

Brief GS van 13 augustus 2019 over afdoening toezegging nr. 6 (Commissie Ruimte) inzake vergister Rilland (Eelko Vooijs / GL)

In de brief wordt aangegeven dat de RUD nog steeds bezig is met het heroverwegen of er niet alsnog een MER dient te worden uitgevoerd. Dit onder meer naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State in een vergelijkbare zaak.

Kan worden aangegeven wat maakt dat dit heroverwegingsproces maanden moet duren? Is het inhoudelijk complex? Juridisch? Of is er bij de RUD onvoldoende expertise die snel kan worden ingezet?

Aanvullend: het externe bedrijf dat is ingehuurd voor een second opinion kan blijkbaar in veel kortere tijd met hun advies komen. Hoe kan dat dan?

GS hebben zowel aan de RUD Zeeland die een herbeoordeling heeft uitgevoerd als aan het externe bedrijf dat een second opinion uitvoert, gevraagd om nog zaken nader uit te zoeken om op grond daarvan duidelijk te kunnen aangeven of er wel of niet een MER in dit geval nodig is.

Naast het feit dat de vraag is uitgezet vlak voor de zomervakantieperiode is er veel expertise en dus ook tijd nodig om dit soort vraagstukken te beoordelen.

Voorts heeft de RUD Zeeland nog een collegiale toets door de Omgevingsdienst regio Nijmegen laten uitvoeren op haar herbeoordeling.