

Vragen van het statenleden Temmink en Walraven (GroenLinks) ingevolge artikel 44 reglement van orde

## AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2019 nummer 017.

**Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Zeeland gedoogzone varend ontgassen?:**

	Vragen aan gedeputeerde staten (ingekomen 29 augustus 2019)		Antwoorden van gedeputeerde staten
1.	Heeft het college kennis genomen van de genoemde publicatie en de brief van de minister?	1.	Ja.
2.	Kan GS aangeven in hoeverre zij heeft nagezocht of hetgeen door het vorige college verondersteld werd – namelijk dat het Zeeuwse verbod wel degelijk rechtsgeldig is, zie o.a. antwoorden op onze laatste vragen eind november 2018 en soortgelijke bewoordingen n.a.v. de brief van het ministerie waarin gesteld werd dat dit niet zo zou zijn – en wat daarvan de uitkomst is? En hoe ziet zij dit n.a.v. de laatste brief van de minister, eind vorige week?	2.	Bij de voorbereidingen van het Provinciale verbod is dat onderzocht, gezamenlijk met de andere provincies die al een verbod hadden op het varend ontgassen. Op grond van de Wet milieubeheer kunnen in de Omgevingsverordening, voor zover dit naar het oordeel van Provinciale Staten van meer dan gemeentelijk belang is, verdere regels worden gesteld ter bescherming van het milieu. Wij gaan er nog steeds vanuit dat het verbod rechtsgeldig is.
3.	Nu het manco in de Nederlandse wetgeving is opgelost - nl. hoe wordt het begrip dichtbevolkt en minder dichtbevolkt gebied ingevuld m.b.t. waar op open wateren (buiten bruggen en sluizen) eventueel ruimte zou zijn voor langere ontgassingstrajecten – blijft de vraag of die niet aanvechtbaar is. Is GS bereid na te gaan bij het ministerie of alleen het belang van de inwoners hier er toe doet? Belang natuur/biodiversiteit? En Zeeland telt vele toeristen, zeker in het seizoen: tellen die niet mee? Om nog maar te zwijgen van het gezondheidsbelang voor het personeel, zowel op de schepen als de loodsen?	3.	Op 10 september 2019 is er overleg geweest tussen de voorzitter van de taskforce varend ontgassen en de betrokken minister en staatssecretaris. Hier is afgesproken dat er een werkbare oplossing komt voor kwestie of de restdamp uit het schip afval of restproduct is. Een werkbare oplossing is essentieel voor het verder ontwikkelen van ontgassingsinfrastructuur. Deze zal de komende periode verder worden uitgewerkt.  Op 19 september 2019 hebben wij bestuurlijk overleg gehad met de betrokken provincies. Daar is bevestigd dat wij barrières voor het ontwikkelen van ontgassingsinfrastructuur zo snel mogelijk weg willen nemen. Dit is namelijk een voorwaarde voor een succesvol verbod.

	Vragen aan gedeputeerde staten	Antwoorden van gedeputeerde staten	
		<p>Verder vinden wij het zeer ongewenst dat in de bijlage van de Kamerbrief gebieden worden aangewezen waar ontgassen toegestaan zou zijn. Wij zijn van mening dat een sectorale veiligheidsbenadering te eenzijdig is voor dit dossier. Daarnaast is het aanwijzen van gebieden een slecht signaal richting ondernemers die ontgassingsinstallaties ontwikkelen. Ook kan deze benadering een ongewenst waterbedeffect hebben op de genoemde gebieden. Dit standpunt wordt gedeeld door de betrokken provincies en wordt ingebracht in de taskforce varend ontgassen, waarin het ministerie ook participeert.</p>	
4.	<p>Kan GS aangeven hoever het staat met (een vergunning voor) een gesloten ontgassingsinstallatie ergens in Zeeland? In 2017 stelden schippers en verladers dat men tijd wilde om die te realiseren; inmiddels zijn we meer dan 2 jaar verder en zijn er volgens de fractie van GroenLinks alleen nog maar van die installaties gerealiseerd in Moerdijk en Antwerpen. Die hebben evenmin baat bij uitstel van het verbod. Daarom eveneens de vraag of GS nog actief betrokken is bij het vinden van een ontgassingslocatie ergens in Zeeland. Zo nee, waarom niet?</p>	4.	<p>In oktober 2018 hebben wij een vergunning verleend voor een proefneming voor het ontgassen van schepen. Inmiddels wordt deze proef uitgebreid, daarvoor loopt een vergunningprocedure. Inmiddels heeft het beschikbaar komen van de stikstof calculator er toe geleid dat de vergunningenprocedure hervat kan worden. Wij verwachten op korte termijn een vergunning te kunnen verlenen.</p>
5.	<p>Aangezien het ADN voorschrijft dat varend ontgassen niet meer mag via de luiken, maar alleen nog volgens de zogenaamde manifoldmanier, dienen scheepsventilatoren aanzienlijk verzaamd te worden. De vraag is natuurlijk of dat tijdig en in voldoende mate gerealiseerd is/kan worden. Is GS bereid een provinciaal handhavingsverzoek te doen bij het ILT op grond van deze nieuwe ADN-regels voor in elk geval de Zeeuwse wateren waarop volgens de minister varend ontgassen nog mogelijk zou zijn? Zie kaartje 3 uit de bijlage van de brief van het ministerie van 21/8. Zo nee, waarom niet?</p>	5.	<p>Wij vinden het positief dat de minister in haar brief aangeeft dat ILT en Rijkswaterstaat in het najaar toezichtsacties houden. Hier hebben wij de afgelopen jaren al vaker op aan gedrongen.</p> <p>Wij zien geen toegevoegde waarde in een handhavingsverzoek aan ILT. Enerzijds omdat het niet zinvol zou zijn: het is ILT die aangeeft dat er in Zeeland ontgast zou mogen worden. En anderzijds omdat wij er aan hechten om niet met de Rijksoverheid in juridische procedures te geraken. Dit leidt af van het doel dat we nastreven: een zo snel mogelijke invoer van een (inter)nationaal verbod op varend ontgassen.</p>

	<b>Vragen aan gedeputeerde staten</b>		<b>Antwoorden van gedeputeerde staten</b>
6.	Is GS bereid om de ketenverantwoordelijkheid in te zetten om verladers, tankopslagbedrijven, chemiebedrijven en raffinaderijen in de provincie Zeeland aan te zetten tot het verantwoord laten ontgassen van schepen die in hun opdracht lading vervoeren, zoals dat in 2009 ook al is gedaan met gegaste containers? Zo nee, waarom niet?	6.	Wij vinden het belangrijk dat de vervuiler betaalt en dat de verladers of ladingeigenaren de financiële prikkel wegnemen voor schippers om naar de buitenlucht te ontgassen. Het in te voeren internationale verbod gaat uit van dit principe.

MIDDELBURG, 24 september 2019

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman  
A.W. Smit

Namens de fractie van: GroenLinks,

Temmink en Walraven.