

## Gedeputeerde Staten

### Provinciale Staten van Zeeland

T.a.v. t.a.v. de voorzitter  
p/a Statengriffie

**onderwerp**

Opheffen geheimhouding en evaluatie protocol  
geheimhouding

**kenmerk**

19009235

**behandeld door**

Drs. P.C. Heijkoop  
+31 118 631478

**verzonden**

Middelburg, 18 april 2019

Geachte voorzitter,

Het door uw Staten vastgestelde 'Protocol uitwisseling van geheime informatie door Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten en aan Statencommissies' (2016) regelt het verkeer van geheime stukken tussen Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten. In het protocol is afgesproken dat er periodiek wordt getoetst of het mogelijk is om de geheimhouding van stukken op te heffen, en dat de werking van het protocol ook zelf wordt geëvalueerd. Daarbij is relevant te vermelden dat de Rekenkamer Zeeland op dit moment een onderzoek uitvoert naar de toepassing van het protocol. Wij zullen de bevindingen van onze eigen interne evaluatie met de Rekenkamer delen.

#### Wat willen we bereiken?

Het provinciebestuur is gediend bij het zoveel als mogelijk kunnen vergaderen en besluiten in openbaarheid. Voor de uitoefening van zijn kaderstellende- en controlerende rol hebben PS informatie nodig. Niet alle informatie kan in openbaarheid worden gewisseld in verband met de betrokken belangen van de provincie of derden. Op deze informatie wordt dan geheimhouding opgelegd op basis van de Provinciewet. Als motivatie gelden de uitzonderingsgronden van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Indien geheime stukken worden overlegd aan Provinciale Staten, dan dienen PS deze te bekrachtigen in hun eerstvolgende vergadering, omdat anders de geheimhouding van rechtswege vervalt. Na bekrachtiging zijn PS ook het bevoegde orgaan om over de opheffing van die geheimhouding te besluiten. Om het verkeer van geheime stukken praktisch te regelen, is het 'Protocol uitwisseling van geheime informatie door gedeputeerde staten aan provinciale staten en aan Statencommissies' door Provinciale Staten vastgesteld (2016). Het protocol stelt dat een geheimhoudingsbesluit wordt gemotiveerd en dat de duur zo kort mogelijk wordt gehouden. Om deze reden wordt periodiek getoetst of de uitzonderingsgronden nog altijd gelden.

#### Waarom kunnen we zien of alles bereikt is?

U kunt middels dit voorstel kennis nemen van de uitkomsten van de toets of het mogelijk is geheimhouding op te heffen op stukken waarop door Provinciale Staten op basis van artikel 25 Provinciewet de geheimhouding is bekrachtigd.

#### Wat doen we daarvoor?

Wij hebben de mogelijkheid van opheffing van de door de Staten bekrachtigde geheimhouding getoetst. Opheffing betekent overigens niet dat de documenten ook direct actief openbaar gemaakt kunnen worden. Er blijft altijd een toets nodig vanuit de bescherming van persoonsgegevens en derden belangen. In het bijgevoegde overzicht (bijlage 1) treft u de resultaten van onze toets aan. Over de afgelopen

bestuursperiode kan alleen de geheimhouding worden opgeheven op het 'Bestedingsplan Natuur 2016'. In deze concrete casus betrof het een geheimhouding die door GS was opgelegd aan individuele Statenleden. Daarmee was geen bekrachtiging door het orgaan PS nodig, en zijn het ook GS die weer tot opheffing van de geheimhouding kunnen besluiten. Wij hebben inmiddels de geheimhouding in onze vergadering van 9 april 2019 opgeheven.

Aangezien het bij het merendeel van de andere geheimhoudingen gaat om documenten die betrekking hebben op provinciale deelnemingen (Zeeland Seaports/North Seaports, DELTA/PZEM enz) is geheimhouding opgelegd op grond van de absolute uitzonderingsgrond van de Wob, artikel 10 lid 1 sub c van de Wob: 'het verstrekken van informatie blijft achterwege indien het bedrijfsgevoelige gegevens van derden die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld betreft'. Opheffing is dan niet mogelijk zonder toestemming van deze partijen.

Voor eigen provinciale projecten is er meer vrijheid, maar is het vanwege de financiële- en economische positie van de provincie niet gewenst dat deze informatie gedurende de looptijd van het project openbaar worden, artikel 10 lid 2 sub b van de Wob. Vaak heeft dit te maken met lopende aanbesteding en de mogelijkheid van claims. Wel wordt gestuurd op een actieve toets op de mogelijkheid van opheffing aan het einde van de looptijd van een project. Concrete dossiers die het hier betreft zijn de aanleg van de Sloe- en Tractaatweg, het Project Waterdunen, de marinierskazerne en de sanering van Thermphos.

#### Mogelijke verbeteringen in protocol

In het protocol is opgenomen dat deze jaarlijks wordt geactualiseerd op basis van opgedane ervaringen. Dit proces is naar het einde van de bestuursperiode opgestart, maar viel samen met een soortgelijk onderzoek van de Rekenkamer Zeeland. Wij stellen voor de resultaten van de Rekenkamer af te wachten, en voor nu kennis te nemen van de onderstaande bevindingen. Wij zullen deze inbrengen in het Rekenkameronderzoek. Daarnaast zal met de inwerkingtreding van de Wet open overheid (Woo) die de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) gaat vervangen, het protocol aangepast moeten worden. Momenteel ligt de gewijzigde wet, de Novelle, in de Tweede Kamer voor ter behandeling.

#### *Verbetering 1: Vooraf motiveren geheimhoudingduur*

Het achteraf periodiek toetsen of opheffing mogelijk is, leidt in de praktijk niet tot het sneller opheffen van de geheimhouding, omdat sommige uitzonderingsgronden van de Wob in beginsel absoluut zijn. Het is daarom beter om bij het opleggen van de geheimhouding vooraf de duur te motiveren. Dit schept duidelijkheid naar Provinciale Staten, bijvoorbeeld dat de geheimhouding op informatie van derden doorgaans meestal langdurig, zelfs blijvend is. Bij de eigen provinciale projecten kan een toetsingsmoment rond de afronding van een aanbesteding of project(deel) worden benoemd.

#### *Verbetering 2: In documenten scherper onderscheid tussen openbaar en geheime informatie*

Een tweede verbetering is dat nog scherper in documenten het onderscheid gemaakt zou moeten worden tussen geheime en openbare delen. Externen stellen soms te snel dat documenten 'ondeelbaar' geheim zijn, terwijl zeker de provinciale deelnemingen zich bewust zouden moeten zijn van de bijzondere informatiebehoefte van een publieke aandeelhouder. Die aandeelhouder dient immers richting de samenleving in openbaarheid verantwoording af te leggen. In lijn met de door ons uitgevoerde evaluatie uit 2016 zullen wij met de provinciale deelnemingen (North Seaports, PZEM) nadere afspraken maken over de inhoud van de door hen aan te leveren bedrijfsgevoelige documenten.

Met vriendelijke groet,

gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris

Bijlage: 1

Dossier	Stukken (opsomming niet limitatief)	Uitzonderingsgrond op basis waarvan geheimhouding is bekrachtigd ex. Artikel 25 Provinciewet	Geheimhouding opheffen	Zo nee, wanneer is opheffing mogelijk
PZEM/DELTA	Stukken door DELTA N.V. en PZEM overleg inzake verkoop bedrijfsonderdelen (w.o. DWNG & Retail). adviezen van Emendo Capital B.V. voor de aandeelhouders, Splitsingsplan Delta, Strategie Delta, feitenrelaas.	<p>Artikel 10 lid 1 sub c van de Wob: 'het verstrekken van informatie blijft achterwege indien het bedrijfsgevoelige gegevens van derden die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld betreft'.</p> <p>Artikel 10 lid 2 sub b van de Wob: 'de economische- of financiële belangen van de provincie'</p> <p>Artikel 10 lid 2 sub g van de Wob: 'het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden'.</p>	Nee	Niet van toepassing, dan wel pas na uitdrukkelijke toestemming van betrokken actoren.
Walvischstaart	Ter inzage leggen notulen en DG-notulen GS 1ste kwartaal 2009, n.a.v. verzoek van het Statenlid Haze o.b.v. art. 167 PW (verzoek om informatie) * Feitenrelaas o.b.v. DG-notulen van het college van GS over het 1ste kwartaal van 2009 n.a.v. verzoek van de heer Haaze, d.d. 24 februari 2017, voor inzage	<p>Artikel 10 lid 1 sub c van de Wob: 'het verstrekken van informatie blijft achterwege indien het bedrijfsgevoelige gegevens van derden die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld betreft'.</p> <p>Artikel 10 lid 2 sub b van de Wob: 'de economische- of financiële belangen van de provincie'</p> <p>Artikel 10 lid 2 sub g van de Wob: 'het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden'.</p> <p>Artikel 11, lid 1 van de Wob: 'In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.'</p>	Nee	Nee
Waterdunen	Grondexploitatie-overzichten (GREX), overeenkomsten met Molecaten	<p>Artikel 10 lid 1 sub c van de Wob: 'het verstrekken van informatie blijft achterwege indien het bedrijfsgevoelige gegevens van derden die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld betreft'.</p> <p>Artikel 10 lid 2 sub b van de Wob: 'de economische- of financiële belangen van de provincie'</p>	Nee	Geheimhouding geldt nog steeds tot afronding van het project, naar verwachting 2019-2020

Dossier	Stukken (opsomming niet limitatief)	Uitzonderingsgrond op basis waarvan geheimhouding is bekrachtigd ex. Artikel 25 Provinciewet	Geheimhouding opheffen	Zo nee, wanneer is opheffing mogelijk
		Artikel 10 lid 2 sub g van de Wob: 'het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden'.		
Marinierskazerne	Overeenkomsten met Defensie betreffende de Michiel Adriaanszoon de Ruyterkazerne	<p>Artikel 10 lid 1 sub c van de Wob: 'het verstrekken van informatie blijft achterwege indien het bedrijfsgevoelige gegevens van derden die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld betreft'.</p> <p>Artikel 10 lid 2 sub b van de Wob: 'de economische- of financiële belangen van de provincie'</p> <p>Artikel 10 lid 2 sub g van de Wob: 'het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden'.</p>	Nee	De geheimhouding op stukken rond de Marinierskazerne kan vervallen op het moment van gunning van de bouwvoor-bereidende werken door het Rijksvastgoedbedrijf (RVB). De staatssecretaris heeft het gunningsbesluit op 21 december 2018 met nog eens 6 maanden uitgesteld. Daarmee wordt de gunning niet vóór 01 juli 2019.
N62 Sloe- en Tractaatweg	Voortgangsrapportages project N62 Sloe- en Tractaatweg, en adviezen inzake gebruik bodemas	<p>Artikel 10 lid 1 sub c van de Wob: 'het verstrekken van informatie blijft achterwege indien het bedrijfsgevoelige gegevens van derden die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld betreft'.</p> <p>Artikel 10 lid 2 sub b van de Wob: 'de economische- of financiële belangen van de provincie'</p> <p>Artikel 10 lid 2 sub g van de Wob: 'het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden'.</p>	Nee	Stukken van Sloe- en Tractaatweg moeten nog geheim blijven totdat projecten ook financieel zijn afgerond (eindafrekening). De planning is op dit moment dat de Tractaatweg BV per 31 december 2019 wordt opgeheven. Dat is ook het moment dat de eindafrekening van de projecten N62 Sloeweg (fase 2) en N62 Tractaatweg definitief kan worden opgemaakt en voorgelegd aan PS. Daarna kan ook de opgelegde geheimhouding op de stukken vervallen.

Dossier	Stukken (opsomming niet limitatief)	Uitzonderingsgrond op basis waarvan geheimhouding is bekrachtigd ex. Artikel 25 Provinciewet	Geheimhouding opheffen	Zo nee, wanneer is opheffing mogelijk
Zeeland Seaports/North Seaports	Documenten betreffende de fusie met het Havenbedrijf Gent. EUREKA FOVK-bijlagen, garantie-overeenkomst bij opheffing GR Zeeland Seaports	Artikel 10 lid 1 sub c van de Wob: 'het verstrekken van informatie blijft achterwege indien het bedrijfsgevoelige gegevens van derden die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld betreft'.  Artikel 10 lid 2 sub b van de Wob: 'de economische- of financiële belangen van de provincie'  Artikel 10 lid 2 sub g van de Wob: 'het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden'.	Nee	Niet van toepassing, dan wel pas na uitdrukkelijke toestemming van betrokken actoren.
Natuurpakket Westerschelde Kredietfaciliteit aangaan met het Groenfonds	Concept "overeenkomst projectrekening gronden landbouwflankerend beleid - fase II tussen Provincie Zeeland en Stichting Groenfonds"	Artikel 10 lid 1 sub c van de Wob: 'het verstrekken van informatie blijft achterwege indien het bedrijfsgevoelige gegevens van derden die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld betreft'.  Artikel 10 lid 2 sub b van de Wob: 'de economische- of financiële belangen van de provincie'  Artikel 10 lid 2 sub g van de Wob: 'het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden'.	Nee.	Geheimhouding duurt gedurende looptijd van de overeenkomst. Deze is nu tot en met 2022 met een optie om te verlengen tot en met 2025.
Thermphos (Van Citters beheer B.V.)	Stukken betreffende financiën, juridische positie gedeputeerde in Raad van Commissarissen Van Citters Beheer B.V., Fakton-rapport, presentaties, factsheet voor commissies, Plan van aanpak sanering	Artikel 10 lid 1 sub c van de Wob: 'het verstrekken van informatie blijft achterwege indien het bedrijfsgevoelige gegevens van derden die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld betreft'.  Artikel 10 lid 2 sub b van de Wob: 'de economische- of financiële belangen van de provincie'  Artikel 10 lid 2 sub g van de Wob: 'het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden'.	Nee	Geheimhouding geldt tot afronding van het project, naar verwachting 01 januari 2020.
Perkpolder	Stukken inzake het Project Perkpolder, te weten brief GS inzake stand van zaken Perkpolder (d.d. juni 2017) en	Artikel 10 lid 1 sub c van de Wob: 'het verstrekken van informatie blijft achterwege indien het bedrijfsgevoelige gegevens van derden die	Nee	Geheimhouding stukken geldt nog steeds totdat de gemeente Hulst project heeft

<b>Dossier</b>	<b>Stukken</b> (opsomming niet limitatief)	<b>Uitzonderingsgrond op basis waarvan geheimhouding is bekrachtigd ex. Artikel 25 Provinciewet</b>	<b>Geheimhouding opheffen</b>	<b>Zo nee, wanneer is opheffing mogelijk</b>
	Financieringsovereenkomst bij garantstelling lening Perkpolder beheer BV	<p>vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld betreft'.</p> <p>Artikel 10 lid 2 sub b van de Wob: 'de economische- of financiële belangen van de provincie'</p> <p>Artikel 10 lid 2 sub g van de Wob: 'het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden'.</p>		afgerond, naar verwachting 2026-2029.