

Technische vragen Commissie Ruimte 27/09/2019

Antwoorden staan onder de vragen

Brief luchthaven jaarverslag (Sylvia Tuinder / SP)

Het secretariaat van de commissie is ondergebracht bij de provincie Zeeland. Per 1 januari 2014 heeft de provincie Zeeland deze taken overgedragen aan RUD-Zeeland gevestigd in het stadhuis van de gemeente Terneuzen.

1. *Neemt de provincie niet meer zelf deel in dit overleg?*

Nee, de provincie maakt geen deel uit van de commissie en heeft dus zelf nooit deelgenomen aan de commissie.

2. *Wat is de rol van de RUD in deze commissie Regionaal overleg?*

RUD Zeeland verzorgt het secretariaat van de commissie.

3. *Voldoet het jaarverslag van de commissie RO aan de verwachtingen van de provincie?*

Ja, het jaarverslag voldoet aan hetgeen in artikel 9 van de Verordening Commissie Regionaal Overleg luchthaven Midden-Zeeland is aangegeven (in het jaarverslag geeft de commissie in ieder geval aan de samenstelling van de commissie / wijzigingen in de samenstelling uitgevoerde werkzaamheden / eventuele bijzondere voorvallen of omstandigheden die voor de werkzaamheden van de commissie van belang zijn geweest).

4. *Waarom ontbreekt in de financiële verantwoording het onderdeel personele kosten?*

De verantwoording gaat over de materiele kosten die door de provincie voor het functioneren van de commissie beschikbaar worden gesteld. De personele kosten vallen onder de kosten die de provincie betaald aan RUD Zeeland voor het uitvoeren van de plustaken.

5. *Kan dat alsnog worden toegevoegd aangezien de CRO wordt gefaciliteerd met een betaalde kracht (secretariaat) door de provincie en met welk doel is dat?*

Ja dat kan. Aan secretariaatskosten is 80,55 uur besteed. De totale kosten bedragen € 8389,28.

In de Verordening Commissie Regionaal Overleg luchthaven Midden-Zeeland is bepaald dat gedeputeerde staten de secretaris benoemen (artikel 6). De secretaris is geen lid van de commissie.

Daarnaast is in artikel 11 van de Verordening bepaald dat gedeputeerde staten de kosten van de commissie voor haar rekening neemt door middel van het goedkeuren van de begroting die de commissie jaarlijks indient.

Het gaat in het jaarverslag om :Het in opdracht van de gemeente Middelburg opgestelde optimale situatie voor het draaien van de baan.

6. *Klopt het dat de CRO bespreekt en daarop adviseert dat wat enkele leden van de CRO (zoals bijv Middelburg) zelf inbrengen?*

De CRO bespreekt in principe alle onderwerpen die de leden van de commissie inbrengen en die een relatie hebben met luchthaven Midden-Zeeland. De taak van de commissie is omschreven in artikel 3 van de Verordening en behelst onder meer om door overleg met diverse betrokkenen een gebruik van de luchthaven te bevorderen dat zoveel mogelijk recht doet aan de belangen van die betrokkenen door het uitwisselen van informatie tussen betrokkenen over het feitelijke en voorziene gebruik van de luchthaven. Dat heeft hier plaatsgevonden.

De commissie geeft geen formele adviezen aan de leden van de commissie tenzij het gaat over de wijze waarop met klachten zou kunnen worden omgegaan.

Er staat dat in 2017 iets besloten is in een besloten vergadering.

7. *Zijn de vergaderingen van de commissie gewoonlijk openbaar? Kunnen belangstellenden of bijv statenleden de eerstvolgende vergadering bijwonen, wanneer?*

Ja, de vergaderingen van de commissie zijn in principe openbaar . In het Reglement van Orde van de commissie is in artikel 5 opgenomen dat kan worden besloten door de voorzitter (in overleg met de commissie) om in beslotenheid te vergaderen.

Belangstellenden of bijv. statenleden kunnen de eerstvolgende vergadering bijwonen.

De eerst volgende vergadering van de commissie is op 1 november 2019 om 10.00 uur in de Abdij te Middelburg.

Technische vragen Commissie Ruimte 27/09/2019

Antwoorden staan onder de vragen

Naar aanleiding van de behandeling van de m.e.r.-beoordelingsnotitie in de Statencommissie wordt in de commissie aangevoerd dat de reactie van de commissie op de concept m.e.r.-beoordelingsnotitie veel breder had moeten zijn.

8. *Is er bij de provincie bekend wat de CRO hiermee bedoelt?*

Nee. In het jaarverslag is wel opgenomen dat de commissie in meerderheid van mening is dat deze bredere vraag niet voorlag.

Er staat: *Zo had de commissie niet alleen naar technische zaken moeten kijken maar ook naar de ruimtelijke impact/beleid en de locatie van de activiteit (uitbreiding helikopters op luchthaven Midden-Zeeland).* De SP concludeert dat de commissie RO alleen gevraagd is naar technische zaken te kijken.

9. *Zou de provincie aan de CRO de vraag nog eens voor kunnen leggen wat zij van de ruimtelijke impact en de locatie van de activiteit (uitbreiding helikopters op luchthaven Midden-Zeeland vinden)?*

In het kader van de procedure voor het vaststellen van het ontwerpbesluit voor de uitbreiding (helikoptervluchten) van de huidige vergunning wordt het concept ontwerpbesluit aan de CRO voorgelegd voor advies. In het advies van CRO kan zij desgewenst aandacht besteden aan deze aspecten.

De SP is benieuwd op welke wijze de CRO heeft gesproken over alternatieve locaties en mist de inhoud van dit gesprek hiervan in het jaarverslag.

10. *De SP vindt het een gemiste kans en vraagt zich af waarom de provincie niet de vraag aan de CRO heeft voorgelegd om na te denken over alternatieve locaties voor uitbreiding van helikoptervluchten?*

De vraag om alternatieve locaties te bespreken lag niet voor bij de CRO. Het vliegveldbestuur had de concept m.e.r.-beoordelingsnotitie en de concept aanvraag namelijk uit oogpunt van transparantie naar de CRO gezonden, om de CRO vroegtijdig en zo breed mogelijk te informeren over de voorgenomen activiteit.

Overigens is de vraag over alternatieve locaties uitgebreid aan de orde geweest in een informatieve brief van gedeputeerde staten aan Provinciale staten (medio augustus 2018).

De CRO besluit dat leden zich aan kunnen melden voor de door het rijk georganiseerde luchtvaartgesprekken over de herinrichting van het Nederlandse luchtruim.

11. *Wanneer en waar zijn er luchtvaartgesprekken geweest? Zijn die gesprekken er nog, kunnen we daar ook verslag van krijgen of kunnen er belangstellenden of statenleden bij aanwezig zijn?*

De in het jaarverslag bedoelde luchtvaartgesprekken hebben in de periode oktober/november 2018 plaatsgevonden. Voor de provincie Zeeland (samen met de provincie Noord-Brabant) was dat op 6 november 2018 op het Provinciehuis Noord Brabant te Den Bosch. Een ieder was daarbij welkom.

Voor meer informatie kunt u terecht op de website van het Rijk:

<https://www.luchtvaartindetoekomst.nl>

Op deze website zijn ook de verslagen van de luchtvaartgesprekken terug te vinden.

Technische vragen Commissie Ruimte 27/09/2019

Antwoorden staan onder de vragen

Rond luchthaven Midden-Zeeland wordt sinds de bevoegdheden van het rijk naar de provincie in 2009 zijn gegaan de maximale geluidsuitstraling afkomstig van het vliegveld niet meer bepaald door de geluidszone maar door een maximum geluidsniveau op twee punten op 100 meter van de baandrempel.

12. Wat heeft die verandering van meting voor resultaat gehad op het aantal toegestane vliegbewegingen? en als dat een toename was, heeft dat meer klachten over overlast van geluid veroorzaakt?

Het heeft geen effect gehad op het aantal toegestane vliegbewegingen.

12 B. Als het aantal klachten afneemt, betekent dat dan dat mensen minder overlast hebben? Verwacht de provincie of de CRO dat mensen die een klacht hebben dat keer op keer melden of zou het kunnen dat men stopt met klagen omdat het toch geen zin heeft?

Inzake klachten is het volgende bekend:

Bij het Milieumeldpunt zijn over 2018 in totaal 45 klachten binnengekomen. Bij de luchthaven zelf zijn van 1 januari 2018 tot 1 oktober 2018 in totaal 16 klachten binnen gekomen.

Tot slot staat er:

Er moeten nog verschillende onderzoeken worden uitgevoerd (o.a. ruimtelijke ordening/bestemmingsplan, financieel, grondverwerving) voordat een definitief besluit over het draaien van de baan kan worden genomen.

13. Wat is de stand van zaken nu?

Er zijn nog geen formele stukken ingediend. De initiatiefnemer is voor zover wij weten op dit moment bezig met het opstellen van diverse documenten noodzakelijk voor de verschillende vergunningen.

14. Is er bekend -zoals in het jaarverslag staat- waarom de gemeente Middelburg het draaien van de baan wil doorzetten ook als een Waterpark er niet zou komen?

Het is bekend dat het al een lang bestaande wens is van de gemeente Middelburg om de baan te draaien.