

Financiële consequenties externe inhuur:

Kostensoort: n.v.t.
Bedrag: € 0,00

Financiële consequenties opdracht/uitbesteding:

Kostensoort: n.v.t.
Bedrag: € 0,00

Gedeputeerde
belast met
behandeling: drs. J.M.M. Polman

Vergadering PS: 20 september 2019
Nr: 19424670
Agenda nr:
Vergadering GS: n.v.t.
Nr: n.v.t.

Onderwerp: Bekrachten geheimhouding onderdelen feitenonderzoek

Voorstel

Aan de Provinciale Staten van Zeeland

Samenvatting:

In opdracht van de commissaris van de Koning in Zeeland is een onafhankelijk onderzoek uitgevoerd naar aanleiding van de signalen over mogelijke onregelmatigheden in de besteding en de verantwoording van de fractiebudgetten van de PVV Zeeland. Op 18 juli 2019 heeft de commissaris van de Koning het rapport van dit feitenonderzoek openbaar gemaakt. Voor persoonsgegevens die vallen onder de uitzonderingsgronden van de Wet openbaarheid van bestuur is dit niet gebeurd. Dat wil zeggen persoonsgegevens die bedoeld worden in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming (Wob art 10 lid 1 onder d.), tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt. Ook de gegevens van rechtspersonen zijn niet openbaar gemaakt, dit op grond van artikel 10 lid 2 onder g. Hierop heeft hij op grond van artikel 25 lid 2 van de Provinciewet geheimhouding opgelegd. Provinciale Staten wordt voorgesteld om de geheimhouding ten aanzien van deze onderdelen - die in de tekst zwart gearceerd zijn- in de vergadering van 20 september 2019 te bekrachten omdat deze anders van rechtswege komt te vervallen.

Wat willen we bereiken?

De commissaris van de Koning wenst zo transparant als mogelijk met u te communiceren over bestuurlijke aangelegenheden. Dit dient echter wel zorgvuldig te gebeuren en met in achtname van de daarvoor geldende wettelijke bepalingen. Ten aanzien van de door KPMG opgestelde *rapportage feitenonderzoek* heeft de commissaris van de Koning overwogen dat het openbaar maken van belang is, omdat hier inzicht wordt gegeven in de wijze waarop door politieke ambtsdragers is omgegaan met publieke middelen.

Het rapport is op 19 juli 2019 openbaar gemaakt behalve de persoonsgegevens die vallen onder de uitzonderingsgronden van artikel 10 lid 1 onder d. van de Wet openbaarheid van bestuur. Concreet gaat het om bescherming van persoonsgegevens conform de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming. Dit alles tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

Verder moest bij het openbaar maken worden voorkomen dat er onevenredige bevoordeling of benadeling plaatsvindt van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10 tweede lid onder g. Wob). In het rapport zijn de hiervoor bedoelde gegevens met zwart onleesbaar gemaakt.

De namen van de twee betrokken statenleden zijn niet geanonimiseerd aangezien de herleidbaarheid naar deze politieke ambtsdragers niet kan worden voorkomen.

Waarom kunnen we zien of alles bereikt is?

De persoonlijke levenssfeer van betrokkenen blijft geborgd en er vindt geen onevenredige bevoordeling of benadeling plaats van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Wat doen we daarvoor?

Op grond van artikel 25, derde lid van de Provinciewet dienen Provinciale Staten deze geheimhouding in haar eerstvolgende vergadering na het opleggen ervan te bekrachtigen. Gebeurt dat niet dan vervalt de geheimhouding van rechtswege.

Ik stel u voor te besluiten overeenkomstig bijgevoegd ontwerp-besluit.

Drs. J.M.M. Polman

Commissaris van de Koning in Zeeland,

Ontwerp-besluit

De staten der provincie Zeeland,
gelezen het voorstel van de commissaris van de Koning van 12 september 2019; nr. 19424670
gelet op artikel 25, derde lid van de Provinciewet, mede gelet op artikel 10, eerste lid onder d. en artikel 10,
tweede lid onder g. van de Wet openbaarheid van bestuur.

besluiten:

De door de commissaris van de Koning in Zeeland op 18 juli 2019 opgelegde geheimhouding ten aanzien van de in de *rapportage feitenonderzoek d.d. 16 juli 2019* opgenomen gegevens zover deze genoemd worden in de Wob artikel 10, eerste lid onder d. en artikel 10, tweede lid onder g. te bekrachtigen.