

Vragen van het statenlid Eddy Heerschop en Ralph van Hertum (PvdA) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2020 nummer 41.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake pijplijnprojecten:

	Vragen aan gedeputeerde staten (ingekomen 6 januari 2020)		Antwoorden van gedeputeerde staten
1.	Pijplijnprojecten definiëren wij als projecten waarvoor een juridische verplichting is aangegaan door een overheid en het niet nakomen van die verplichting negatieve financiële consequenties heeft voor die overheid. Zijn Gedeputeerde Staten het met ons eens?	1.	Nee. Een pijplijnproject is een begrip dat is ontstaan vanuit de Zeeuwse kustvisie. Het duiden van een dergelijk pijplijnproject is bedoeld om als overheid een betrouwbare partner te kunnen zijn voor partijen die initiatieven hebben genomen op basis van vigerend beleid. In het kader van de gebiedsvisie Veerse moet het begrip pijplijnproject nog gedefinieerd worden door partijen.
2.	Welke pijplijnprojecten zijn op dit moment ingebracht bij de Veerse Meer-visie en hoever zijn deze bestuurlijk gevorderd?	2.	De gebiedsvisie Veerse Meer is nu in ontwikkeling. Vooralsnog zijn geen pijplijnprojecten ingebracht.
3.	Zit er een leemte tussen de vaststelling van de Veerse Meervisie en de Omgevingsvisie?	3.	Nee. Er wordt naar gestreefd de gebiedsvisie Veerse Meer als bouwsteen in te brengen in de nieuwe omgevingsvisie.
4.	Op welke wijze(n) kan de provincie een stop op nieuwe pijplijnprojecten realiseren?	4.	De nieuwe gebiedsvisie Veerse Meer is expliciet een traject dat tot stand komt in nauwe afstemming met mede-overheden en in overleg met betrokken stakeholders. De uitkomsten van dit gezamenlijke traject zullen bepalend zijn voor welke ontwikkelingen nog mogelijk zijn rondom het Veerse Meer. Dit kan worden vertaald in de provinciale verordening en/of worden vertaald in gemeentelijke bestemmingsplannen. Gemeenten hebben in deze overigens de lead. Zij brengen plannen in procedure en gaan overeenkomsten aan met initiatiefnemers over het in procedure brengen van plannen. De provincie kan (evenals een gemeente bij een bestemmingsplan) voortlopend op een herziening van regels in de Omgevingsverordening een voor-

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
			<p>bereidingsbesluit nemen waarin ongewenste ontwikkelingen worden voorkomen. Vervolgens kunnen regels opgenomen worden in de provinciale omgevingsverordening. Gezien het gezamenlijke gebiedsvisietraject achten wij een dergelijk besluit niet wenselijk.</p> <p>Overigens bevat de huidige omgevingsverordening beschermende regels op het gebied van natuur en landschap. Nieuwe ontwikkelingen moeten aan deze regels getoetst worden.</p>
5.	Delen Gedeputeerde Staten onze mening dat nieuwe pijplijnprojecten per direct moeten worden voorkomen? Zo ja, hoe gaan Gedeputeerde Staten dat realiseren? Zo nee, waarom willen Gedeputeerde Staten pijplijnprojecten wel toestaan bij de Zeeuwse binnenwateren?	5.	<p>Nee, deze mening delen wij niet. Zoals ook gesteld als antwoord op vraag 1 is het duiden van een pijplijnproject bedoeld om als overheid een betrouwbare partner te kunnen zijn voor partijen die initiatieven hebben genomen op basis van vigerend beleid, in de context van voorgenomen beleidswijzigingen. GS zet met gemeenten in op ontwikkelen van een gezamenlijk door alle partijen gedragen gebiedsvisie. Een gedragen oplossing voor de zogenaamde pijplijnprojecten maakt naar de mening van GS ook onderdeel uit van zo'n visie.</p>

MIDDELBURG, 28 januari 2020

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit

Namens de fractie van: PvdA

Eddy Heerschop en Ralph van Hertum