

**From:**  
**Sent:** Tuesday, March 24, 2020 11:50:42  
**To:** Walravens, F.C. (Fred); \*Provinciale Staten  
**Cc:**

**Subject:** RE: Uw reacties op de Coronabrief van de FVD Fractie d.d. 19-mrt-20

---

Beste Fred,

Alsnog reageert 50PLUS op jullie brief d.d. 19 maart 2020

Zoals jullie in de brief "de oorlog tegen het coronavirus" aan de Statenleden schreven, is het coronavirus inderdaad een gigantische bedreiging voor onze samenleving. Dit kan de 50PLUS fractie zeker onderschrijven.

Ook wij als de Zeeuwse 50PLUSfractie vinden de maatregelen en het gedrag van de mensen onvoldoende en onverantwoordelijk. Dat is ook de reden dat 50PLUS, maandag 23 maart hierover artikel 44 vragen aan het college hebben gesteld.

Wij hebben niet direct op jullie brief gereageerd, dit komt hoofdzakelijk door de toonzetting die het Forum voor Democratie meent te moeten bezigen. Dit nodigt niet uit om samen te werken.

50PLUS wil in principe met iedere partij in oppositie gaan, echter voor 50PLUS is het wel belangrijk welke uitgangspunten worden gebezigd en op welke manier wordt gecommuniceerd. Tot op heden hebben wij deze aansluiting nog niet bij het FvD kunnen vinden.

In de brief trekt het FvD wederom de deskundigen die betrokken zijn met de bestrijding van het coronavirus in twijfel. Het FvD doet dit niet alleen nu maar ook veelvuldig op het gebied van milieu, klimaatverandering en onder andere bij de stikstofbestrijding. Ook nu weer bij de bestrijding van het coronavirus. Alleen de deskundigen die het FvD aandragen hebben het schijnbaar bij rechte eind.

Zo'n opstelling en het constant afgeven op het vermeende partijkartel nodigt niet uit tot een dialoog en houdt andere partijen, waaronder 50PLUS op afstand.

Het woord crisis geeft aan dat men niet direct weet hoe te handelen. Inderdaad dus een crisis want niemand kan zeggen wat de juiste aanpak is. Voor de juiste aanpak is het noodzakelijk naar elkaar te luisteren en te overleggen. In de brief zet het Forum deze aanpak op stop.

We komen niet uit deze coronacrisis door tegenstellingen te creëren. Een gezamenlijke aanpak zal eerder leiden om de crisis beheersbaar te houden en het hoofd te bieden.

Het coronavirus is mondiaal probleem. We worden geconfronteerd met de kwetsbaarheid van de globalisering. Deze kwetsbaarheid moet zeker na de coronacrisis onder de loep worden genomen, hierbij doelt 50PLUS onder meer op de productie van medicijnen in China en India waarvan wij als Europa volledig afhankelijk zijn geworden. Ook binnen Nederland zijn er aandachtspunten, o.a de liberalisering van de gezondheidszorg. Dus genoeg om over na te denken. Genoeg om gezamenlijk op te trekken.

Het Forum voor Democratie wakkert in de huidige opstelling polarisering aan en dat is voor 50PLUS een barrière om met elkaar op te trekken en een standpunt in te nemen en/of te steunen.

Bovengenoemde punten zijn voor 50PLUS de oorzaak dat wij niet direct op jullie brief hebben gereageerd.

Met vriendelijke groet



Statenlid Provincie Zeeland  
Fractievoorzitter 50PLUS

---

**Van:**  
**Verzonden:** zaterdag 21 maart 2020 23:51  
**Aan:** [\\*Provinciale Staten](#)  
**CC:**

**Onderwerp:** Uw reacties op de Coronabrief van de FVD Fractie d.d. 19-mrt-20

--- Open E-mail aan de Provinciale Staten van Zeeland ---

Geachte collega's van de Provinciale Staten van Zeeland,

Het is enige fracties in PS opgevallen dat de FVD fractie zich de afgelopen week middels 2 brieven heeft geuit aangaande de huidige aanpak om de Corona-epidemie in te dammen. Zij hebben zich jammer genoeg niet inhoudelijk geuit over onze voorstellen, maar voelden zich geroepen de "samen-kaart" te trekken. Daarbij kiezend voor vorm boven inhoud. Helaas is er geen sprake geweest van een enkel weerwoord op onze concrete voorstellen, slechts commentaar op de timing en wijze van debatteren. Dat op deze manier het publieke debat wordt neergesabeld, wordt daarbij blijkbaar als ondergeschikt gezien. Het zijn immers zware tijden. En controle doen we dan wel achteraf. De FVD fractie wil het publieke debat wel blijven vormgeven. Als dat momenteel (begrijpelijkerwijze) niet in de reguliere structuren kan, wil dat niet zeggen dat het debat moet stoppen. In tegendeel. Juist nu moeten wij als volksvertegenwoordigers kritisch blijven ten aanzien van wat over ons heen komt. Niemand heeft de wijsheid in pacht, zelfs de Rijksoverheid en het RIVM niet. Het kan en moet altijd beter!

De FVD fractie wil voorkomen dat we samen het schip ingaan door concrete alternatieven op het huidige beleid voor te stellen. Alternatieven gebaseerd op inbreng van experts en ervaringen uit andere landen. Ik wil u hierbij graag opmerkzaam maken op de gisteren (live opgenomen) YouTube sessie met Thierry Baudet en Eerste Kamerlid én arts Nicki Pouw-Verweij. Kijk door de partijpolitieke componenten heen en u kunt een ander verhaal horen dan wat u heden ten dage hoort op de Mainstream Media. Het stelt u mogelijk in staat om met ons op inhoud verder in debat te gaan. De FVD fractie kijkt daar naar uit.

<https://youtu.be/fftV4FhVGBE>

Dank u wel.

Met vriendelijke groeten,

Fractievoorzitter Provinciale Staten van Zeeland  
Forum voor Democratie