

Vragen van het statenlid Dhr. E. van Hoecke (Forum voor Democratie) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2020 nummer 77.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Regionale Energie Strategie en biomassa:

Vragen aan gedeputeerde staten (ingekomen 13 mei 2020)	Antwoorden van gedeputeerde staten
1. Zijn GS het met het FVD eens dat biomassa qua CO2-reductie omstreden is? Zo neen, waarom niet?	1. Ja. In de RES is dit ook erkend.
2. Graag verneemt de FVD fractie van GS hoe de hoogte van de subsidie voor het onderzoek naar de CO2-reductie is vastgesteld. Welke criteria liggen hieraan ten grondslag?	2. Stichting Circular Biobased Delta (CBBB) heeft een offerte-uitvraag gedaan. Vervolgens heeft de stichting de drie provincies die bij de stichting betrokken zijn ieder gevraagd om € 20.000,- bij te dragen. Daarnaast draagt CBBB ook zelf €20.000,- bij. Criteria zijn gebaseerd op beleid zoals die in de provinciale Economische Agenda staan.
3. Welke experts worden met het bovengenoemde onderzoek door GS belast? Bij welke organisatie zijn deze experts werkzaam? Aan welke criteria dienen zij te voldoen/ hoe wordt hun onafhankelijkheid gegarandeerd en gecontroleerd?	3. Stichting CBBB heeft opdracht gegeven aan adviesbureau CE Delft, een gerenommeerd onafhankelijk bureau. CE Delft heeft opdrachten uitgevoerd voor organisaties die vrijwel het gehele maatschappelijke spectrum beslaan. Voor Zeeland is door hen advies uitgebracht aan o.a. Smart Delta Resources en SER Zeeland. Er is veel aandacht voor kwaliteitsbewaking en het criterium onafhankelijk, dat is ook de ervaring van ons als provincie en van verscheidene andere opdrachtgevers. Voor het CO2 reductie onderzoek worden zes experts van CE Delft ingezet voor het verificatie onderzoek.
4. Graag verneemt de FVD fractie van GS om welke soorten biomassa het gaat, graag met percentages.	4. Welke soorten biomassa zullen worden ingezet en in welke hoeveelheden is nu nog niet exact bekend. De projecten en initiatieven verkeren soms namelijk in een ontwikkelingsstadium, vaak in een opschalingsfase. Het streven is dat zoveel mogelijk regionale biomassa wordt gebruikt uit de Zuidwestelijke Delta. Een voorwaarde is dat alle biomassa duurzaam is en niet direct concurreert met voedselproductie. Het gaat onder andere om agroreststromen, afval uit de tuinbouw, huishoudelijk afval, mest, sloop-hout, zuiveringsslib, gemengde stromen, plantinhoud stoffen en residu stromen van de bedrijven zelf.

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
5.	Hoe denken GS en Stichting Circular Biobased Delta (CBD) te kunnen borgen dat enkel afvalhout/resthout wordt verbrand en niet hele bomen zoals momenteel aantoonbaar wel gebeurd in Nederlandse biomassacentrales?	5.	Stichting CBBB richt zich primair op inzet van biomassa voor productie van materialen en chemicaliën: de focus betreft dus niet verbranding van grote hoeveelheden hout door biomassacentrales voor energieproductie. Import van bomen/hout is wel mogelijk, maar is in Nederland alleen toegestaan wanneer het betreffende hout voldoet aan certificering die waarborgt dat het hout afkomstig is van duurzame bosbouw. Er zijn landelijk certificeringseisen opgesteld waarvoor RVO verantwoordelijk is.
6.	Hoe denken GS en Stichting Circular Biobased Delta (CBD) te kunnen borgen dat enkel biomassa uit Nederland wordt gebruikt, zoals momenteel aantoonbaar niet gebeurd in Nederlandse biomassacentrales?	6.	Getracht wordt zoveel mogelijk biomassa uit de eigen regio en omliggende gebieden in te zetten: dat is o.a. gunstig vanwege de korte afstanden en dus relatief lage transportkosten en zo laag mogelijke CO2 impact van vervoer. Import van biomassa is echter ook mogelijk en nodig, maar alleen wanneer die biomassa duurzaam wordt geproduceerd en getransporteerd en per saldo bijdraagt aan afname van de CO2-uitstoot. Onderdeel van de studie door CE Delft is juist om de diverse biomassa grondstof opties en vervoersmodaliteiten te laten doorrekenen op de duurzaamheidsaspecten. De ervaring heeft uitgewezen dat lokale of regionale biomassa meestal ook de beste business case geeft bij voldoende aanwezig volumes.
7.	Zijn GS ook voornemens de mogelijkheden van gasimport voor wat betreft onze provincie te onderzoeken, zowel voor bedrijven als particulieren? Zo neen, waarom niet?	7.	Gasimport wordt in Nederland gedaan door staatsbedrijf Gas Unie, de provincie Zeeland heeft hier geen rol in.
8.	Zijn GS het met de FVD fractie eens dat nu de export van Brits gas naar Nederland flink is gedaald, dat, als Nederland meer Brits gas gaat importeren hier wellicht mogelijkheden liggen om dit te koppelen aan visrechten voor onze vissers in Britse wateren?	8.	Dit is een Rijks bevoegdheid.
9.	Zijn GS het met ons eens (zie toelichting) dat er meer dan voldoende verschillende aanbieders van gas op de markt aanwezig zijn om leveringszekerheid te garanderen?	9.	Leveringszekerheid is niet per definitie gegarandeerd omdat er internationaal verschillende mogelijke aanbieders zijn. Er kunnen zich nl. altijd onverwachte situaties op de internationale gasmarkt voordoen. Naast leveringszekerheid spelen overigens andere factoren, zoals de geschiktheid van het gasnet en de mate waarin je afhankelijk wilt zijn van een bepaalde leverancier, mee bij de keuze.
10.	GS zijn voornemens de kerncentrale van Borssele langer open te houden. Zijn GS bereid om de kerncentrale van Borssele, EPZ, een soortgelijke subsidie te verlenen om de mogelijkheden te onderzoeken voor verschillende SMR's in Borssele?	10.	Wij zijn voornemens om samen met PZEM en EPZ in beeld te brengen wat de rol van kernenergie in de (Nederlandse) energiemix kan zijn.

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
11	Zijn GS het met onze fractie eens dat de provincie ook de mogelijkheden van Thorium Gesmolten Zoutreactoren in de toekomst dient te onderzoeken en dient te stimuleren? Dat zou kunnen met subsidie of ter beschikking stellen van gronden/of andere middelen aan marktpartijen die willen starten met onderzoek naar Thorium als energiebron ?	11.	Thoriumcentrales vergen nog een hele grote hoeveelheid onderzoek en ontwikkeling. Kosten hiervan gaan de provinciale begroting ver te boven. Daarbij zijn er nog veel zaken onbekend, zoals kosten van veiligheid en opslag van het afval. Verschillende partijen hebben de intentie uitgesproken om thoriumcentrales te ontwikkelen maar er zijn momenteel nog geen fysieke reactoren daadwerkelijk in ontwikkeling. Commerciële toepassing lijkt nog erg ver weg en wordt op z'n vroegst geschat op 2045-2050. We zullen waarschijnlijk nog minimaal tien jaar moeten wachten voordat we kunnen inschatten of thoriumcentrales in 2050 een rol kunnen spelen.
12	Herman de Boon van CBD doet de volgende uitspraak: "Het coronavirus dwingt ons na te denken over zaken als grondstofafhankelijkheid." Volgens ons is dit nergens op gebaseerd. De levering van kolen, olie en gas verloopt ondanks de coronacrisis prima. Nergens zijn er tekorten. Zijn GS het met ons eens dat het hier gaat om een non-argument? Zo neen, waarom niet?	12.	Door de coronacrisis zijn op veel plaatsen grenzen dichtgegaan en fabrieken (tijdelijk) gesloten. Dit is per definitie een beperking voor internationale handel. En onze afhankelijkheid van grondstoffen van elders is groot. De opmerking zal ongetwijfeld in die context geplaatst zijn. Bovendien betreft het niet alleen afhankelijkheid en leveringszekerheid van grondstoffen op de korte termijn, maar juist ook op de (middel-) lange termijn: over enkele jaren/decennia zullen bepaalde grondstoffen vermoedelijk schaarser en daarmee duurder worden. Dan is het verstandig om niet geheel afhankelijk te zijn van grootschalige import uit het verre buitenland.

MIDDELBURG, 9 juni 2020

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit

Namens de fractie van : Forum voor Democratie

Dhr. E. van Hoecke