

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p><b><u>Agendapunt 6, Brief GS van 3 maart 2020 over voortgangsrapportages grote projecten vierde kwartaal 2019 en risicoparagraaf - 20007570</u></b></p>	
<p><b><u>Vraag van de heer Temmink (GL) over Risicoparagraaf:</u></b></p> <p>Enige waar GroenLinks aandacht voor wil vragen is risicoparagraaf. Niet zozeer over huidige stand van zaken – weerstandsratio en risicobuffer blijven nog ruim binnen de normen – maar meer met oog op toekomstige risicoparagrafen:</p> <p>De opbouw en uitleg rond de risicoparagraaf is tot nu toe helder: doorgaans gebaseerd op hoe het met grote projecten gaat. GroenLinks vraagt zich af of GS ook al nagedacht heeft of hier wellicht ook niet iets in opgenomen dient te worden over grote uitdagingen waar wij ook mee te maken hebben/krijgen? Dan doelen wij niet zozeer op de brug bij Kapelle of het Deltaplan zoet water. Die zijn al aangekondigd als nieuwe grote projecten. Meer over opgaven waar we niet alleen verantwoordelijk zijn, maar die wel fin. risico's met zich mee meebrengen zoals bijvoorbeeld corona (hebben wij genoeg gereserveerd om klappen op te vangen; voor het bedrijfsleven, maar ook culturele en maatschappelijke belangen? En stikstof om er een paar te noemen? Staan GS en PS anders open om hierover met elkaar van gedachten te wisselen?</p>	<p><b><u>Antwoord:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In de paragraaf weerstandsvermogen worden provinciale risico's verantwoord met financiële impact (waarvan max. impact € 200.000 of groter is). Risico's die optreden als gevolg van de coronacrisis worden op dezelfde wijze behandeld als alle andere risico's. Als er een risico gesignaleerd wordt met een mogelijke maximale impact van € 200.000 of groter, wordt hiervoor een risicokaart aangemaakt in Naris en doorloopt deze de gebruikelijke cyclus. Bij de inschatting van kans x impact wordt ook rekening gehouden met de kans op mogelijke vergoeding vanuit bijvoorbeeld het Rijk.</li> <li>- Risico's m.b.t. grote projecten waarvoor in het projectbudget een toereikende post onvoorzien aanwezig is, worden niet opgenomen in de risicoparagraaf aangezien deze niet op het 'reguliere' provinciale weerstandsvermogen drukken (verantwoording vindt plaats via de kwartaalrapportages grote projecten).</li> <li>- Risico's worden dus alleen opgenomen als ze, met de kennis die we op dat moment hebben, directe impact kunnen hebben op de provinciale financiën.</li> <li>- De uitgangspunten zijn verder uitgewerkt in het risicomangement-beleid.</li> </ul>
<p><b><u>Vraag van de heer Brunke (PPZ) over project Thermphos:</u></b></p> <p>Wanneer is het project daadwerkelijk afgerond en hoe wordt dit formeel juridisch vastgelegd?</p> <p>Nazorgfase die afloopt 30-06-2021</p> <p>Vraag: bestaat het risico dat we als provincie nog jaren financiële onzekerheid hebben over de nasleep en mogelijke gevolgen?</p>	<p><b><u>Antwoord:</u></b></p> <p>De planning van Van Citters Beheer is dat de daadwerkelijke sanering eind 2020 is afgerond. Dan is het terrein weer geschikt voor heruitgave voor industriële doeleinden door North Sea Port.</p> <p>In de Samenwerkingsovereenkomst is de wijze van afronding van het project opgenomen. Van Citters Beheer doet schriftelijk mededeling aan de Stuurgroep wanneer zij van oordeel is dat het project volledig is uitgevoerd. De Stuurgroep legt de schriftelijke mededeling van Van Citters Beheer, vergezeld van haar advies, voor aan het Bestuurlijk Overleg. Het Bestuurlijk Overleg, bestaande uit de drie financierende</p>

<b>Vragen Commissie Bestuur</b>	<b>Antwoorden</b>
	partijen, besluit met inneming van het advies van de Stuurgroep, of het project is uitgevoerd. Tevens kan het Bestuurlijk Overleg eigenstandig besluiten dat het Project is afgerond.