

From:
Sent: Friday, June 26, 2020 08:23:52
To:
Cc:
Subject: Ingezonden brief voor Provinciale Staten.
Attachments: Brief aan Provinciale Staten.pdf

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij stuur ik een brief aan Provinciale Staten en wil dat deze meegenomen wordt in de vergadering van Provinciale Staten van 9 of 10 juli 2020, als ingekomen stuk, waar de Gebiedsvisie Veerse Meer behandeld wordt.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Aan Provinciale Staten van Zeeland
Postbus 6001
4330 LA Middelburg.
e-mail:

Datum: 25 juni 2020.

Onderwerp: Vaststelling Gebiedsvisie Veerse Meer 2020 – 2030 besluitvormingsnotitie fase 1.

Geachte Statenleden,

Bij deze wil ik mijn zorg aan u kenbaar maken over de Gebiedsvisie Veerse Meer 2020 – 2030 besluitvormingsnotitie fase 1 welke nu voorlicht tot vaststelling door U.

In deze ben ik belanghebbende omdat ik een landbouwbedrijf heb wat volledig binnen de huidige voorgestelde zonering van de Gebiedsvisie Veerse Meer ligt.

Er is voor mij geen mogelijkheid geweest om mijn visie en mijn belangen in dit proces naar voren te brengen omdat de belangengroepering voor grondgebruikers die binnen de zonering van het gebied liggen er niet is en de betreffende grondgebruikers in deze ook niet zijn benaderd door de opstellers van de visie.

Bij de Start bijeenkomst op 18 november was ook een mogelijkheid, deze was enkel toegankelijk voor een zeer kleine groep, waardoor een ieder zijn belang niet naar voren kon brengen.

De verslaglegging hiervan kan nooit genoemd worden als objectieve bouwsteen voor een notitie omdat enkel kernwoorden gebruikt werden en in verschillende groottes visueel geprojecteerd werden en waaruit geen enkel belang uit te concluderen valt.

Een ander mogelijkheid zou zijn via de burgerparticipatie, deze was voor iedereen die iets wilde vinden van de Gebiedsvisie Veerse Meer.

Hier ben ik naar toe geweest en heb als inwoner van het gebied ook aangegeven waar volgens mij rekening mee gehouden diende te worden.

Van mijn opmerkingen is nergens iets in een verslaggeving terug te vinden waardoor er dus ook niets mee gedaan is in de visie.

De conclusie van deze burgerparticipatie is dus dat de verslaggeving eenzijdig is vastgesteld en niet alles wat ingebracht is wordt meegenomen.

Ook ben ik van oordeel dat de belangen van de burgerparticipatie minder gewogen moeten worden dan de belangen van bedrijven die grotendeels in het gebied vallen en alle beperkingen moeten ondergaan.

Mijn kritiek op de Gebiedsvisie Veerse Meer is dat in de algemene uitgangspunten de landbouw volledig wordt overgeslagen als onderscheidene omgevingskwaliteit, terwijl er aangegeven wordt dat de zonering waar binnen de gebiedsvisie vorm moet krijgen een groot gedeelte landbouw gronden beslaat omdat de grenslijn 1 km land inwaarts komt te liggen.

Deze lijn is wel willekeurig toe gepast in de verschillende gemeentes.

Goes volgt deze lijn vrij nauwkeurig, maar bij andere gemeentes is die variabel.

In de Gebiedsvisie wordt o.a. aangegeven dat de aangegeven onderscheidende omgevingskwaliteiten extra impulsen behoeven en als bouwstenen dienen voor de Zeeuwse Omgevingsvisie en indien gewenst of noodzakelijk juridisch worden geborgd.

Aangezien de landbouw niet gezien wordt als onderscheidende omgevingskwaliteit wilt u middels deze Gebiedsvisie Veerse Meer beperkingen opleggen aan de gronden die binnen de zonering van de visie vallen omdat alle huidige en toekomstige ontwikkelingen getoetst gaan worden aan de Gebiedsvisie en enkel toestemming krijgen als voldaan wordt aan het borgen en verbeteren van natuur, milieu en landschapskwaliteit.

Dit wil dus zeggen dat alle verbeteringen voor de landbouwkundige ontwikkeling mogelijk of noodzakelijk zijn en andere ontwikkeling die mogelijk of noodzakelijk zijn voor deze ondernemers die geen verbetering inhouden voor de natuur, milieu en landschap zijn bij voorbaat niet mogelijk. Dit houdt ook in dat als men vindt dat de kwaliteiten voor de natuur, milieu of landschap niet goed geborgd worden men beperkingen kan op leggen in de aangegeven zonering.

Ook geeft u aan dat er in fase 2 verdere invulling gegeven wordt aan aandachts- en beschermingsgebieden en deze ruimtelijk gedefinieerd en begrensd worden. Dit geeft, als fase 1 onaangepast goedgekeurd wordt, de mogelijkheid om onbeperkt niet landbouwkundige ontwikkelingen aan te wijzen, op de nu in gebruik zijnde landbouwgronden, binnen de zonering van de Gebiedsvisie en deze tot uitvoer te gaan brengen

Al voornoemde punten zijn beperking en bedreiging voor de bij mij in het gebruik zijnde gronden en ik wil vrij van beperkingen en zonder bedreigingen zijn hoe ik mijn gronden gebruik.

Daarom zou ik u willen verzoeken om de zonering van de Gebiedsvisie te beperken en zodanig in te vullen, dat er geen gronden die nu als landbouw gebruikt worden in de zonering van de Gebiedsvisie vallen.

Ook wil ik nog een opmerking meegeven over de "kwaliteitsimpulsen" waarover in deze notitie geschreven wordt. Kwaliteit is vanuit welk perspectief men het bekijkt.

In deze notitie wordt gesteld dat na de opening van de Katse Heule de waterkwaliteit van het Veerse Meer aanzienlijk is verbeterd door de toename van het zoutgehalte.

In de volgende alinea wordt gesteld dat er een toename van zoute kwel voor aangrenzende landbouwgronden een probleem is en dat de latere peilverhoging geen toename gaf van de meetbare effecten.

Vanuit landbouw oogpunt was dit een kwaliteitsverslechtering en de schade door verzilting was al gebeurd voor de peilverhoging.

Het verbaast mij echter om dit te lezen in een notitie opgesteld door medewerkers van de provincie. Deze medewerkers beweerden tot in 2019 samen met Rijkswaterstaat, voor de Raad van State, dat er geen enkel effect was op verzilting van landbouwgronden aan het Veerse Meer door de verzouting vanuit het Veerse Meer als gevolg van de opening van de Katse Heule.

Rijkswaterstaat en de Provincie Zeeland hebben deze nadelige effecten voor landbouwgronden, van het doorlaatmiddel De Katse Heule, bij enkele ondernemers weggelegd en deze op geen enkele wijze gecompenseerd voor de schade die zij hierdoor leden en nog lijden.

Dit is mij dus overkomen en ik wil niet dat men nu weer middels een notitie mij beperkingen en bedreigingen oplegt en mij dus mogelijk schade laten lijden en mij de mogelijkheden op voorhand ontnemt die in de toekomst zich mogelijk voordoen.

Daarom is het voor mij niet acceptabel dat ik weer voor "het algemeen belang" van het Veerse Meer weer de nadelige gevolgen, de financiële schade, moet ondergaan en doe een beroep op u om de zonering aan te passen.

Hoogachtend,