

D66 fractie Zeeland m.b.t. Vragen natuurbeheerplan Zeeland 10-1-2020

Technische vragen Commissie Ruimte 17/01/2020	Antwoorden
<p>In de planwijzigingen op blz.4, Art. 2.1.2 staat aangegeven: <i>De binnendijken waren echter nog niet nauwkeurig op kaart weergegeven. Zowel voor toepassingen in de planologie (vergunningverlening, bescherming en handhaving), als voor toepassingen in het natuurbeheer (subsidieverlening, kwaliteitsbeoordeling) is een gedetailleerdere weergave van de binnendijken op kaart gewenst."</i></p>	
<p>1. Het gaat hier over een erg groot gebied van ca. 314,9 Ha. Zijn er in de tussentijd vergunningen aangevraagd of is er subsidie verleend, zo ja, op basis waarvan is dit verleend? Is het mogelijk om in de toekomst binnendijken direct nauwkeurig op kaart weer te geven?</p> <p>2. Wordt de waarde van de aangesloten natuur die de binnendijken samen vormen behouden?</p>	<p>1. De binnendijken maken deel uit van het Natuurnetwerk (voorheen Ecologische hoofdstructuur) Zeeland. Van meet af aan waren de binnendijken in het Natuurbeheerplan Zeeland op een aparte kaart begrensd door middel van zogenaamde hartlijnen – lijnen die over het midden van het element lopen. Dit geldt ook voor de binnendijken op bijlage 9 van de Omgevingsverordening. Met de planwijziging en wijziging verordening zijn de binnendijken exact begrensd door middel van topografische vlakken. Hierop zijn tot nog toe geen vergunningen of subsidies verleend. Voortaan worden wijzigingen in de begrenzing van binnendijken volgens deze exacte werkwijze gedaan.</p> <p>2. Ja. Er worden in deze planwijziging geen binnendijken of delen van binnendijken uit het natuurnetwerk geschrapt. De dijken worden alleen nauwkeuriger op kaart weergegeven. Niet langer in de vorm van een dun lijntje maar in de vorm van een exact topografisch vlak met oppervlakte. Bestemming, vergunningverlening en subsidieverlening kunnen hierdoor nauwkeuriger plaatsvinden. De natuurwaarden van de binnendijken zijn hiermee dus beter geborgd.</p>
<p>In de planwijzigingen op blz. 13, kopje; Agrarisch gebied van ecologische betekenis staat aangegeven: <i>De bestemming is gericht op agrarisch grondgebruik met instandhouding van de natuurdoelen zoals vermeld in het Natuurbeheerplan Zeeland. Een andere bestemming kan alleen worden toegekend indien er sprake is van groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en indien de negatieve effecten worden gecompenseerd.</i></p>	
<p>1. Hoe vaak is er toch een andere bestemming toegekend in het verleden? Als dit het geval is, om wat voor reden is het bestemmingsplan toen gewijzigd?</p> <p>2. Hoe wordt er met het oog op terugdringen van stikstof depositie, bijvoorbeeld de gebieden Mantelinge Oost Kapelle en Kop van Schouwen aangepakt in 2020? Worden de mogelijkheden tot uitruil van landbouwgrond naar natuurgebied of natuurbuffer hier op korte termijn ook in gang gezet?</p>	<p>1. Elk bestemmingsplan wordt getoetst aan de Omgevingsverordening. Op grond van de Omgevingsverordening is een andere bestemming niet toegestaan. Recente gevallen van een andere bestemming zijn ons niet bekend.</p> <p>2. Voor de Natura 2000 gebieden die het sterkst overbelast zijn wordt via een gebiedsgerichte aanpak met alle betrokken partijen gewerkt aan het robuuster maken van natuur en het terugdringen van stikstofdepositie. In Zeeland betreft het in ieder geval de Kop van Schouwen en de Manteling van Walcheren, en wellicht ook het Zwin. Onlangs is gestart met de Kop van Schouwen. In dit proces worden nu alle mogelijke ideeën meegenomen, waaronder ook</p>

Technische vragen Commissie Ruimte 17/01/2020	Antwoorden
	verduurzaming landbouw en toeristische sector, natuurinclusieve landbouw, en inzet instrument kavelruil. Pas in een later stadium kan precies worden aangegeven welke maatregelen exact zullen worden uitgevoerd.
<p>Op blz. 13 m.b.t. Bestaande Natuur Deltawater wordt het volgende aangegeven: <i>Dat betreft alle binnendijkse natuurgebieden en buitendijks alleen de eilanden en oeverlanden in de afgesloten zeearmen (Krammer-Volkerak, Veerse Meer, Grevelingen). Op grond van de SVIR en Barro geldt voor groot open (rijks) water een nationaal planologisch regime. Volgens het rijksbeleid en in het Natuurakkoord valt groot open water echter wel onder het Nationale natuurnetwerk en zijn de provincies verantwoordelijk voor het beheer via het SNL van de eilanden in de afgesloten zeearmen en de schorren in de getijdenwateren. Onder deze categorie vallen alle buitendijkse gebieden in de getijdenwateren Westerschelde, Oosterschelde en Noordzee en in het open water van de afgesloten zeearmen Grevelingen, Veerse Meer en Volkerak-Zoommeer.”</i></p>	
In hoeverre kan de Provincie zelf tot ontwikkeling van natuur overgaan bijv. in het Veerse Meer in het kader van een nieuwe Veerse Meer visie) en de andere Deltawateren – als dit niet onder provinciale bevoegdheid valt?	De provincie kan beleid ontwikkelen voor groot open water, zoals het Veerse Meer. Voor de uitvoering van dat beleid is, op grond van het rijks planologisch kader, goedkeuring van het rijk vereist. Daarnaast is ook privaatrechtelijk de medewerking van de betreffende eigenaar vereist.
<p>Pag. 56 – kaart Wijziging beheertype Sloebos – N14.03 – wijziging beheertype – 6.3 beheertypen natuurmonumenten.</p>	
Welke wijziging is dit?	Het betreffende gebied is weergegeven op kaart 6.3 van de Planwijziging 2019 van het Natuurbeheerplan Zeeland 2016. Voor dit gebied is, in verband met gedane bosaanplant, het beheertype gewijzigd van N12.02 Kruiden- en faunarijck grasland in N14.03 Haagbeuken-essenbos. Daarmee komt het beheertype weer overeen met de feitelijke situatie.
<p>De kaarten 8.1 a t/m g van het Natuurbeheerplan Zeeland 2016 en de bijlage 11 van de Omgevingsverordening Zeeland 2018 worden op deze punten gewijzigd. De kaarten 8.1 a t/m g van het Natuurbeheerplan Zeeland 2016 en de bijlage 10 van de Omgevingsverordening Zeeland 2018 worden op deze punten gewijzigd.</p>	
Bij punt 2.3.3. en 2.4 wordt vermeld dat de Omgevingsverordening Zeeland 2018 wordt gewijzigd op genoemde punten. Wordt de gewijzigde verordening wel aan PS voorgelegd voor instemming?	De wijzigingen in de begrenzing en status van bestaande en nieuwe natuurgebieden en van de agrarische gebieden van ecologische betekenis, zoals vastgesteld in de planwijziging 2019 van het Natuurbeheerplan Zeeland 2016, werken door naar de kaarten van de bijlagen 9, 10 en 11 van de Omgevingsverordening Zeeland. Daarom is het besluit planwijziging 2019 natuurbeheerplan gekoppeld aan het besluit 4e wijziging Omgevingsverordening. GS zijn op grond van artikel 2.26 van de Omgevingsverordening bevoegd om de kaarten van de bijlagen 9, 10 en 11 van de Omgevingsverordening te wijzigen. Hiervoor is geen instemming van PS vereist. Als de verordening zelf wijzigt dan is

Technische vragen Commissie Ruimte 17/01/2020	Antwoorden
	dit wel een bevoegdheid van PS. PS zijn bij brief van 24 september 2019 geïnformeerd over de beide besluiten.
In totaal is er ca. 3,5 Ha aan kleine natuurgebieden vervallen in de beheerstaak.	
<p>1. Zijn deze Ha. volledig verdwenen als natuur of op enige wijze gecompenseerd op ander locaties?</p> <p>2. Kleine stukjes natuur grenzen soms aan woongebieden. Zou de Gedeputeerde bereid zijn om samen met gemeenten deze stukjes natuur ter beschikking te stellen van bewoners en deze als 'vrije natuur' invulling aan te geven? Denk aan voedselbos, natuurspeelsterrein, verbouwen groenten, etc.</p>	<p>1. Met de planwijziging 2019 van het Natuurbeheerplan Zeeland 2016 en de daaraan gekoppelde wijziging van de Omgevingsverordening is in totaal 3,92 ha bestaande natuur geschrapt. Het betreft ten eerste 0,47 ha erf van de buitenplaats Mon plaisir te Schuddebeurs dat ten onrechte als bestaande natuur was begrensd en is ingericht als tuin. Compensatie is om deze reden niet vereist. Het betreft ten tweede een perceelrand aan de Lemmer Vliegveldkreek M216, 219, groot 0,34 ha, vanwege overlap met landbouwgrond. Dit betreft correctie van een onnauwkeurigheid van de kaart. Ook hiervoor is geen compensatie vereist. Daarnaast betreft het een terrein ter hoogte van rondweg Breskens L1479, groot 0,10 ha, in verband met de aanleg van de betreffende weg, en een terrein ter plaatse van de nieuwe zeedijk van het Zwin, groot 3,01 ha, in verband met de voltooiing van het Zwin-project. Deze geschrapte percelen zijn binnen de betreffende projecten gecompenseerd met uitbreiding bestaande natuur op een naburige locatie. De uitbreidingen zijn beschreven in paragraaf 2.1.3 (Breskens 2,34 ha) en 2.2.2 (Zwin, 5,3 ha).</p> <p>2. Als het gaat om reeds bestaande natuur dan is er in het algemeen wel recreatief medegebruik mogelijk, maar is het niet mogelijk om (delen van) het gebied nog om te vormen naar een andere functie zoals voedselbos of bijvoorbeeld verbouwen van groenten. Bij het aanleggen van nieuwe natuur is het wel mogelijk om tevens recreatieve voorzieningen aan te leggen. Dit is ook de praktijk en vloeit voort uit het beleid van GS om burgerparticipatie te bevorderen.</p>