

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
	Reg.nr 20031487
<p>Naar aanleiding van de vorige bespreking van het voorstel op 4 september 2020 en aanvullend overleg, zijn bij de ChristenUnie fractie een aantal vragen gebleven die ik graag met deze notitie aan u voorleg:</p>	
<p>1. Fietsveiligheid: Uit het voorliggend ontwerp voor de opwaardering van de rotonde Nishoek blijkt niet dat deze oversteek voor fietsen ongelijkvloers wordt. Graag krijgen wij van de gedeputeerde de toezegging dat dit wel het geval wordt. Dit is voor ons een belangrijke overweging in de afweging over het statenvoorstel.</p>	<p>De opwaardering van de rotonde bij Nishoek werken wij verder uit in de volgende fase van het project. Daarvoor zullen wij eerst een verkeerskundig onderzoek laten uitvoeren naar de meest gewenste oplossing voor een verbetering en daarna een ontwerp maken voor de opwaardering van deze rotonde. De veiligheid voor de fietsers vormt daarbij een belangrijk aspect. In onze kostenraming hebben wij rekening gehouden met de aanleg van ongelijkvloerse kruising (tunnels) voor de fietsers.</p>
<p>2. Als een reden om af te zien van het ophogen van de Zanddijk middels een rechte wand wordt aangevoerd dat verwacht wordt dat deze optie duurder is, en ja misschien, als de grondverwerving meegenomen wordt, niet duurder. De be-antwoorder van onze vraag heeft, lijkt het, de strekking van de vraag niet begrepen want natuurlijk is onze suggestie gedaan omdat wij verwachten dat een besparing mogelijk is. Juist omdat minder grond verworven hoeft te worden. Graag daarom een onderbouwing van de stelling: “per saldo verwachten wij echter geen kostenbesparingen”.</p>	<p>De bouwkosten van een zgn. “kistdam” waarbij de kruin van de Zanddijk wordt verbreed door het plaatsen van damwanden zijn naar verwachting aanmerkelijk hoger dan een verbreding van de Zanddijk in grondwerk. De kosten voor aankoop van vastgoed zullen bij een keuze voor een damwandconstructie lager zijn dan bij een verbreding in grondwerk. Dit omdat er minder ruimtebeslag is. De (gekapitaliseerde) kosten voor onderhoud van een kistdam zijn hoger. Dit omdat bij een dergelijke constructie rekening moet worden gehouden met periodieke kosten voor conservering van de stalen damwanden en de afschermingsconstructies. Voorts moet in de onderhoudskosten rekening worden gehouden met vervanging van de afschermingsconstructie (1 x per 40 jaar) en vervanging van de damwand (1 x per 100 jaar). Bij uitvoering in grondwerk moet rekening worden gehouden met jaarlijkse kosten voor het maaien van de taluds. Wij hebben nog geen berekening uitgevoerd van de totale kosten van aanleg en onderhoud (de zgn. Total Cost of Ownership), maar onze verwachting is dat deze bij een damwandconstructie hoger zal zijn dan bij een verbreding in grondwerk.</p>

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
	Reg.nr 20031487
	<p>Overigens wijzen wij u er nogmaals op dat de kosten niet het enige argument is om af te zien van een verbreding d.m.v. stalen damwanden. Wij hebben u ook gewezen op de impact op de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van de Zanddijk, één van de eerste bedijkingen van Zeeland. De aanleg in grondwerk past beter in onze doelstellingen t.a.v. Duurzaam GWW omdat het gebruik en onderhoud van staal een ongunstiger energie- en CO2 profiel heeft dan het gebruik van grond.</p> <p>Het is wellicht mogelijk om met damwanden lokaal maatwerk te leveren om ruimte te besparen, indien zou blijken dat dit maatwerk aan de wensen van bewoners tegemoet komt. Wij zullen voor de 2e fase van het project, zoals aangegeven in het PS voorstel, met aanwonenden in overleg gaan voor een zo goed mogelijke oplossing. Toepassen van damwanden voor lokaal maatwerk zal daar een bespreekpunt zijn.</p>
<p>3. Als een reden om af te zien van het ophogen van de dijk middels een rechte wand wordt ook gesteld dat deze optie duurder in onderhoud zou zijn. Op onze vraag of daarbij rekening is gehouden met de onderhoudskosten van een aarden talud, o.a. maaien, is intussen als antwoord gegeven dat onderhoud van een aarden talud inderdaad ook geld kost. Graag horen wij van u of met deze overweging de t.k.o. (kosten over de totale levensduur) van de optie met rechte wand alsnog lager worden ingeschat.</p>	<p>De totale kosten over de levensduur (TCO) worden daardoor niet lager. Het verschil in de kosten over de totale levensduur van een damwandconstructie en een verbreding in grondwerk wordt eveneens niet lager omdat wij in onze inschattingen zowel de kosten van onderhoud van een damwandconstructie als ook de kosten van onderhoud bij een verbreding in grondwerk hebben betrokken.</p>
<p>4. Op onze vraag hoe GS denkt over het risico verbonden aan de verwerving van de benodigde grond bij het tracé rood, en roze zwart, is toegezegd dat er nader gekeken wordt</p>	<p>Wij streven uiteraard naar het verkrijgen van alle grondposities op minnelijke wijze. De verwerving van de gronden is echter bij elk project</p>

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
	Reg.nr 20031487
<p>naar aantallen en soort percelen. Inmiddels is dit aspect, zij het indirect, een beduidend pregnanter rol gaan spelen in de discussie. Graag daarom opnieuw de vraag hoe GS aankijken tegen het verwerven van de benodigde grond</p>	<p>een risico. Onteigeningsprocedures willen wij voorkomen, omdat deze procedures vaak gebonden zijn aan een termijn van orde waarop de Provincie geen invloed heeft. We zijn bij verwerving uiteraard afhankelijk van de grond- c.q. woningeigenaren</p> <p>Bij tracé roze zwart zijn 5 woningen betrokken. Een aantal woningeigenaren heeft al aangegeven met de Provincie in overleg te willen over de verkoop van hun woning. Wij zullen, na de tracékeuze door Provinciale Staten van Zeeland, met alle betrokken woningeigenaren in overleg gaan om te onderzoeken wat voor zowel de eigenaren en de Provincie de meest optimale oplossing is. Uiteraard binnen de kaders van het tracébesluit.</p>