

Vragen van het statenlid Van Hoecke; Bos (Forum voor Democratie) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2020 nr. 100.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Zeeuwse grondwaterproblematiek en discussie over zoet vs. zout water:

	Vragen aan gedeputeerde staten (ingekomen 27 augustus 2020)		Antwoorden van gedeputeerde staten
1.	Hebben deze overheden een beeld van het huidige aantal beregeningsinstallaties in de provincie Zeeland?	1.	Ja, momenteel zijn 1.095 onttrekkingsputten geregistreerd.
2.	Hebben deze overheden een overzicht van de hoeveelheden grondwater die de afgelopen periodes zijn onttrokken middels deze beregeningsinstallaties?	2.	Op basis van de per onttrekkingsput per jaar geregistreerde onttrekkingsvolumes in het Landelijk Grondwaterregister (LGR) is dit in beeld te brengen. Uitgaande van de maximaal toegestane onttrekking van 8.000m ³ per put per jaar bedraagt het maximale onttrekkingsvolume van de nu geregistreerde locaties 8.760.000m ³ op jaarbasis.
3.	In het PZC-artikel wordt gemeld dat het waterschap met andere overheden intensiever gaat controleren op het onttrekken van grondwater? Wat is de uitkomst daarvan geweest?	3.	Over de wijze waarop invulling gegeven kan worden aan intensievere controle op onttrekkingen vindt nader overleg plaats met het waterschap. Het gaat dan met name om geschikte methoden om meer grip op de onttrokken hoeveelheden en de eventuele effecten daarvan te krijgen. Zo wordt de mogelijkheid van telemetrische bemeting van de onttrekkingsbronnen verkend en wordt gewerkt aan de inrichting van een aanvullend monitoringsnetwerk dat zich specifiek richt op de dynamiek van zoetwaterlenzen.
4.	Klopt het dat er voor het slaan van grondwaterputten een meldingsplicht is en geen vergunningplicht? Waarom is hiervoor gekozen? Wat is de consequentie als er wel een put geslagen is en deze niet gemeld is?	4.	De vraag of sprake is van vergunnings- of meldplicht hangt af van de onttrekkingslocatie en wijze waarop onttrokken wordt. Voor meldingsplichtige onttrekkingen gelden algemene regels waaraan voldaan moet worden. De algemene regels voor landbouwonttrekkingen zijn zodanig geformuleerd dat er in principe geen effecten op omliggende percelen zijn en er niet ingeteerd wordt op de zoete grondwatervoorraad. Het waterschap toetst als bevoegd gezag of

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
			nieuwe aanvragen aan de regels voldoen en treedt handhavend op bij niet gemelde putten.
5.	Is er sprake van vergunningverlening voor het onttrekken van grondwater? Klopt het dat deze taak bij het waterschap ligt?	5.	Ja, zie ook antwoord op vraag 4. Voor grote onttrekkingen (o.a. drinkwater) is de provincie bevoegd gezag. Voor kleinere onttrekkingen het waterschap.
6.	Is er een register aanwezig waar grondwateronttrekkingen en infiltraties worden geregistreerd? Wat wordt daar mee gedaan?	6.	Ja, het Landelijk Grondwaterregister (LGR). Het LGR wordt gebruikt voor de ondersteuning van de processen vergunningverlening, handhaving en heffingen door provincies, waterschappen, gemeenten en Rijkswaterstaat. De provincie Zeeland gebruikt de data uit het LGR als basis voor de grondwaterheffing.
7.	Hoe is het mogelijk dat de opbrengsten van de grondwaterheffing de afgelopen jaren vrijwel niet gestegen zijn ondanks het groeiende aantal beregeningsinstallaties?	7.	Conform de Grondwaterheffingsverordening Provincie Zeeland 2010 artikel 9 zijn de landbouwonttrekkingen vrijgesteld van heffing. Daarom leidt de toename van het aantal landbouwonttrekkingen niet tot hogere inkomsten.
8.	Waarom is deze grondwaterheffing niet 100% kostendekkend?	8.	De grondwaterheffing is kostendekkend.
9.	Hoe controleert u de hoeveelheid water die per gemelde bron onttrokken wordt aan de bodem?	9.	Controle vindt plaats aan de hand van opgave achteraf door de onttrekker zelf. Daarnaast vindt toezicht en handhaving plaats door het waterschap.
10.	De FVD-fractie vindt dat de grondwaterheffing in principe kostendekkend moet zijn en stelt voor om de grondwaterheffing kostendekkend te maken, en de opbrengst daarvan ten goede laten komen aan onderzoek naar mitigerende maatregelen om ook in de toekomst voldoende zoetwater beschikbaar te houden. Wat vinden GS van dit idee?	10.	De grondwaterheffing is kostendekkend en onderzoek naar duurzaam beheer van het grondwater wordt hieruit bekostigd. In het verleden heeft Provinciale Staten besloten onttrekkingen van minder dan 20.000m ³ /jaar (waaronder alle landbouwonttrekkingen) vrij te stellen van de grondwaterheffing. Heroverweging van dat besluit is uiteraard mogelijk. Indien landbouwonttrekkingen heffingsplichtig gemaakt zouden worden, biedt dat mogelijkheden om nader onderzoek naar duurzaam beheer te bekostigen. Tegenover de extra inkomsten voor de provincie staan dan de extra lasten voor de onttrekkers. Uitgaande van het onder vraag 2 genoemde volume en het huidige heffings-tarief bedragen de extra inkomsten voor de provincie max. €280.000/jaar en bedragen de extra lasten voor de onttrekkers max. €250,-/jaar per onttrekkings-bron.
11.	Hoeveel afvalwater wordt er door het waterschap jaarlijks gezuiverd? Hoeveel van dat water	11.	Waterschap Scheldestromen zuivert ca. 50 miljoen m ³ afvalwater per jaar. Het gezuiverde afvalwater wordt deels op binnenwater en deels op buitenwater

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
	wordt op het oppervlaktewater geloosd?		geloosd. Nadere analyse van deze cijfers vindt momenteel plaats in het kader van het Zeeuws Deltaplan Zoet Water.
12.	Zijn er plannen om van dit watersysteem een gesloten systeem te maken waarbij dit water gebruikt wordt voor beregening?	12.	De vraag welke mogelijkheden er zijn om beschikbare waterstromen beter te benutten, is eveneens onderwerp van studie binnen het Zeeuws Deltaplan Zoet Water.
13.	Wat vinden GS van het (ongevraagde) advies van de Adviesgroep Borm & Huijgens om de Grevelingen zoet te maken?	13.	Wij hebben kennis genomen van dit idee, maar hier nog geen oordeel over gevormd. De betreffende mail van de Adviesgroep Borm en Huijgens wordt ter bespreking in de Commissie Ruimte van 9 oktober gebracht en zal besproken worden in het Gebiedsoverleg ZW Delta.

MIDDELBURG, 22 september 2020

Namens de fractie van : Forum voor Democratie

Gedeputeerde Staten,

Van Hoecke; Bos

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit