

Gedeputeerde Staten

Voorzitter van Provinciale Staten van de Provincie Zeeland
t.a.v. de statengriffier

onderwerp	kenmerk	behandeld door	verzonden
Brief Forum voor Democratie inzake Evides d.d. 18 sept. 2020	20030855 		

Middelburg, 6 oktober 2020

Geachte voorzitter,

Op 18 september 2020 hebben uw Staten van de partij Forum voor Democratie een brief en memo ontvangen inzake de overdracht van de aandelen Evides uit PZEM (*kenmerk 20028872*). Deze documenten zijn geagendeerd ter behandeling in uw commissievergadering Bestuur op 16 oktober 2020. De brief stelt dat ontvlechting van Evides uit PZEM op korte termijn en tegen minimale kosten mogelijk is via juridische afsplitsing en verwijst voor de argumentatie naar het bij de brief gevoegde memo. Middels de voorliggende brief geven wij u onze reactie op het betreffende memo.

Het is een wens van de aandeelhouders PZEM en als zodanig opgenomen in de aandeelhoudersstrategie PZEM om Evides in directe publieke handen te brengen. In de Algemene vergadering van Aandeelhouders PZEM op 29 mei 2019 is richting gegeven aan een werkgroep "Aqua" om van negen onderzochte scenario's tot ontvlechting van Evides, twee scenario's verder te verkennen en te komen tot een voorkeursvariant. In de Algemene vergadering van Aandeelhouders op 20 december 2019 hebben de aandeelhouders besloten om het voorkeursscenario "splitsing van juridisch en economisch eigendom" verder uit te werken.

Door de financieel negatieve gevolgen van Covid-19 die door PZEM gepresenteerd zijn tijdens de informatiesessie voor Raden en Staten op 21 september 2020, lijkt overdracht van het economisch eigendom, waardoor het dividend van Evides ter beschikking van de aandeelhouders zou komen, op korte termijn niet haalbaar.

In het memo dat bijgevoegd is bij de brief van Forum voor Democratie wordt beschreven hoe Evides 'om niet' ('geen cash') uit PZEM gehaald zou kunnen worden. Daarbij wordt echter voorbij gegaan aan de vraag die daaraan vooraf gaat: kán PZEM haar 50%-belang in Evides 'om niet' overdragen aan haar aandeelhouders? Deze vraag is in het Aqua-project met 'nee' beantwoord.

De 'juridische afsplitsing' zoals uiteengezet in het memo is weliswaar een mogelijkheid om het 50%-belang van PZEM in Evides 'om niet' over te dragen aan een (nieuwe) tussenholding van de publieke aandeelhouders, maar niet voordat de vraag of dat voor PZEM bedrijfseconomisch verantwoord is, bevestigend beantwoord kan worden. Van een bevestigend antwoord is op dit moment geen sprake.

In het kader van het compensatiepakket MarKaz is onder leiding van dhr. B. Wientjes samen met het Rijk gezocht naar een oplossing voor de kerncentrale Borssele, om op die wijze de dividenden van Evides beschikbaar te kunnen laten komen ten gunste van de aandeelhouders. Dit bleek echter politiek vanuit het Rijk niet haalbaar. Vervolgens is gezocht naar een alternatieve oplossingsrichting hetgeen is vastgelegd in het adviesrapport van dhr. B. Wientjes (fiche 1K): "*onderzoeken of hulp van het Rijk wenselijk en mogelijk is om de afsplitsing van het 50% aandeel van PZEM NV in Evides NV mogelijk te maken*".

Conform de afspraken in het bestuursakkoord zal medio november 2020 dit onderzoeksrapport, waarbij gebruik gemaakt wordt van de diensten van het adviesbureau PWC, worden opgeleverd. Vervolgens zal uiterlijk in januari 2021 dit onderwerp in de bestuurlijke kerngroep 'Wind in de zeilen' aan de orde komen.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zullen u op de hoogte houden van ontwikkelingen in het Evides dossier.

Met vriendelijke groet,

gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris