

Gedeputeerde Staten**De voorzitter van Provinciale Staten van de Provincie Zeeland**T.a.v. de statengriffier
Postbus 6001
4330 LA MIDDELBURG**onderwerp**
Zeeuws Deltaplan Zoet Water**kenmerk**
20027776**behandeld door****verzonden**

Middelburg, 15 september 2020

Geachte voorzitter,

In de vergadering van de Commissie Ruimte van 4 september jl. heeft gedeputeerde mevr. Pijpelink bij de bespreking van het projectplan voor het Zeeuws Deltaplan Zoet Water (ZDZW) toegezegd Provinciale Staten aanvullend schriftelijk te informeren naar aanleiding van enkele gestelde vragen en de door commissieleden gedane suggesties. Hierbij treft u de toegezegde informatie aan.

Vanuit de Partij voor Zeeland is een vraag gesteld over wat er met het geld gebeurd is, dat eerder beschikbaar is gesteld voor de alternatieve zoetwatervoorziening. De alternatieve zoetwatervoorziening bestaat uit twee in tijd en ruimte onderscheiden onderdelen. Het eerste traject betreft de aanleg van de Roode Vaart door de plaats Zevenbergen, het tweede gaat over de hele doorvoer vanaf Zevenbergen tot Tholen en Sint Philipsland. Het besluit over het eerste traject is in 2013 genomen (PS-besluit 13018891) en Zeeland heeft daaraan toen € 1,5 mln. toegezegd (op een geraamd projectbudget van bijna € 20 mln.) en € 0,3 mln. voor eventuele budgetoverschrijdingen. In 2019 bleek er zo'n groot budgettekort (totaal budget is verhoogd tot € 33 mln.) dat de eerdere toezeggingen niet volstonden. Aan Zeeland is een extra bijdrage gevraagd van € 0,9 mln. Deze is toegezegd onder de voorwaarde dat die bijdrage alleen wordt uitgekeerd wanneer er zekerheid bestaat over de voltooiing van het tweede traject. Tot die tijd schiet Noord-Brabant de negen ton voor. Provinciale Staten hebben deze extra bijdrage goedgekeurd (PS-besluit 19002872). In het Statenvoorstel van 2013 is expliciet stilgestaan bij de mogelijkheid dat de Zeeuwse bijdrage aan het eerste traject nooit zal leiden tot effectieve wateraanvoer naar Zeeland. De inschatting van toen was dat dit risico onvoldoende reden was om niet bij te dragen aan het eerste traject, waarmee het perspectief op een zout Volkerak-Zoommeer in stand gehouden werd.

De Commissie heeft n.a.v. het geïdentificeerde risico op 'wegcijferen van natuurwaarden' de vraag gesteld, of dat in Zeeland - waar de landbouw- en natuursector in veel dossiers constructief samenwerken - daadwerkelijk een risico is. Zoals gedeputeerde Pijpelink ook in de vergadering heeft aangegeven, verwachten wij niet dat dit risico zich gaat voordoen. Juist het onderkennen van dit risico, ingegeven door mogelijke belangentegenstellingen, maakt dat expliciet gestuurd wordt op een evenwichtige belangenafweging en op oplossingen die beide belangen dienen.

Onderstaand vindt u een overzicht van de gedane suggesties en onze reactie daarop.

- Zoet Grevelingen i.p.v. getij terug brengen;
Dit idee is naar voren gebracht in de e-mail van de Adviesgroep Borm en Huijgens aan Provinciale Staten dd. 14 augustus 2020. Deze mail is ter bespreking in de Commissie Ruimte teruggevraagd. Over deze suggestie zal dus in een volgende vergadering nader gesproken kunnen worden.
- Bij nieuwbouw regenput en grijswatersysteem voorschrijven;
Een regenput en grijswatersysteem dragen niet direct bij aan de beschikbaarheid van zoet water voor landbouw en natuur. Met deze voorzieningen wordt vooral drinkwater bespaard. Deze suggestie wordt daarom meegenomen richting de concept Klimaatadaptatie-strategie Zeeland, waaraan we met de gezamenlijke partners werken. En wel concreet bij de vraag, die op 14 september in de deelsessie Bebouwd Gebied aan de orde komt: "In hoeverre willen we particulieren (terrein) betrekken bij de oplossing".
- Buffering in/rond natuurgebieden;
Natuurgebieden in Zeeland hebben veelal een eigen natuurlijker peilbeheer met een relatief hoog peil in de winter. Natuurbeheerders pleiten voor het instellen van buffergebieden (met een hoger winterpeil) rond de natuurgebieden, om wegzijging naar omliggende landbouwgronden te voorkomen. Deze optie wordt in het ZDZW-traject meegenomen. Daarnaast zullen ook de mogelijkheden voor opslag van zoet water in natuurgebieden t.b.v. de landbouw onderzocht worden. Daarbij moeten we ons realiseren dat het merendeel van de Zeeuwse natuurgebieden een brak karakter heeft en daarmee sowieso niet inzetbaar is als zoetwaterbuffer. De opslag (met bijbehorende peilfluctuaties) mag bovendien niet ten koste gaan van de natuurwaarden.
- Sessie met studenten over hun ideeën voor het ZDZW;
HZ-studenten werken in het kader van een studieopdracht mee aan de verkenning van de mogelijkheden voor ontzilting. Ook bij het Living Lab Schouwen-Duiveland zijn HZ-studenten actief betrokken. Individuele studenten hebben inmiddels ook hun vragen en opmerkingen via de mail (zoetwater@zeeland.nl) bekend gemaakt. Het houden van een sessie met studenten vraagt een behoorlijke inspanning, zowel in het voor- als in het natraject, en is naar onze mening gelet op de ambitieuze planning nu niet haalbaar. Wel zal in de consultatierondes een specifieke sessie voor studenten/jongeren belegd worden.

Met vriendelijke groet,

gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris