

Gedeputeerde Staten

De voorzitter van Provinciale Staten

T.a.v. de statengriffier

onderwerp
 Voortgangsbericht
 Marinierskazerne

kenmerk
 20013185



behandeld door

verzonden

Middelburg, 21 april 2020

Geachte voorzitter,

Afgelopen vrijdag heeft dhr. Wientjes, speciaal adviseur voor het compensatiepakket Marinierskazerne, in een informatiesessie in uw Staten een toelichting gegeven op de stand van zaken en uw vragen daaromtrent beantwoord. Enkele vragen konden afgelopen vrijdag nog niet volledig door hem worden beantwoord. De antwoorden van dhr. Wientjes op deze vragen vindt u in de bijlage bij deze brief. Tevens reageren wij in deze bijlage op enkele vragen of opmerkingen die meer om een reactie van ons college vragen.

Verder gaan wij in dit voortgangsbericht in op de verdere procesplanning en de afhandeling van de motie die op 4 maart is ingediend.

Planning

Het is de bedoeling dat dhr. Wientjes in de laatste week van mei materieel zijn advies oplevert in het overleg met staatssecretaris Knops en de Zeeuwse kerngroep. Het definitieve rapport zal vermoedelijk later verschijnen. Uitgaande van die datum komen wij tot de volgende voorlopige planning van verdere overleggen met uw Staten:

- **Vrijdag 15 mei:** (mogelijk besloten) toelichting van dhr. Wientjes aan PS (nog te plannen). Over stand van zaken op dat moment: grote lijnen pakket is dan bekend.
- **Woensdag 20 mei:** (mogelijk besloten) overleg GS en PS (nog te plannen). Dit is de (laatste) mogelijkheid voor PS om opvattingen met GS te delen naar aanleiding van de toelichting van dhr. Wientjes op 15 mei.
- **Week van 25 mei:** bestuurlijk overleg kerngroep-Knops-Wientjes. Doel: presentatie dhr. Wientjes van het pakket; feitelijk opleveren opdracht. Later volgt nog uitgeschreven adviesrapport.
- **Vrijdag 15 of 22 juni:** Extra PS (nog te plannen). Agendering en standpuntbepaling over het pakket van dhr. Wientjes, aan de hand van definitieve rapportage.

Motie Marinierskazerne 4 maart jl

In uw vergadering van 4 maart 2020 is een statenbrede motie aangenomen met betrekking tot de Marinierskazerne. Die motie had betrekking op het vragen van opheldering aan het Rijk over het voorgenomen besluit, op duidelijkheid over de rol en opdracht van de speciaal adviseur, een voorstel voor het verdere proces met een duidelijke rol en betrokkenheid van PS daarin, en het borgen van de juridische positie van de Zeeuwse contractpartners. In reactie daarop kunnen wij u het volgende meedelen:

Wij hebben u een afschrift gestuurd van de brief van 11 maart 2020, die wij samen met Vlissingen en het Waterschap Scheldestromen aan het kabinet hebben gezonden, waarin wij via een groot aantal vragen opheldering van het kabinet hebben gevraagd. Tot nu toe hebben wij daarop geen reactie ontvangen.

Daarnaast hebben wij u op 6 maart 2020 de opdrachtbeschrijving van de speciaal adviseur toegezonden, inclusief de afspraken rondom het proces en de verantwoordelijkheden.

Op 13 maart heeft een kennismakingsgesprek plaatsgevonden van uw Staten met de heer Wientjes, waarin hij onder meer het proces dat hij volgt heeft geschetst. In ons voortgangsbericht van 8 april hebben wij de stand van zaken van dat moment en het proces voor de periode daarna toegelicht. Onderdeel daarvan was bijvoorbeeld het gesprek dat u met de heer Wientjes heeft gevoerd op vrijdag 17 april, waarin u uw gedachten rondom het compensatiepakket rechtstreeks met hem hebt kunnen delen. Een debat over dat voortgangsbericht vindt vrijdag 24 april plaats. Het verdere proces, en uw betrokkenheid daarin is eerder in deze brief geschetst.

Al eerder hadden wij, door een ingebrekestelling aan het Rijk te sturen, al onze rechten gewaarborgd. In een besloten overleg van donderdag 16 april heeft u een nadere toelichting op de juridische aspecten ontvangen. Naar aanleiding van uw vragen sturen wij vertrouwelijk een aanvullende juridische analyse van onze advocaat.

Naar ons oordeel kan de motie op grond hiervan als afgedaan worden beschouwd.

Met vriendelijke groet,
gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris

BIJLAGE

Voor de bespreking van 17 april van dhr. Wientjes met uw Staten zijn een aantal vragen ingediend. Het merendeel van deze vragen is in de bespreking beantwoord door dhr. Wientjes. Op enkele vragen die niet aan de orde zijn gekomen, heeft dhr. Wientjes – zoals afgesproken - aanvullende antwoorden geformuleerd. Onderstaand zijn die opgenomen.

Daarnaast waren enkele vragen voor ons college aanleiding om een reactie te geven. Die reacties zijn opgenomen onder de antwoorden van dhr. Wientjes.

Daarbij is telkens de vraag letterlijk overgenomen, in de volgorde van het document waarin de vragen waren opgenomen.

Aanvullende antwoorden van de heer Wientjes:

Groen Links

2) Heeft u bij aanvang van uw opdracht kennis genomen van de ongekende, eensgezinde woede, onvrede etc. over de handelswijze van het kabinet en de daaruit voortvloeiende voorgenomen kabinetsbesluiten? Een van uw taken is het herstellen van dat vertrouwen. Hoe denkt u dat te verwezenlijken met specifiek de volksvertegenwoordigers hier?

Antwoord Wientjes: *Ik probeer te komen tot een goed inhoudelijk compensatiepakket, met draagvlak van Zeeuwse partijen. In dat licht heb ik kennis genomen van de input van de volksvertegenwoordigers. Tegelijkertijd spreek ik het kabinet aan om hierin zijn verantwoordelijkheid te nemen.*

SGP

In hoeverre sluit de reeds verkregen input aan bij bijvoorbeeld de Zeeuwse toekomstvisie 'Zeeland 2040'?

Antwoord Wientjes: *Als we de reeds verkregen input naast 'Zeeland 2040' leggen zie ik – net als in de rest van het traject – op hoofdlijnen grote consensus over de belangrijke opgaven voor Zeeland.*

PvdA

2. In de tussentijdse rapportage van Gedeputeerde Staten lezen we een compensatie accent op verduurzaming economie/industrie, kennis/onderwijs en bereikbaarheid. Ziet u als adviseur in deze volgorde een prioritering of is naar uw mening sprake van een willekeurige volgorde? Graag een korte toelichting.

Antwoord Wientjes: *Wat mij betreft is sprake van een willekeurige volgorde van de thema's. Daarbij wil ik wel aangeven dat ik bereikbaarheid zie als randvoorwaarde voor het succes op de andere sporen.*

ChristenUnie

5. Vergrijzing en ontgroening zijn ook belangrijke ontwikkelingen. Wat zijn de specifieke ideeën die erop zijn gericht om jongeren aan Zeeland te binden en ziet de heer Wientjes ook kansen om juist ouderen te bedienen (bijv. 'Florida' van NL)?

Antwoord Wientjes: *Het binden van ouderen zie ik niet als onderdeel van de plannen voor het compensatiepakket.*

8. Hoe worden eenmaal gemaakte afspraken gezekerd, zodat niet opnieuw voortschrijdend inzicht roet in het eten gooit voor Zeeland?

Antwoord Wientjes: *Ik snap dat hierover zorgen bestaan en ik neem dit dan ook mee in de gesprekken met de verschillende ministeries.*

SP

2) Hoe betrekken we de inwoners van Zeeland, in deze bijzondere tijden, bij het hele proces. Hoe zorgen we ervoor dat als u werk klaar is, alle Zeeuwen zich erin kunnen herkennen en er ook blij mee zijn?

Antwoord Wientjes: *Het proces biedt geen tijd en ruimte voor uitgebreide consultatie van burgers. Ik ga er vanuit dat de belangen van burgers via de volksvertegenwoordiging geborgd zijn.*

FvD

3. Wie heeft de relevantie van die sectoren vastgesteld?

Antwoord Wientjes: *Gedurende het traject heeft eenieder de kans om zich bij mij te melden. Daarnaast zijn, in overleg met de bestuurlijke kerngroep, actief partijen uit een groot aantal sectoren benaderd.*

Aanvullende reacties van GS

Fractie Koevoets

Het belangrijkste punt is nmm vooralsnog kennisname van de redenen waarom de kazerne volgens het kabinet niet naar Vlissingen zou moeten komen en aan de hand daarvan de koers bepalen op de mogelijke nakomingsactie.

Reactie GS: *Wij wachten nog steeds op de beantwoording van de vragen die wij hierover aan het kabinet hebben gesteld.*

Voor de rest heeft PS nmm een forse achterstand in informatie omtrent de laatste ontwikkelingen. Naar aanleiding van de informatie die wij (naar verwachting) van dhr. Wientjes zullen verkrijgen, zal ik nadere vragen wensen te stellen. Dit gaat uiteraard niet op voorhand, aangezien ik de informatie nog niet ken die verstrekt zal worden.

Reactie GS: *Wij hebben op 8 april een voortgangsbericht aan PS gestuurd, met daarin de laatste stand van de informatie. Op 24 april is een aanvullend overleg tussen GS en PS gepland.*

nog in afwachting van de door mij d.d. 9 april jl aan GS gestelde vragen. Antwoorden daarop zouden ook tot aanvullende vragen kunnen leiden, mede aan dhr. Wientjes.

Reactie GS: *De antwoorden op die vragen zijn op 14 april vastgesteld in ons college en diezelfde dag verzonden.*

50+

Waterschap wordt gecompenseerd voor voorbereidingen en aanloopkosten ad 9,0 ton in Euro's. Bij de compensatie wordt geen rekening gehouden gederfde inkomsten gedurende de komende jaren. Het waterschap Scheldestromen zal de extra omslagheffing gebouwd de komende 30 jaar missen. Uitgaand van het huidige tarief zou er een meeropbrengst zijn geweest van 125.000 Euro op jaarbasis. Over een periode van 30 jaar komt dit neer op 3,75 miljoen Euro.

Wordt dit bedrag alsnog opgevoerd als gederfde inkomsten?

Reactie GS: *Wij hebben het bedrag opgenomen dat we van het Waterschap hebben ontvangen.*

Groen Links:

Heeft u via GS vernomen van de unaniem aangenomen Statenmotie van 4 maart jl. waarin o.a. gevraagd is om aan het begin van uw traject ruimte te bieden aan de inbreng van ideeën van de

volksvertegenwoordigers? Wij nemen aan van wel. Zo ja, kunt u uitleggen waarom er dan niet eerder een gelegenheid gevonden is om echt met u te overleggen?

Reactie GS: *in overleg met de griffie is, met inachtneming van de Corona-maatregelen en de beschikbaarheid van de juiste faciliteiten gekeken wanneer dit mogelijk was.*

Tot slot: over de wijze van rapporteren. Volgt er nog een tussenrapportage richting PS, o.a. a.g.v. deze bijeenkomst. En is dhr. Wientjes van mening, gezien de coronacrisis, dat het eindresultaat van zijn werk nog steeds eind mei 2020 gepresenteerd wordt aan o.a. GS/PS?

Reactie GS: *De heer Wientjes zal geen tussenrapportages opstellen. Wij blijven u informeren via voortgangsrapportages. Ter vergadering is al aangegeven dat gezocht wordt naar een vervolgoverleg met de heer Wientjes aan het eind van het proces. Voor het verdere proces verwijzen wij u naar de brief waar deze bijlage bijgevoegd is.*

SGP

- Welke concrete input heeft dhr. Wientjes tot nu toe ontvangen van het dagelijks bestuur van de drie contractpartners (prov Zeeland, Waterschap Scheldestromen, gemeente Vlissingen) inzake de compensatie voor de gemiste sociaal-economische structuurversterking in geval de marinierskazerne niet naar Zeeland komt?

Reactie GS: *voor wat betreft onze input verwijzen wij naar het voortgangsbericht dat wij op 8 april hebben toegezonden. Wij beschikken niet over een compleet beeld, aangezien de coördinatie bij dhr. Wientjes ligt. De reacties die bij ons of de gemeente Vlissingen zijn ingediend, hebben wij doorgestuurd aan de heer Wientjes. Dit betrof verschillende soorten reacties en suggesties uit de samenleving, variërend van standpunten dat de kazerne alsnog met komen, tot concrete ideeën over compensatieprojecten. De meest genoemde compensatiesuggesties gaan over (1) uitbouw van hoger en wetenschappelijk onderwijs, (2) energieprojecten, (3) herbesteding van de marinierskavel als recreatiepark, (4) het tolvrij maken van de Westerscheldetunnel of (5) de vestiging van een andere rijksdienst.*

FvD

4. In dezelfde brief lezen wij dat deze oriënterende gesprekken begin april zullen zijn afgerond. Toch lezen wij niets in de brief d.d. 8 april van GS over de uitkomsten van deze gesprekken van de gezant. Waarom kan deze informatie niet gedeeld worden met PS?

Reactie GS: *Wij beschikken niet over deze informatie, en kunnen die dus niet met u delen. De heer Wientjes heeft ter vergadering een globaal beeld van die uitkomsten geschetst.*