

Advocatenpraktijk mr. E de Jonge B.V.

Aan de Voorzitter van Gedeputeerde Staten van de Provincie Zeeland
de Hoogedelgestrenghe heer drs. J.J.M. Polman

AANTEKENEN

Postbus 6001
4330 LA Middelburg

Goes, 22 september 2020

Inzake: Zanddijk Kruiningen – Yerseke

Hoogedelgestrenghe heer Polman,

Met verwijzing naar ons gesprek op 14 juli 2020 vraag ik uw aandacht nog voor het volgende.

Het gesprek vond plaats naar aanleiding van mijn brief aan de heer Smit van 16 juni 2020, uw antwoord daarop van 23 juni 2020 en mijn reactie aan u van 25 juni 2020.

In geen van deze brieven is door mij de naam genoemd van Gedeputeerde De Bat.

U verklaarde de aanwezigheid van Gedeputeerde De Bat bij ons gesprek, waarbij ook de heer Smit aanwezig was, dat de melding van een belang als door mij aangegeven bij het project Zanddijk, gedaan was door Gedeputeerde De Bat, die een ver familielid in het gebied heeft.

Deze relatie vormde echter geen beletsel in de ogen van uw College om als gedeputeerde actief betrokken te blijven bij dit dossier en de besluitvorming.

Tot zeker driemaal toe heb ik u voorgehouden dat ook zeer naaste familie van het genoemde lid van uw college belangen heeft in het gebied, te weten zijn broer.

Mijn concrete vraag aan u is wat is er verder met mijn mededeling gedaan.

Verwacht zou mogen worden dat de melding en ook mijn mededeling dat deze melding in ieder geval onvolledig is geweest een nader onderzoek is gestart.

Graag verneem ik of dat ook is gebeurd.

Zo dat niet het geval mocht zijn, hetgeen ik uiterst onwaarschijnlijk acht gelet ook op uw wettelijke taak als bewaker van de integriteit bij zowel provinciaal als lokaal bestuur, wijs ik op de beschikbare openbare informatie in het kadaster. Daarin staat de broer als grondeigenaar, maar ook de vader en een andere broer als werkzaam in een landbouwbedrijf, te boek. Waarom is dit niet gemeld?

correspondentieadres:
Grote Kade 24
4461 BE Goes

Bereikbaarheid:
T. 06-41712425

evertdejonge@planet.nl

Niet alleen uit officiële bronnen blijkt de relatie maar ook bijvoorbeeld uit een televisie-uitzending van Omroep Zeeland van 27 maart 2019. Deze uitzending is te vinden op de site van deze omroep onder “ Wat is toch de X-factor van Jo-Annes De Bat”.

In het licht van alle reeds lange tijd beschikbare, objectieve, informatie, is de vraag gerechtvaardigd, zeker in het licht van de consequente mededeling van Gedeputeerde De Bat dat geld het probleem was om niet voor tracé rood te kiezen, of het besluit Roze-Zwart voldoet aan de eisen die aan een dergelijk besluit gesteld mogen en dienen te worden. Zeker waar de Provincie zelf vanaf 2009 het poldertracé als meest geschikt betiteld.

Gelet om alle hiervoor geschetste feiten zou ik graag, naast antwoord op hiervoor gestelde vragen, een afschrift ontvangen van de integriteitsverklaring van uw College en een bevestiging dat alle leden die hebben ondertekend.

Voor uw informatie gaan hierbij afschriften van de navolgende stukken:

- Uittreksel Kamer van Koophandel
- Uittreksel Kadaster
- Kaart met gronden van de broer en ook de verre neef
- Verklaring A. Rijk
- Verklaring J. Wiskerke

Met dank en in afwachting van uw bericht, graag voor 1 oktober aanstaande verblijf ik.

Met hoogachting,

Evert de Jonge

Inzien uittreksel - [REDACTED]

Kamer van Koophandel, 22 september 2020 - 14:02

KvK-nummer 20157894

Samenwerkingsverband

RSIN 008199462
Rechtsvorm Maatschap
Naam [REDACTED]
Datum oprichting 01-01-2007
Duur Onbepaald

Onderneming

Handelsnaam [REDACTED]
Startdatum onderneming 01-01-2007
Activiteiten SBI-code: 01131 - Teelt van groenten in de volle grond
SBI-code: 01241 - Teelt van appels en peren
SBI-code: 01422 - Overige vleesveehouderij en
zoogkoeienbedrijven
Werkzame personen 2

Vestiging

Vestigingsnummer 000006181309
Handelsnaam [REDACTED]
Bezoekadres [REDACTED]
Postadres [REDACTED]
Telefoonnummers [REDACTED]

E-mailadres [REDACTED]
Datum vestiging 01-01-2007
Activiteiten SBI-code: 01131 - Teelt van groenten in de volle grond
SBI-code: 01241 - Teelt van appels en peren
SBI-code: 01422 - Overige vleesveehouderij en
zoogkoeienbedrijven
Teelt van aardappels, suikerbieten en overige wortel- en
knolgewassen. Teelt van appels, peren, pruimen, kersen en
andere pit- en steenvruchten. Fokken en houden van rundvee
(geen melkvee).
Werkzame personen 2

Maten

Naam [REDACTED]
Geboortedatum [REDACTED]
Adres [REDACTED]
Datum in functie 01-01-2007
Bevoegdheid Beperkt bevoegd. Raadpleeg opgave voor de beperkende
bepalingen.
Aanvang (huidige) 01-01-2016
bevoegdheid [REDACTED]
Naam [REDACTED]
Geboortedatum [REDACTED]

Adres

Datum in functie

01-01-2007

Bevoegdheid

Beperkt bevoegd. Raadpleeg opgave voor de beperkende bepalingen.

Aanvang (huidige)
bevoegdheid

01-01-2016

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

01-01-2016 (datum registratie: 22-12-2016)

Bevoegdheid

Beperkt bevoegd. Raadpleeg opgave voor de beperkende bepalingen.

Naam

Geboortedatum

Adres

Datum in functie

01-01-2016 (datum registratie: 22-12-2016)

Bevoegdheid

Beperkt bevoegd. Raadpleeg opgave voor de beperkende bepalingen.

Gegevens zijn vervaardigd op 22-09-2020 om 14.02 uur.



BETREFT

UW REFERENTIE

ADR OVR

GELEVERD OP

20-09-2020 - 13:27

PRODUCTIEORDERNUMMER

S11074846018

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M

18-09-2020 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M

10-09-2020 - 14:59

BLAD

1 van 7

Objectlijst rechthebbende i

ALGEMEEN

Naam gerechtigde

Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen

Aantal objecten

ONROERENDE ZAKEN OP NAAM

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Locatie

Kadastrale aanduiding



Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Locatie

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding



BETREFT

UW REFERENTIE

ADR OVR

GELEVERD OP

20-09-2020 - 13:27

PRODUCTIEORDERNUMMER

S11074846018

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M

18-09-2020 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M

10-09-2020 - 14:59

BLAD

3 van 7

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding



BETREFT

UW REFERENTIE

ADR OVR

GELEVERD OP

20-09-2020 - 13:27

PRODUCTIEORDERNUMMER

S11074846018

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M

18-09-2020 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M

10-09-2020 - 14:59

BLAD

4 van 7

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

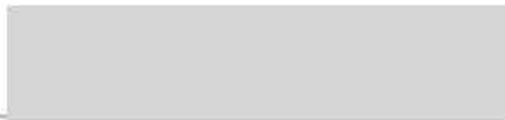
Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding



Kadastrale aanduiding



Kadastrale aanduiding



Kadastrale aanduiding



Kadastrale aanduiding



Kadastrale aanduiding



Kadastrale aanduiding



Kadastrale aanduiding



Kadastrale aanduiding



Kadastrale aanduiding



Kadastrale aanduiding



Kadastrale aanduiding





BETREFT

UW REFERENTIE

ADR OVR

GELEVERD OP

20-09-2020 - 13:27

PRODUCTIEORDERNUMMER

S11074846018

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M

18-09-2020 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M

10-09-2020 - 14:59

BLAD

6 van 7

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding

Kadastrale aanduiding



BETREFT

UW REFERENTIE

ADR OVR

GELEVERD OP

20-09-2020 - 13:27

PRODUCTIEORDERNUMMER

S11074846018

VOLLEDIG GESIGNALLEERD T/M

18-09-2020 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M

10-09-2020 - 14:59

BLAD

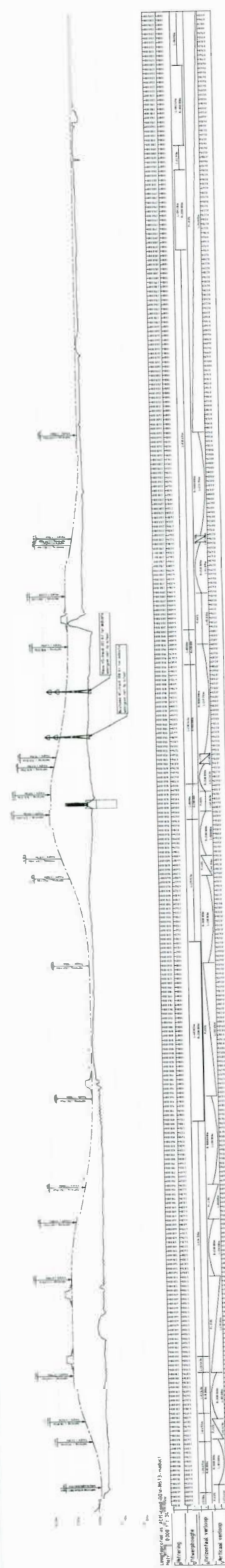
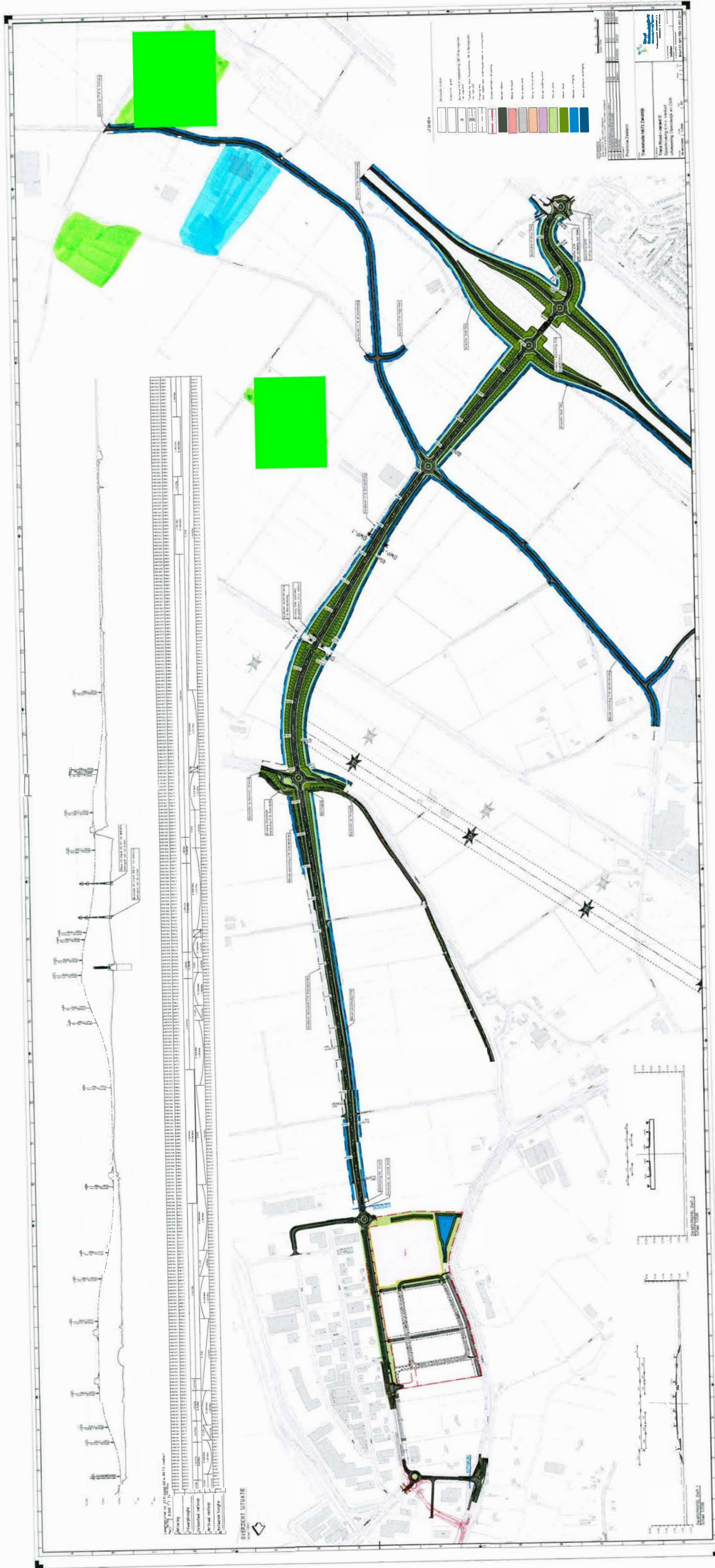
7 van 7

Kadastrale aanduiding



Kadastrale aanduiding





neef
broen

VERKLARING INZAKE DOSSIER ZANDDIJK

Hierbij verklaart ondergetekende **A.D. Rijk**, geboren op **6 oktober 1980**, wonende aan de **Zanddijk 13 te 4416 PR KRUININGEN** het volgende,

Inzake het dossier "Zanddijk":

- heb ik samen met de heer J. Wiskerke op 11 december 2019 tussen 8.30 uur en 9.30 uur ten kantore van Wiskerke Onions te Kruieningen een gesprek gehad met gedeputeerde J. de Bat:
 - o tijdens dit gesprek werd door gedeputeerde De Bat als verklaring voor het niet kiezen voor een poldertracé aangegeven; het gebrek aan financiële middelen. Het zou te duur worden;
 - o hierop is door de heer Wiskerke gevraagd wat de gedeputeerde onder "te duur" verstaat en is door ons aangegeven dat het bedrijfsleven bereid is om mee te betalen aan een goede oplossing waar het bedrijfsleven wel mee gebaad is, zijnde een poldertracé.
 - o de heer Wiskerke bood de gedeputeerde in dat gesprek een eerste startbijdrage aan van € 250.000,- en de toezegging dat wij in gesprek zouden gaan met de bedrijven en met een goed onderbouwd plan terug zouden komen;
 - o Gedeputeerde De Bat veegde dit voorstel direct van tafel met de opmerking "meebetalen en dan zeker van gedachte zijn dat jullie ook mee kunnen bepalen welke variant het wordt?". Ons voorstel werd als belachelijk afgedaan.

- heb ik samen met de heer J. Wiskerke op 15 juni 2020 tussen 17:00 en 18:30 een gesprek gehad met gedeputeerde Van der Maas en de heer Melaard:
 - o tijdens dit gesprek werd door gedeputeerde Van der Maas aangegeven dat het mede de schuld van de OVR (in persoon Ton Verbree) is dat er niet gekozen is voor variant Rood (poldertracé) omdat er niet te praten viel over een bijdrage vanuit het bedrijfsleven;
 - o hierop hebben de heer Wiskerke en ikzelf onze verbazing uitgesproken en gerefereerd aan het gesprek met gedeputeerde De Bat op 11 december 2019 waarin ons voorstel voor een bijdrage vanuit het bedrijfsleven direct van tafel werd geveegd;
 - o gedeputeerde Van der Maas gaf aan niet op de hoogte te zijn van het voorstel aan gedeputeerde De Bat en zou dit bij hem verifiëren;
 - o gedeputeerde Van der Maas gaf in het gesprek aan dat er een tekort is van 18 MIO en stelde dat wanneer provincie, overige overheden en bedrijfsleven elk een 3^e voor hun rekening nemen er een haalbare casus zou ontstaan. De 6 MIO zou over een periode van 35 jaar kunnen worden uitgesmeerd. Door de heer Wiskerke en mijzelf is hierop positief gereageerd en toegezegd hier achteraan te zullen gaan.

- o Gedeputeerde van der Maas reageerde daarop dat we -om teleurstellingen te voorkomen- moesten weten dat het besluit voor tracé roze/zwart dusdanig vastligt dat er geen verandering meer in zal komen.
- ben ik op 17 juni 2020 gebeld door gedeputeerde J. de Bat, om 15.32 uur heb ik hem gesproken:
 - o gedeputeerde De Bat vroeg mij of ik wist waar ik mee bezig was;
 - o waarop ik hem heb gevraagd wat er aan de hand was;
 - o er zou een brief door een advocaat aan de Provincie gezonden zijn inzake zijn handelen in dossier Zanddijk;
 - o dit zou hem mogelijk zijn politieke carrière kosten;
 - o tevens zou ik in een gesprek met gedeputeerde Van der Maas op 15 juni 2020 gezegd hebben dat er een kwestie zou zijn tussen boer Van der Wouw en familie De Bat;
 - o hierop heb ik aangegeven dat ik samen met de heer J. Wiskerke een gesprek met gedeputeerde Van der Maas had en dat de heer Wiskerke dit onderwerp heeft aangekaart, niet ik;
 - o later is door gedeputeerde De Bat telefonisch bevestigd dat het klopt dat de heer Wiskerke dit onderwerp heeft aangekaart;
 - o hij zou contact met de heer Wiskerke opnemen.
- op 17 juni 2020 in de avond ben ik gebeld door de broer (L. de Bat) van gedeputeerde de Bat, om 19:17 uur heb ik hem gesproken:
 - o hij had van zijn broer begrepen dat er een brief van een advocaat aan de provincie gestuurd was inzake kwestie vd Wouw;
 - o verzoek of ik/Wiskerke daar mee wilt stoppen;
 - o zou het zonde vinden dat carrière van zijn broer hierdoor wordt geraakt.
- op 7 juli 2020 13:06 uur gebeld door broer (L. de Bat) van gedeputeerde de Bat:
 - o hij had van zijn broer gedeputeerde J. de Bat begrepen dat het nog steeds rommelt en dat er weer een brief richting de provincie verzonden is;
 - o aangegeven dat ik daar buiten sta;
 - o verzoekt of ik Wiskerke wil vragen er mee te stoppen.

Kruiningen, 12 juli 2020

Adriaan Rijk

VERKLARING INZAKE DOSSIER ZANDDIJK

Hierbij verklaart ondergetekende **J. WISKERKE**, geboren op **23 November 1955**, wonende aan de **Kamperweg 2 te 4416 PS KRUININGEN** het volgende,

Inzake het dossier "Zanddijk":

- Heb ik samen met de heer A. Rijk op 11 december 2019 tussen 8.30 uur en 9.30 uur bij mij op kantoor te Kruiningen een gesprek gehad met gedeputeerde J. de Bat:
 - o Tijdens dit gesprek werd door gedeputeerde De Bat als verklaring voor het niet kiezen voor een poldertracé aangegeven het gebrek aan financiële middelen. Het zou te duur worden;
 - o Hierop is door mij gevraagd wat de gedeputeerde onder "te duur" verstaat en is door ons aangegeven dat het bedrijfsleven bereid is om mee te betalen aan een goede oplossing waar het bedrijfsleven mee gebaad is, zijnde een poldertracé.
 - o Ik heb toen direct de gedeputeerde aangeboden dat wij als bedrijf bereid zijn om mee te betalen aan de goede oplossing zijnde Poldertracé. Daarmee direct een startbedrag van EUR 250.000 toegezegd en dat ik verder achteraan medesponsors vanuit de bedrijven zou gaan en met een goed plan terug zou komen. Dit werd door de gedeputeerde weggelachen: Ik moest niet denken dat wanneer het bedrijfsleven zou meebetalen dat we invloed zouden hebben op de keuze van het tracé.

- Op 15 juni 2020 tussen 17:00 en 18:30 heb ik samen met de heer A. Rijk een gesprek gehad met gedeputeerde Van der Maas en de heer Melaard:
 - o Tijdens dit gesprek werd door gedeputeerde Van der Maas aangegeven dat het mede de schuld van de OVR (in persoon Ton Verbree) is dat er niet gekozen is voor variant Rood (poldertracé) omdat er niet te praten viel over een bijdrage vanuit het bedrijfsleven;
 - o Hierop hebben wij onze verbazing uitgesproken en gerefereerd aan het gesprek met gedeputeerde De Bat op 11 december 2019 waarin het voorstel voor een bijdrage vanuit het bedrijfsleven direct van tafel werd geveegd;
 - o Gedeputeerde Van der Maas gaf aan niet op de hoogte te zijn van het voorstel aan gedeputeerde De Bat en zou dit bij hem verifiëren;
 - o In dit gesprek heb ik tevens melding gemaakt van een mogelijke belangenverstremgeling van De Bat, Gedeputeerde Van der Maas gaf aan hier niet van op de hoogte te zijn;
 - o Gedeputeerde Van der Maas gaf in het gesprek aan dat er een tekort is van 18 MIO en stelde dat wanneer provincie, overige overheden en bedrijfsleven elk een 3^e voor hun rekening nemen er een haalbare situatie zou ontstaan. De 6MIO elke zou over een periode van 35 jaar kunnen worden uitgesmeerd. Door ons is hierop positief gereageerd en toegezegd hier achteraan te zullen gaan.

- Gedeputeerde van der Maas reageerde hierop dat we om teleurstellingen te voorkomen moesten weten dat het besluit voor tracé roze/zwart dusdanig vastligt dat er geen verandering meer in zal komen.

- Ik ben op 17 juni 2020 gebeld door gedeputeerde J. de Bat, om 15:48:27 uur heb ik hem gesproken:
 - Gedeputeerde De Bat vroeg mij of ik wist waar ik mee bezig was;
 - er zou een brief door een advocaat aan de Provincie gezonden zijn inzake zijn handelen in dossier Zanddijk;
 - Dit zou hem mogelijk zijn politieke carrière kosten;
 - Ik heb gezegd dat in de brief van de advocaat geen namen genoemd zijn en dat alleen gevraagd is of er melding gedaan is;
 - Ik heb gezegd dat ik bij gedeputeerde Van der Maas ben geweest en dat ook zijn voorkeur uitging naar Poldertracé maar betreurde dat er geen bijdrage vanuit bedrijven gedaan werd;
 - Ik heb tegen De Bat gezegd dat ik het vreemd vond, ik heb immers op 11 december een voorstel aan De Bat gedaan;
 - De Bat ontkende in het telefoongesprek dat er een voorstel door mij zou zijn gedaan op die bewuste 11 december 2019;
 - Toen ik hem eraan herinnerde dat tijdens dat gesprek op 11 december ook Adriaan Rijk aanwezig was nam hij zijn woorden terug;
 - De Bat gaf mij vervolgens aan dat het verschil EUR 30 MIO is dus toch veel te groot. Toen heb ik gezegd dat hij moet stoppen met het verkondigen van onwaarheden. Op 15 juni noemde zijn college gedeputeerde Van der Maas een verschil van EUR 18 MIO;
 - Ik heb de Bat gezegd dat hij niet integer in deze zaak zit, gezien zijn gedraai en is dat omdat er belangen zijn tussen familie de Bat en vd Wouw?
 - De Bat gaf aan dat dat geen waar was;
 - Ik heb gerefereerd aan een gesprek met vd Wouw waarin die mij melde dat hij de laatste 2 jaar meer dan EUR 150.000,-- kosten aan adviseurs en advocaten had gemaakt om zijn bedrijfsvoering doorgang te kunnen laten vinden, mede door de acties van familie De Bat c.s.;

Ik vind het op zijn zachtst opmerkelijk dat De Bat mij direct belt naar aanleiding van een brief aan de provincie waarin geen naam genoemd staat. Dat geeft toch aan dat er iets aan de hand is?

Kruiningen, 13 juli 2020

Jaap Wijkerke

R AANGETEKENE BRIEF NL

NL Frankering betaald €8.8

116 gr

214501

D
PostNL

22-09-2020 17:27

NL

3SRPKS538623854

4330LA 6001

AAN DE VOORZITTER VAN GEDEPUTEERDE STATEN
VAN DE PROVINCIE ZEELAND
DE HOOG EDELGESTRENGE HEER DR. J. J. M. POLMAN

POSTBUS 6001

4330 LA MIDDELBURG

Advocatenpraktijk mr. E.de Jonge b.v.

Grote Kade 24

4461 BE Goes (NL)

+31 6 41712425