

Vragen van het statenlid Maaïke Walraven en Gerwi Temmink (GroenLinks) ingevolge artikel 44 reglement van orde

## AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2020 nummer 55.

### Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake eventueel langer openhouden kerncentrale:

	Vragen aan gedeputeerde staten (ingekomen 10 februari 2020)		Antwoorden van gedeputeerde staten
1.	Wat is de achterliggende gedachte van GS om op dit moment aan EPZ te vragen naar de voorwaarden die zouden kunnen leiden tot verlenging van de levensduur van de Kerncentrale Borssele?	1.	Op 29 oktober 2019 heeft PS ons een brief met wensen en bedenkingen gestuurd over het Klimaatakkoord en de Regionale Energiestrategie (RES). Hierin is onder andere opgenomen: <i>“We vragen u om in nauwe samenwerking met het Rijk de mogelijkheden te onderzoeken van het langer openhouden van de huidige kerncentrale in Borssele.”</i> Hierop hebben wij gehandeld.
2.	Waarom heeft u PS niet eerder op de hoogte gesteld van dit voornemen?	2.	Zie antwoord 1.
3.	Deelt GS de mening van GroenLinks dat een eventuele langere openstelling sowieso geen effect heeft op de beoogde doelstelling van 49% reductie van CO2 in 2030 (immers beoogde sluitingsdatum staat op 2033)? Kan GS aangeven of de bijdrage van de productie van kernenergie in deze telt voor de Zeeuwse doelstelling voortvloeiend uit RES 1.0 en/of die van de thans geldende landelijk doelstelling?	3.	Klopt, de kerncentrale langer openhouden heeft geen effect op de doelen voor 2030 aangezien de kerncentrale sowieso in 2030 nog in bedrijf mag zijn. De doelen voor hernieuwbare elektriciteit die in het Klimaatakkoord zijn opgenomen, zijn deels de verantwoordelijkheid van provincies en gemeenten. Voor hernieuwbare elektriciteit gaat het om 35 TWh (terawattuur) hernieuwbare elektriciteit. Kernenergie telt niet mee in dit landelijke doel, aangezien dit doel zich beperkt tot wind en zon.
4.	In het artikel wordt ook de RES 2.0 aangehaald. GS constateert daarin tevens terecht dat de provincie niet gaat over de kerncentrale. Op welke wijze kan GS dan de koppeling met die regionale energiestrategie leggen?	4.	In de RES 1.0 is, op specifiek verzoek van uw Staten, opgenomen: <i>“Er zal inzichtelijk gemaakt worden of het mogelijk is de levensduur van de centrale te verlengen, wat hiervoor nodig is en wat hiervan de risico’s zijn.”</i>  Inmiddels hebben we hierover een brief ontvangen van EPZ, en hebben wij deze ter kennisname aan uw Staten verzonden. Wij zullen deze brief ook onder de aandacht brengen van de rijksoverheid om een dialoog te starten.

	<b>Vragen aan gedeputeerde staten</b>		<b>Antwoorden van gedeputeerde staten</b>
5.	Kan GS helderheid verschaffen hoe de zinsneden uit het coalitieakkoord – volop inzetten op echte innovatie en hernieuwbare energie – zich verhouden tot de gestelde vragen op wat nodig is voor een eventuele verlenging van de levensduur van de op oude technieken draaiende kerncentrale?	5.	Voor het bereiken van een CO <sub>2</sub> -neutrale energievoorziening in 2050 zullen alle beschikbare technieken nodig zijn.
6.	Is GS het met GroenLinks eens dat het openhouden van de Kerncentrale Borssele gepaard zal gaan met extra kosten die niet kunnen worden aangewend voor de ontwikkeling van duurzame innovatieve energieproductie zoals bijvoorbeeld blauwe energie of energie uit zeewier?	6.	Bij het verkrijgen van inzicht in het langer openhouden van de kerncentrale, zullen (maatschappelijke) kosten een belangrijk aspect zijn. Nederland zal uiteindelijk keuzes moeten baseren op haalbaarheid, betaalbaarheid en uitvoerbaarheid. Van alle beschikbare technieken zullen de kosten dus – ook in onderlinge samenhang – afgewogen moeten worden.

MIDDELBURG, 17 maart 2020

Namens de fractie van: GroenLinks,

Gedeputeerde Staten,

Maaïke Walraven en Gerwi Temmink.

Drs. J.M.M. Polman  
A.W. Smit.