

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
<p>Vragen: agendapunt 6 Statenvoorstel Eindafrekening en afsluiting grote projecten N62 - Sloeweg en Tractaatweg</p>	<p>Reg.nr.20020058</p>
<p><b>FVD, Fred Walravens:</b> 1. Kunt u bevestigen dat voor de financiering van de grote projecten N62 – Sloeweg en Tractaatweg direct en/of indirect een totaal van € 15,9 mln. als volgt afkomstig is: € 0,9 mln. overschot van de Sluiskil-tunnel, € 10,8 mln. bestemmingsreserve WST en € 4,2 mln. WST-dividend? Zo nee, wat zijn dan volgens u wel de bedragen en uit welke bron(nen) zijn die bedragen dan wel afkomstig?</p>	<p>Dit is deels juist. Deze bedragen hebben alleen betrekking op het krediet van het project N62 Sloeweg, niet op het project N62 Tractaatweg. In 2015 is bij de besluitvorming over het herontwerp van fase 1 van het project Sloeweg besloten om voor de dekking hiervan € 10,825 mln. in te zetten uit de bestemmingsreserve Westerscheldetunnel / Sluiskiltunnel. Dit betrof toen het verwachte overschot van het project Sluiskiltunnel. In 2016 bij de besluitvorming over Sloeweg fase 2 is besloten om voor de dekking o.a. te kiezen voor het restant van het overschot van het project Sluiskiltunnel à € 0,9 mln. en een extra bijdrage van de NV WST van € 4,2 mln.</p>
<p>2.Kunt u bevestigen dat er op beide projecten gezamenlijk een overschot is van € 20,5 mln. (zijnde € 15,8 mln. overschot als resultaat uit investeringen en €4,7 mln. overschot als resultaat uit “bijdragen”)? Zo nee, wat zijn dan volgens u wel de bedragen?</p>	<p>Dit is juist. Het eindsaldo van beide projecten samen bedraagt € 20,423 mln. waarbij het resultaat op investeringen € 15,759 betreft en de hogere bijdrage van derden € 4,664 mln.</p>
<p>3.GS stellen voor het overschot van € 20,5 mln. terug te laten vloeien naar de begrotingsruimte. GS geven in haar commentaar op blz. 6 van haar beslisnota expliciet aan dat er ook een andere mogelijkheid is: het zoveel mogelijk laten terugvloeien naar de externe bronnen waar de (additionele) dekking is gevonden. Vastgesteld kan worden dat het totale overschot van € 20,5 mln. het uit de Bestemmingsreserve Westerscheldetunnel en Sluiskiltunnel afkomstige € 15,9 mln. ruimschoots overstijgt. Waarom houden GS vast aan het volgens haar zogenaamd staand beleid waardoor wordt verhinderd dat er een bedrag van € 15,9 mln. teruggaat naar de Bestemmingsreserve Westerscheldetunnel en Sluiskiltunnel (waarmee mogelijk de tunneltol zou kunnen worden verlaagd of de tunnel eerder tolvrij zou kunnen zijn)?</p>	<p>Wij volgen het beleid om meevallers terug te laten vloeien naar de algemene middelen. Daarbij is het grootste gedeelte van het overschot veroorzaakt op het project N62 Tractaatweg, waarbij geen dekkingsmiddelen vanuit de bestemmingsreserve Westerscheldetunnel / Sluiskiltunnel zijn gebruikt (zie ook het antwoord bij vraag 1). Naast de genoemde dekkingsbronnen Bestemmingsreserve Westerscheldetunnel / Sluiskiltunnel en bijdrage NV WST zijn er ook nog andere interne en externe dekkingsbronnen ingezet. De extra bijdrage van de NV WST van € 4,2 mln. had enkel betrekking op de uitvoering van fase 2 van de N62 Sloeweg en is niet via de bestemmingsreserve gegaan. Het resultaat op fase 2 van dat project bedraagt € 1,665 mln.</p>

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
Vragen: agendapunt 6 Statenvoorstel Eindafrekening en afsluiting grote projecten N62 - Sloeweg en Tractaatweg	Reg.nr.20020058
	De afweging en inzet van deze algemene middelen zijn via de Zomernota 2019 en Voorjaarsnota 2020 aan uw Staten voorgelegd. Met de inzet van de vrijval van € 14,25 miljoen voor diverse beleidsterreinen is in de Zomernota 2019 reeds door Provinciale Staten ingestemd. Het restant is ingezet in het Statenvoorstel Voorjaarsnota 2020 met een vrijval naar de budgettaire ruimte (zie hoofdstuk 5.2 van de Voorjaarsnota).
4.Wat verstaan GS onder een externe bron of een externe partij? Is een verbonden partij wel of niet een externe partij?	Als externe bron zien wij financiële bijdragen van andere partijen dan vanuit de provinciale begroting zelf. Een verbonden partij is vanuit dit oogpunt ook een externe partij.
5:Kan GS aangeven waar het beleid waarop zij zich beroept schriftelijk is vastgelegd? Wij hebben reeds kennisgenomen van de financiële verordening, op welk artikel beroepen GS zich in deze? Bij gemeenten is dergelijk beleid meestal vastgelegd in richtlijnen van de VNG, heeft GS ook dergelijke IPO-richtlijnen ter beschikking waar het zich op kan beroepen?	Deze algemene gedragslijn is niet schriftelijk vastgelegd. Er zijn geen IPO- richtlijnen vastgesteld.
6.Bij welke besluit is de Bestemmingsreserve Westerscheldetunnel en Sluiskiltunnel ingesteld?	Bij de 4e begrotingswijziging 2006 i.v.m. Sluiskiltunnel en uitgebreid met het PS besluit van 29 mei 2009 i.v.m. de overname van de aandelen NV Westerscheldtunnel.
7.Waarom beschikt de Provincie Zeeland niet (net als de Provincie Utrecht) over een Nota Reserves en Voorzieningen?	Een dergelijke nota is niet verplicht. In de provinciale financiële verordening art. 3.3 zijn de kaders aangegeven waaraan de vorming en wijziging van reserves moeten voldoen.
<b>GL, Maaïke Walravens</b> 1.Ik zou als <b>technische vraag</b> bij agendapunt 6 eindafrekening graag meer willen horen over het plan en kosten voor de definitieve aansluiting van de N62 bij de grens met België? Is er ook een tijdsplan mbt deze aansluiting?	Aansluiting N62-R4. De Tractaatweg BV heeft met Vlaanderen afspraken gemaakt over de vorm van de aansluiting van de N62 op de

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
Vragen: agendapunt 6 Statenvoorstel Eindafrekening en afsluiting grote projecten N62 - Sloeweg en Tractaatweg	Reg.nr.20020058
	R4. Het moment waarop de aansluiting een feit is, is volledig afhankelijk van het moment waarop Vlaanderen het gedeelte van de R4 op haar grondgebied verdubbelt. Volgens de laatste berichten verwacht Vlaanderen dit in 2026- 2027 uit te voeren. Het ministerie voert de onderhandelingen met Vlaanderen. De Provincie neemt hieraan geen deel en volgt de ontwikkelingen op de voet.
2. En wat is de stand van zaken bij de invulling van de 9 ha natuur behorende bij de Tractaatweg?	Onderdeel van het project Tractaatweg was de verplichting tot natuurcompensatie met een omvang van 9 ha. Dat is uitgevoerd. In de omgeving van Westdorpe is een gebied gerealiseerd van 6 ha. Bij de nieuwe aansluiting bij Axel is de kreek die daar al lag vergroot met 3 ha.
<b>VVD, Daniëlle de Clercq:</b> 1.Politieke vraag, waarvan ik begrepen heb dat we die tijdens de vergadering kunnen stellen.	Zie antwoord hiervoor m.b.t. aansluiting N62 op R4.
2.Technische vraag: Kan de Gedeputeerde aangeven wat op dit moment de stand van zaken is m.b.t. De aansluiting op de R4. Welke contacten, gesprekken, acties lopen er op dit moment en is enige inzage in een verdere planning mogelijk?	Zie antwoord hiervoor m.b.t. aansluiting N62 op R4.
<b>CU, Adrie Kodde</b> 1.Wat is de stand van zaken betreffende de nog ontbrekende verbinding met het Belgische wegennet bij- en over de grens.	Zie antwoord hiervoor m.b.t. aansluiting N62 op R4.

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
<p>Vragen: agendapunt 6 Statenvoorstel Eindafrekening en afsluiting grote projecten N62 - Sloeweg en Tractaatweg</p>	<p>Reg.nr.20020058</p>
<p>Welke acties lopen er momenteel vanuit het college van GS over dit onderwerp? Is er een tijdstip te noemen, desnoods bij benadering, wanneer dit ontbrekende Vlaams Belgische stuk in de vlotte en veilige verbinding van Goes naar Gent wordt ingevuld?</p>	
<p><b>SP, Petra Coret</b> 1. Waarom geven we het geld dat voor het knooppunt Vierklauwen uit de reserve WST is gekomen niet terug nu er bij de eindafrekening geld over is?  Afhankelijk van de beantwoording wil ze wel of niet het woord voeren bij dit onderwerp.</p>	<p>Wij volgen het beleid om meevallers terug te laten vloeien naar de algemene middelen. De extra bijdrage van de NV WST van € 4,2 mln. had enkel betrekking op de uitvoering van fase 2 van de N62 Sloeweg en is niet via de bestemmingsreserve gegaan. Het resultaat op fase 2 van dat project bedraagt € 1,665 mln. De afweging en inzet van deze algemene middelen zijn via de Zomernota 2019 en Voorjaarsnota 2020 aan uw Staten voorgelegd. Met de inzet van de vrijval van € 14,25 miljoen voor diverse beleidsterreinen is in de Zomernota 2019 reeds door Provinciale Staten ingestemd. Het restant is ingezet in het Statenvoorstel Voorjaarsnota 2020 met een vrijval naar de budgettaire ruimte (zie hoofdstuk 5.2 van de Voorjaarsnota).</p>
<p><b>D66, Ton Veraart</b>, spreker (geen vragen ingediend) <b>PvdA, Ralph van Hertum</b>, spreker (geen vragen ingediend) <b>CDA, Frank Kuijpers</b>, spreker (geen vragen ingediend)</p>	