

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
	Reg.nr. 20030996
<p>Vragen van het lid Kodde (CU)</p> <p>Voor de komende vergadering van de Cie Economie van Provinciale Staten van Zeeland is onder agendapunt 13 een e-mail van het comité tot Herstel en Instandhouding Molen de Hoop dd. 31 augustus op verzoek van de ChristenUnie op de agenda geplaatst. Het comité dat dit interessante burgerinitiatief trekt, voelt zich bij de behandeling van hun verzoek om een bijdrage vanuit de provincie bij dit initiatief niet voldoende gehoord.</p> <p>Om die reden een aantal vragen:</p>	
<p>Bij de redenen waarom de aanvraag om een bijdrage is afgewezen, wordt als belangrijke reden genoemd: Het beleid van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) dat zou aangeven dat herstel van een molenromp zonder kap als geschiedvervalsing zou duiden.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bestaat er een dergelijk beleidsstuk bij het RCE en zo ja wat is de status van dit stuk?</li> <li>2. Betekent het bestaan van dit beleid bij het RCE dat dit beleid dwingend opgelegd wordt?</li> <li>3. Is het bij de provincie bekend dat andere provincies (Gelderland) zich anders hebben opgesteld? Hoe verhoudt dit zich tot de opstelling van de provincie Zeeland?</li> </ol>	

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
	<a href="#">Reg.nr. 20030996</a>
<p>Een andere reden die wordt genoemd is dat er geen volmacht zou zijn van de eigenaar van de molen, gemeente Middelburg. Volgens het comité is die volmacht er wel degelijk, echter in een formaat anders dan formeel gewenst door de provincie.</p> <p>4. Klopt het dat er wel een volmacht is meegezonden met de aanvraag en dat deze niet in het gewenste formaat is ingediend?</p> <p>5. Als dat zo is, kunt u uitleggen waarom ervoor is gekozen dit als afwijzingsgrond aan te voeren en niet de indieners daarop a[ent te maken, zodat een volmacht met correct formaat kon worden ingediend?</p>	
<p>De derde reden die wordt aangevoerd is, dat het comité niet in staat is de verdere financiering van het herstel van de molen rond te krijgen. Hier is volgens het comité sprake van een aanname.</p> <p>6. Klopt het dat bovengenoemde reden is aangevoerd als grond om de bijdrage van de provincie af te wijzen?</p> <p>7. Zo ja wat zijn daarbij de overwegingen geweest?</p> <p>Wij als ChristenUnie hechten aan een transparant beleid en zouden graag bij dit comité het gevoel af geserveerd te zijn wegnemen. Graag zouden we daarom een volledig antwoord op bovengenoemde vragen ontvangen.</p>	

Vragen Commissie Economie – CU – vergadering 9 oktober 2020, agendapunt 13

