

Financiële consequenties externe inhuur:

Kostensoort: nvt  
Bedrag: € 0,00

Financiële consequenties opdracht/uitbesteding:

Kostensoort: nvt  
Bedrag: € 0,00

Gedeputeerde  
belast met  
behandeling: dhr. Drs. J. de Bat

Vergadering PS: 10 juli 2020  
Nr: [20017417](#)  
Agenda nr:  
Vergadering GS: 2 juni 2020  
Nr: 20016987

Onderwerp: Gedeeltelijke opheffing geheimhouding op PvA Thermphos en Fakton-rapportage  
VOORSTEL

Aan de Provinciale Staten van Zeeland

## Samenvatting:

In het voorjaar van 2017 heeft Van Citters Beheer (VCB) op verzoek van Gedeputeerde Staten van Zeeland een Plan van Aanpak (het PvA) geschreven voor de sanering van het voormalige Thermphos-terrein. Daarna is het PvA gevalideerd door Fakton Consultancy (de Fakton-rapportage). Op beide documenten is medio 2017 integrale geheimhouding opgelegd door Provinciale Staten door bekrachtiging op grond van art. 25 lid 2 van de Provinciewet. In het najaar van 2019 heeft de heer Van Rheenen van Van Rheenen Politiek Onderzoek & Adviesbureau verzocht de opgelegde geheimhouding op te heffen en beide documenten openbaar te maken. PS worden in het voorliggende voorstel voorgesteld om de door haar opgelegde geheimhouding gedeeltelijk op te heffen. Grote delen van beide documenten zijn door het tijdsverloop (ca. 3 jaar) niet langer vertrouwelijk c.q. inmiddels al openbaar geworden via andere publicaties (advies dhr. Samsom: Saneren doe je samen).

## Wat willen we bereiken?

Gedeeltelijke opheffing van de opgelegde geheimhouding op het PvA Thermphos en de Fakton-rapportage. De aanleiding hiervoor is gelegen in een verzoek daartoe door de heer Van Rheenen van Van Rheenen Politiek Onderzoek & Adviesbureau te Lisse. Bovendien is er de afspraak met uw Staten om periodiek na te gaan of opgelegde geheimhoudingen nog langere opportuun zijn.

## Waarom kunnen we zien of alles bereikt is?

Nadat er besloten is over het al dan niet opheffen van de geheimhouding kan er een brief aan de verzoeker gestuurd worden met daarin de bekendmaking van uw besluit. Daarnaast kunnen die delen van beide rapporten die niet langer vertrouwelijk zijn, openbaar gemaakt worden. Met de daadwerkelijke openbaarmaking moet na de bekendmaking van uw besluit overigens nog wel 2 weken gewacht worden, zodat de bij de beide rapporten betrokken belanghebbenden (Van Citters Beheer, North Sea Port) in de gelegenheid zijn om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de Rechtbank teneinde de (gedeeltelijke) openbaarmaking in rechte te voorkomen.

## **Wat doen we daarvoor?**

Op 21 april 2017 respectievelijk 7 juli 2017 hebben uw Staten besloten om de op beide documenten door Gedeputeerde Staten opgelegde voorlopige geheimhouding (art. 25 lid 1 Provinciewet) te bekrachtiging (krachtens art. 25 lid 2 Provinciewet). De redenen hiervoor waren divers: veiligheid, economische en financiële belangen, en het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokken partijen (zie art. 25 Provinciewet jo. art. 10 Wob).

Ten tijde van uw besluit tot bekrachtiging van de opgelegde voorlopige geheimhouding was de (aanvullende) financiering van de sanering van het voormalig Thermphos-terrein nog een groot vraagteken. Uit beide rapporten volgde weliswaar dat in totaal €129,5 miljoen nodig was voor de integrale sanering, maar onduidelijk was nog voor wiens rekening deze kosten zouden moeten komen. Uiteindelijk is de heer Samsom om advies gevraagd en zijn advies is uiteindelijk omarmd door het Rijk, de Provincie, en Zeeland Sea Port (thans Nort Sea Port, hierna: NSP).

Het advies van Samsom, dat op hoofdlijnen de belangrijkste financiële gegevens omtrent de sanering bevat, is al vanaf medio 2017 openbaar. Bovendien is er inmiddels 3 jaar verstreken sinds het PvA en de Fakton-rapportage het licht zagen. Sinds het bereiken van overeenstemming over de verdeling van de kosten van de sanering is door VCB voortvarend aan de slag gegaan. Dit heeft erin geresulteerd dat medio april 2020 de verwachting gerechtvaardigd is dat het terrein eind 2020 integraal gesaneerd is. Met andere woorden: veel (deel)projecten die medio 2017 nog vertrouwelijk waren zijn inmiddels afgerond. Dit betekent ook dat de bij die afgeronde (deel)projecten behorende informatie (inhoudelijk, financieel, technisch, organisatorisch) niet langer vertrouwelijk is.

Bij de Statengriffie liggen versies van het PvA en de Fakton-rapportage, die volgens Gedeputeerde Staten openbaar gemaakt zou kunnen worden, vertrouwelijk voor uw Staten ter inzage. Hierin is informatie die volgens de criteria van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) nog vertrouwelijk is, onleesbaar gemaakt. Alle leesbare zinnen kunnen volgens Gedeputeerde Staten openbaar gemaakt worden.

Overeenkomstig de Wob hebben wij VCB, NSP en Fakton Consultancy vorenbedoelde versies toegestuurd met de vraag of zij met openbaarmaking van die versies kunnen instemmen. Fakton heeft laten weten dat zij geen bezwaar heeft tegen openbaarmaking van de toegestuurde versie van de Fakton-rapportage. VCB heeft laten weten dat zij tégen openbaarmaking van het PvA is en NSP heeft gereageerd dat zij tégen openbaarmaking van zowel het PvA als de Fakton-rapportage is (beide zienswijzen hebben vertrouwelijk voor u ter inzage gelegen bij de Statengriffie).

De zienswijzen van VCB en North Sea Port vormen voor Gedeputeerde Staten geen aanleiding af te zien van het voorstel aan uw Staten om de geheimhouding op zowel het PvA als het Fakton-rapport gedeeltelijk op te heffen overeenkomstig de vertrouwelijk met u gedeelde versies. De argumenten van VCB en NSP vinden geen basis in de Wob c.q de van toepassing zijnde belangenafweging resulteert erin dat u wordt voorgesteld de belangen van openbaarmaking zwaarder te laten wegen.

Om de mogelijke belangen van VCB en NSP niet te schaden moet toepassing worden gegeven aan artikel 6 lid 5 van de Wob zodat de daadwerkelijke gedeeltelijke opheffing van de geheimhouding 2 weken wordt opgeschort, zodat VCB en NSP in de gelegenheid zijn om indien zij dat wensen via een voorlopige voorziening aan de rechter te vragen de openbaarmaking te verbieden. Pas nadat deze 2 weken ongebruikt zijn verstreken kunnen beide documenten daadwerkelijk openbaar gemaakt worden door plaatsing op de provinciale website.

## **Wat zijn de klimaateffecten?**

Niet van toepassing.

## **Wat mag het kosten?**

### **Financiële consequenties externe inhuur: geraamd op nvt (kostensoort)**

Niet van toepassing.

Wij stellen u voor te besluiten overeenkomstig bijgevoegd ontwerp-besluit.

Gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris.

Ontwerp-besluit

De staten der provincie Zeeland,  
gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 2 juni 2020, nr. 20016987;

besluiten:

1. De opgelegde geheimhouding op zowel het Plan van Aanpak als de Fakton-rapportage gedeeltelijk op te heffen conform het voorstel van GS;
2. De heer Van Rheenen van Van Rheenen Politiek Onderzoek en Adviesbureau schriftelijk te informeren over het besluit ad 1 met inachtneming van artikel 6 lid 5 van de Wob;
3. VCB en NSP te informeren over het besluit ad 1 met inachtneming van artikel 6 lid 5 van de Wob.
4. De uitvoering van voornoemde besluiten te mandateren aan GS.