

# **Gebiedsvisie Veerse Meer 2020-2030**

**Verwerking resultaten internetconsultatie Breed Bestuurlijk Overleg**

**M.b.t. besluitvormingsnotitie Fase 1**

**April 2020**

Organisatie	Opmerking	Reactie
<p><b>Gebruikersraad VM</b></p>	<p><b>PRINCIPES</b>  <b>Laat ontwikkelingen waar mogelijk versterkend werken t.o.v. Natura 2000 en Natuur netwerk Zeeland:</b>  de toevoeging ‘waar mogelijk’ onnodig relativerend. De opmerking zou evengoed bij alle punten kunnen worden gemaakt, maar liever bij geen enkel punt. Alle activiteiten zullen een element ‘waar mogelijk / zo goed mogelijk enz.’ bevatten.</p> <p><b>Hoogte bebouwing</b>  Zegt niets. Liever: een zorgvuldige landschappelijke situationele inpassing van de bebouwingshoogte (zodanig dat de totaalvisie van het gebied geen geweld wordt aangedaan).</p> <p>Bij ver- nieuwbouw zou er niet hoger gebouwd mogen worden. Dat wat niet voldoet aan de voorgaande gebiedsvisie zo veel mogelijk corrigeren wanneer mogelijk.</p> <p><b>Geen permanente nieuwvestiging buiten de bestaande bebouwingscontouren en/of aandachtsgebieden</b>  Er zou helemaal geen nieuwbouw meer toegestaan moeten worden langs de oevers van het Veerse Meer.</p> <p>Ook de pijplijn projecten die niet voldoen aan de oude en nieuwe gebiedsvisie niet toestaan als die enigszins</p>	<p>pg 15 - Principe+ tekst als volgt aangepast:  Ontwikkelingen dragen bij aan de Natura 2000 doelen en versterken waar mogelijk het Natuur Netwerk Nederland: Ontwikkelingen mogen niet strijdig zijn met Natura 2000 en dragen bij aan de daarbij horende natuur- en landschapsambities en het Natuurnetwerk Zeeland. Initiatiefnemers worden uitgenodigd en geholpen om te verkennen of er kansen benut kunnen worden om een extra impuls te geven aan de ontwikkeling van natuur, onder andere door aan te sluiten bij reeds bestaande initiatieven</p> <p>pg 16 - Principe als volgt aangepast:  De hoogte van de bebouwing mag het open Deltalandschap van het Veerse Meer gebied niet verstoren</p> <p>M.b.t. hoogte wordt per aandachtsgebied (Fase 2) de hoogte van bebouwing beoordeeld volgens de in de visie opgestelde hoofdlijnen. Het gaat daarbij niet louter om het aantal meters; ook andere criteria worden in acht genomen, waaronder soort bebouwing, de relatie tot zichtlijnen, de relatie tot bestaande hoogte bebouwing, ...</p> <p>Huidige bebouwing wordt verondersteld te zijn beoordeeld o.b.v. de actueel geldende gebiedsvisie en de vertaling daarvan in bestemmingsplannen.</p> <p>Zie Pg. 17 Principe is aangescherpt naar Sta geen permanente nieuwvestiging buiten de aandachtsgebieden toe en sluit bij voorkeur aan op de bestaande bebouwingscontouren en ook tekstueel vonden aanscherpingen plaats. Voor uitwerking zie Concept Besluitvormingsnotitie.</p> <p>Wanneer een initiatief pijplijnproject is, liggen daar democratisch verworven rechten</p>

	<p>mogelijk is. Beter schadevergoeding uitkeren dan onomkeerbare schade aan het Veerse Meer</p> <p><b>Waar mogelijk anticiperen op klimaatadaptatie en energietransitie.</b> Zoals bij het eerste punt, waarom wordt hiér de relativerende opmerking gemaakt.</p> <p><b>AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGEBIEDEN</b> <b>Ontbrekende aandachts- of beschermingsgebieden:</b> Alle eilandjes: beperkte bebossing en grasgebieden rondom; alle oevers buiten de genoemde aandachtsgebieden voor recreatie; alle cultuurhistorisch waardevolle plekken, zoals veerstoepen, havenplaatsjes zoals Veere en de belevingsmogelijkheden van het unieke silhouet.</p> <p>De Veerse Dam in z'n geheel. Voorkom een tweede Veerse Lagune.</p> <p><b>Niet akkoord met voorgestelde aanwijzing:</b> Bij Veere zou niets meer langs de oever gebouwd moeten worden dat het huidige silhouet beïnvloedt. Nieuwbouw op het Oranjeplein dat boven de dijk uitsteekt zou niet toegestaan moeten worden. Er is genoeg langs de oevers van het Veerse Meer</p>	<p>voor de ondernemer aan ten grondslag op basis van doorlopen wettelijke juridisch-planologische processen.</p> <p>pg 17 - Principe gewijzigd in 'Anticipeer op klimaatadaptatie en energietransitie'</p> <p>Voor de eilandjes/het gehele gebied geldt bescherming vanuit N2000 en regelgeving vanuit het Beheerplan. Pg 18 - Aandachtsgebieden en beschermingsgebieden vragen om een specifieke ruimtelijke kwaliteitsimpuls. Dat is het verschil met de rest van het gebied. Om dat onderscheid beter te duiden is onder 3.3. Aandachts- en beschermingsgebieden de volgende tekst toegevoegd. Daartoe horen dus ook de hier benoemde delen: <i>Alle resterende gebieden op en rondom het Veerse Meer die niet als aandachts- of beschermingsgebied zijn geduid, worden vanuit het oogpunt van aanwezige natuur en landschappelijke waarden verondersteld geen ruimte te bieden voor (nieuwe) ontwikkelingen, tenzij</i> - (op land) regulier onderhoud/beheer en kwaliteitsbijdragen aan de publieke infrastructuur, natuur/bebossing en cultuurhistorisch waardevolle plekken; - (in water) beheer en onderhoud t.b.v. fauna/flora, zwemwaterkwaliteit (cf. kwallen), de toegankelijkheid van oevers en strandjes (cf. Japanse oesters) en de bevaarbaarheid van het open water (cf. wiergroei).</p> <p>De Veerse Dam is als oranje (dagrecreatief) aandachtsgebied geduid en zal in navolging van de Landschapsvisie Deltadammen (RWS) worden opgepakt. Pg 21 - Op de kaart wordt de duiding dan ook aangepast, zodat de geldigheid er voor de gehele Dam zichtbaar wordt.</p> <p>Voor de ontwikkeling op het Oranjeplein geldt een door de gemeenteraad vastgesteld Beeldkwaliteitsplan. Dit plan gaat gedetailleerd in op de voorgenomen bebouwing op het Oranjeplein, juist ter bescherming en versterking van Veere als Beschermd Stadsgezicht. Om die reden is de stad Veere opgenomen als aandachtsgebied.</p>
--	---	--

	gebouwd. Zeker Veere moet gevrijwaard blijven van nog verdere bebouwing aan de oever.	
<b>Kenniscentrum Kusttoerisme</b>	-	-
<b>Koninklijke Horeca Nederland</b>	<b>AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGBIEDEN</b> Bij o.a. Wolphaartsdijk is niet duidelijk hoe groot het gebied is, vallen 'de schelphoek' en de 'zuidvliet' hier ook binnen? Dit kan voor meerdere aandachtsgebieden gelden. Als je de aandachtsgebieden in de gemeente Middelburg een beetje ruimer neemt kun je alles van 'kanoa' tot en met 'oostwatering' volbouwen....	Er is bewust gekozen voor een globale duiding van de aandachtsgebieden, omdat het gesprek over de concrete invulling en dus begrenzing van de aandachtsgebieden op de agenda staat voor Fase 2. Overigens is een aandachtsgebied een gebied waarin zowel verblijfsrecreatie (rood) als landschapsversterking (groen) moet worden gerealiseerd. In dat licht is ervoor gekozen om de Zuidvlietpolder te noemen als onderdeel van het nader te begrenzen aandachtsgebied.
<b>Nederlandse Oestervereniging</b>	-	
<b>Nederlandse Onderwater-sportbond</b>	<b>PRINCIPES</b> Mbt de versterking van de natuurwaarden (groen): onderwaternatuur is net zo belangrijk als de bovenwaternatuur. Dit moet integraal worden meegenomen als het om de versterking van natuurwaarden gaat, om het belang van de onderwaternatuur voldoende te borgen in de visie. Het belang van de goede toegankelijkheid via de oevers van het meer is voor verschillende soorten waterrecreatie belangrijk, maar zeker ook voor sportduikers. Het belang van historische landschapselementen is er zeker ook onderwater. Onzichtbaar voor velen, maar ze zijn er wel degelijk. Bijvoorbeeld de prachtige stroomgeul bij Zilverenschor waar er een unieke overhang van de veenlaag is. Tenslotte mbt versterking van de natuur: door schone en veilige objecten bij duikplekken af te zinken, wordt onderwaternatuur versterkt. Dit is goed voor de natuur van het Veerse Meer, voor de beleving van	pg 13 - Tekstaanvulling (cursief) bij Natuur- en landschapswaliteiten Vanwege zijn rijke biodiversiteit is het Veerse Meer als Natura 2000 gebied aangewezen (Vogelrichtlijngebied) en kent deze een gewaardeerde onderwaternatuur met bijzonder plekken als de stroomgeul bij Zilverenschor waar een unieke overhang van de veenlaag is te vinden.  pg 15 - Tekstaanvulling bij principe (cursief) Behoud, bescherm en versterk natuurwaliteiten en landschapswaarden:  De natuurwaliteiten en landschapswaarden van het Veerse Meer gebied worden minimaal behouden en beschermd en waar mogelijk versterkt en verder of nieuw ontwikkeld. Dit geldt zowel voor kwaliteiten en waarden op het land als in het water.

	<p>sportduikers en sportvissers, maar ook voor beroepsvissers.</p> <p><b>AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGBIEDEN</b>  Met het tot stand komen van de visie in 2004 reeds aangegeven dat de Veerse Dam potentie heeft voor een aantrekkelijke duikplek met goede voorzieningen. Naast de andere waterrecreatie die daar voorkomt. Ook is er een tweetal andere plekken die uit het perspectief van sportduikers genoemd mag worden: bij Wolphaartsdijk is er sprake van aanleg van een strandje en/of uitbreiding van de jachthaven. Hierdoor zou de huidige duikplek verloren gaan. Met de gemeente onderzoeken we een mogelijke verplaatsing meer westelijk. Ten tweede wordt bij Harbour Village gekeken naar de inrichting van een duikplek.</p>	<p>Nadere duiding van functies en ontwikkelingen in aandachtsgebieden, waaronder de gebieden door u benoemd, zal gebeuren in Fase 2.</p> <p>Zie verder ook opmerking Gebruikersraad over ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden, m.n. de daar geciteerde aanvullende tekst.</p>
<b>Nederlandse Vereniging Beroepsvissers</b>	-	-
<b>Recron</b>	<p><b>AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGBIEDEN</b>  Waar staat waterkwaliteit westelijk deel Veerse Meer benoemd?</p>	<p>Pg 21 - Het Westelijke deel van het Veerse Meer wordt gezien als enige blauw beschermingsgebied (op de kaart gearceerd) waar de waterkwaliteit een impuls kan gebruiken.</p> <p>Pg 32 - In bijlage 1 is dit gebied ook beschreven.</p>
<b>Schuttevaer</b>	-	-
<b>Staatsbosbeheer</b>	<p><b>PRINCIPES</b>  <b>Nieuwe ontwikkelingen houden rekening met impact op infrastructuur:</b>  Er wordt gemist dat er volgens deze regels en verhaal over contouren nog steeds in het water kan worden gebouwd, ook wordt de openbaarheid van de oevers als regel gemist.</p>	<p>Er wordt betracht om principes zo weinig mogelijk te laten overlappen met elkaar.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pg 16 - In het principe De hoogte van de bebouwing mag het open Deltalandschap van het Veerse Meer gebied niet verstoren staat als laatste hoofdlijn om in Fase 2 verder uit te werken: binnen de huidige contouren van het Veerse meer mag niet in het water worden gebouwd.</li> <li>- pg 15 - In het principe Behoud oorspronkelijke ontwerpprincipes voor optimale beleving, staat als laatste uitgangspunt: De oevers van het Veerse Meer zijn openbaar toegankelijk.</li> </ul>

	<p><b>AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGEBIEDEN</b>  <b>Ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden:</b>  Op de dam is er stevige druk vanuit de horeca en vanuit het surfcentrum in het oksel om een permanente voorziening te krijgen aan het Veerse Meer. Dat levert druk op met de natuurlijke zonering van de Schotsman.</p>	Zie opmerking Gebruikersraad over ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden i.r.t. Veerse Dam.
<b>Sportvisserij ZW Nederland</b>	-	-
<b>Stichting Dagattracties Zeeland</b>	-	-
<b>Stichting Duinbehoud</b>	<p><b>AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGEBIEDEN</b>  <b>Ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden:</b>  Het duingebied en het strand aan de zeezijde van de Veerse Gatdam biedt unieke kansen voor gedeeltelijke bescherming voor strandbroeders en de embryonale duintjes; de zonering kan daarop worden aangepast.</p> <p>Het gebied tussen het beschermde gebied Vrouwenpolder en Oostwatering zou versterkt kunnen worden door toevoeging van de v.m. inlagen.</p>	<p>De gebiedsvisie Veerse Meer beperkt zich tot de meerzijde van de Veerse Gatdam. Wel is er aansluiting met de zeezijde via de koppeling van de Veerse Gatdam als aandachtsgebied met de Landschapsvisie Deltadammen (RWS) die vanuit de kustvisie is ontstaan en daarmee de gehele Dam (meer- en zeezijde) bevat.</p> <p>Verkeerdelijk stond op de kaart 'Vrouwenpolder' als naam van het beschermingsgebied aldaar. Bedoeld wordt 'Ooster-nieuwlandpolder e.o.', wat op de kaart wordt gecorrigeerd. Dit beschermingsgebied betreft inderdaad de hele zone tussen het strandje bij de Veerse Gatdam en Oostwatering. Precieze begrenzing en invulling om dit gebied een impuls te geven, volgt in Fase 2. Uw suggestie zal worden meegenomen.</p>
<b>Stichting Het Zeeuws Landschap</b>	<p><b>PRINCIPES</b>  <b>Behoud, bescherming, versterking van groene kwaliteiten en landschapswaarden.</b>  Wel eens met dit algemene principe, maar in plaats van 'groene kwaliteiten' zien wij graag liever 'natuurkwaliteiten' behouden, beschermd en versterkt.</p>	<p>Pg 15 - Principe en tekst als volgt aangepast  Behoud, bescherm en versterk natuurkwaliteiten en landschapswaarden:</p> <p>De natuurkwaliteiten en landschapswaarden van het Veerse Meer gebied worden minimaal behouden en beschermd en waar mogelijk versterkt en verder of nieuw ontwikkeld. Dit geldt zowel voor kwaliteiten en waarden op het land als in het water.</p>

	<p><b>Laat ontwikkelingen waar mogelijk versterkend werken t.o.v. Natura 2000 en Natuur Netwerk Zeeland.</b></p> <p>Dit lijkt een vrij lage ambitie: wij zien graag versterking van natuurkwaliteit als voorwaarde voor ontwikkelingen.</p>	<p>Natura 2000 richtlijnen vormen het uitgangspunt voor alle ontwikkelingen. Versterking van natuurkwaliteit (en landschap) als voorwaarde voor ontwikkelingen staat op diverse plaatsen vermeld, o.m.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pg 16 - Als één van de hoofdlijnen onder principe De hoogte van de bebouwing mag het open Deltalandschap van het Veerse Meer gebied niet verstoren Staat: Aandachtsgebieden moeten zich ontwikkelen op een dusdanige manier dat ze het landschap en de landschappelijke beleving versterken. Conform de regel uit de kustvisie landschap creëren i.p.v. consumeren.</li> <li>- pg 19 - Onder 3.3. Aandachtsgebieden: Voor ondernemersinitiatieven daarbinnen geldt dat er moet worden voldaan aan een nog nader uit te werken ontwikkelkader dat uitgaat van de vier volgende pijlers: ruimtelijke kwaliteit (o.m. gepaard gaand met natuur- en landschapsontwikkeling), economische haalbaarheid, markt en onderscheidend vermogen van het concept en sociaal maatschappelijke meerwaarde.</li> <li>- pg 15 - Het eigenstandig doorvoeren van verbetermaatregelen natuur wordt ondersteund door Principe Behoud, bescherm en versterk natuurkwaliteiten en landschapswaarden: De natuurkwaliteiten en landschapswaarden van het Veerse Meer gebied worden minimaal behouden en beschermd en waar mogelijk versterkt en verder of nieuw ontwikkeld. Dit geldt zowel voor kwaliteiten en waarden op het land als in het water.</li> </ul>
<p><b>Stichting Vrije Recreatie</b></p>	<p><b>PRINCIPES</b> Liever geen 'waar mogelijk'.</p> <p><b>AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGBIEDEN</b></p> <p><b>Ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden</b> Beschermingsgebied natuur en landschap (het gehele gebied vanaf de wallen van Veere tot aan de Veerse Gat-dam, en wel omdat dat in wezen de nog enige onaangetaste oever is van het Veerse Meer, daargelaten het Oostwateringgebied.</p>	<p>Zie o.m. eerste opmerking Gebruikersraad</p> <p>Zie 2<sup>e</sup> opmerking Stichting Duinbehoud</p>

<b>Toeristisch Ondernemend Zeeland</b>	-	
<b>Veiligheidsregio Zeeland</b>	-	
<b>Vekabo</b>	<p><b>AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGBIEDEN</b></p> <p><b>Niet akkoord met voorgestelde aanwijzing:</b> Mis meer punten voor aandacht dagrecreatie. Op deze manier gaat de toerist en burger niet veel merken van een nieuwe visie op het Veerse Meer als alleen nieuwe overnachtingsplaatsen.</p> <p><b>Ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden:</b> Upgrade dagrecreatie de Piet en de Schelphoek bij Wolphaartsdijk. Aantrekkelijker maken voor dagrecreant.</p>	<p>Wanneer er in de visie wordt gesproken over recreatieve ontwikkelingen en ondernemerschap (in aandachtsgebieden), etc. betreft dit altijd én verblijfs- én dagrecreatie.</p> <p>Zoals te zien op de kaart (p 21): expliciete aandacht voor énkél dagrecreatie is er dan weer bij de Veerse Gatdam. Daarnaast zijn op de kaart diverse dagrecreatieterreinen geduid, zoals de strandjes.</p> <p>Zie ook opmerking Gebruikersraad over ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden, m.n. de daar geciteerde aanvullende tekst: bij alle resterende gebieden op en rondom het Veerse Meer die niet als aandachts- of beschermingsgebied zijn geduid, worden vanuit het oogpunt van aanwezige natuur en landschappelijke waarden verondersteld geen ruimte te bieden voor (nieuwe) ontwikkelingen, tenzij (op land) regulier onderhoud/beheer en kwaliteitsbijdragen aan de publieke infrastructuur, natuur/bebossing en cultuurhistorisch waardevolle plekken; (in water) beheer en onderhoud t.b.v. fauna/flora, zwemwaterkwaliteit (cf. kwallen), de toegankelijkheid van oevers en strandjes (cf. Japanse oesters) en de bevaarbaarheid van het open water (cf. wiergroei).</p> <p>Publieke infrastructuur dient juist vaak dagrecreanten als het bv gaat om wandel- en fietspaden, aanlegsteigers, etc. Deze laatste worden geborgd door het Convenant Beheer en Onderhoud dat wordt uitgevoerd door het Waterschap Scheldestromen.</p> <p>Wanneer bij de uitwerking in Fase 2 blijkt dat gezamenlijke investeringen Meer-rond nodig zijn om een kwaliteitsslag te realiseren, zal dat in het nieuwe Convenant Beheer en Onderhoud dat in ontwikkeling is moeten worden geborgd.</p> <p>pg 25 – er wordt in deze context onder Elementen voor de toekomstige regievoering verwezen naar diverse dagrecreatieve zaken die moeten worden ontwikkeld en geborgd.</p> <p>Zie opmerking hierboven.</p> <p>Nadere duiding van functies en ontwikkelingen in aandachts- en beschermingsgebieden zal verder gebeuren in Fase 2.</p>



<p><b>Vereniging Natuur monumenten</b></p>	<p><b>PRINCIPES</b>  <b>Behoud de huidige diversiteit aan gebruikers en gebruiksmogelijkheden van het water en waarborg de veiligheid:</b>  Er is een tendens dat het gebruik van het water in het Veerse Meer toeneemt. De status van N2000 is hierbij onvoldoende gebleken, vandaar oproep om het gebruik te toetsen aan opgaven vanuit de natuur, zeker gerelateerd aan negatieve trends en ontwikkeling (verdere uitbreiding visserij, intensivering recreatie en verlichting).</p> <p><b>AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGEBIEDEN</b>  <b>Ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden:</b>  Beschermen van landschap en ecologie ten westen van Wolphaartsdijk (Zuidgorspolder, Kwistenburg)</p> <p>In algemene zin het water (zie vorig punt)</p>	<p>pg 15 - In tekst van principe volgende (cursieve) toevoeging gedaan:</p> <p>De huidige diversiteit aan gebruiksmogelijkheden en gebruikersgroepen dient behouden te blijven, zowel qua beroepsvissers, beroepsvaart als recreatief gebruik van het water, <i>met naleving van de wettelijk geldende natuuropgaven</i>. De veiligheid op en in het water moet daarbij te allen tijde gewaarborgd blijven</p> <p>Er wordt van uitgegaan dat hier Kwistenburg en Zuidvlietpolder worden bedoeld ten Oosten van Wolphaartsdijk.  Voor Kwistenburg (=N2000), zie opmerking Gebruikersraad over ontbrekende aandachts- of beschermingsgebieden.  De Zuidvlietpolder (onderdeel NNZ) zal worden genoemd als onderdeel van het aandachtsgebied Wolphaartsdijk. Binnen het aandachtsgebied moet een kwaliteitsimpuls worden gerealiseerd waarbij zowel rood als groen aan de orde is.</p> <p>Zie ook opmerking Recron - Het Westelijke deel van het Meer is benoemd als blauw beschermingsgebied omdat de waterkwaliteit daar expliciet een impuls behoeft. Ook het overige water kan op bepaalde plekken beheer/onderhoud behoeven, maar wordt daarmee niet als beschermingsgebied geduid. Zie opmerking Gebruikersraad over ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden, m.n. de daar geciteerde aanvullende tekst.</p>
--	--	--

<b>Watersport verbond</b>	<p><b>PRINCIPES</b>  <b>Hoogte bebouwing / Geen permanente nieuwvestiging buiten de bestaande bebouwingscontouren en/of aandachtsgebieden</b></p> <p>Vele watersportverenigingen maar ook inwoners van plaatsen langs het Veerse Meer vinden dat de bebouwing rond en aan het Veerse Meer een halt moet worden toegeroepen. De Gebiedsvisie is hierin ambivalent. Behoud, bescherming en versterking van groene kwaliteiten en landschapswaarden staan zeker voorop maar een tabel met regels voor toekomstige uitbreiding en nieuwvestiging is in dit algemeen kader al opgenomen hetgeen verbaast. Het komt teveel over als ja maar onder voorwaarden toch wel. De ontwikkelingen inzake het Veerse Meer in de afgelopen jaren zijn niet geruststellend te noemen hetgeen om een meer nadrukkelijke tegenbeweging vraagt.</p>	<p>Zie opmerkingen Gebruikersraad VM t.a.v. zelfde principes.</p>
<b>ZAJK</b>	<p>-</p>	<p>-</p>
<b>ZLTO</b>	<p><b>PRINCIPES</b>  <b>Behoud oorspronkelijke ontwerpprincipes voor optimale beleving:</b></p> <p>In de oorspronkelijke ontwerpprincipes van Nico de Jong was geen ruimte voor landbouwkundige activiteiten. Teruggrijpen naar de ontwerpprincipes van Nico de Jong akkoord, maar dan wel uitgaande van de huidige economische en landschappelijke invulling van het gebied.</p> <p><b>Hoogte bebouwing:</b>  Eens met het principe, maar hoogte bebouwing in het achterland kan storender werken dan hoogte bebouwing direct aan het water die wegvalt tegen andere bebouwing. Bijvoorbeeld nog een zendmast in</p>	<p>Zie Pg 3. In de oorspronkelijke ontwerpprincipes van Nico de Jonge is wel degelijk ruimte voor landbouwkundige activiteiten. Alleen voorzag het ontwerp in een scheiding van de functie van recreatie en die van landbouw, omdat anders de recreant 'last' zou hebben van productieactiviteiten, terwijl ontspanning toentertijd het credo hoorde te zijn.</p> <p>Pg 18. In het Principe Behoud vitaliteit van het landelijk gebied wordt het belang van de aanwezigheid en rol van agrariërs voor het Veerse Meer gebied expliciet gemaakt.</p> <p>Het klopt dat qua zichtlijnen een zendmast bij Goes storender zou kunnen zijn dan directe bebouwing aan de oevers. Het is echter onmogelijk om alle ontwikkelingen in een straal van kilometers mee te laten wegen in de gebiedsvisie. De in de Startnotitie</p>

	<p>Goes kan veel storender zijn dan bebouwing met 3-lagen direct tegen de dijk aan.</p> <p><b>Innovatief ondernemerschap is voorwaarde voor nieuwe ontwikkelingen:</b> Eens met het principe, maar de titel innovatief ondernemerschap wordt niet gedekt in de toelichting van de notitie. Bovendien is de vraag: wie bepaalt wat innovatief ondernemerschap is?</p> <p><b>AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGEBIEDEN</b> <b>Niet akkoord met voorgestelde aanwijzing:</b> Goudplaat: . Juist afwisseling agrarisch en natuur en landschap geeft coulisse landschap kwaliteit. . In het gebied liggen landbouwpercelen; deze vallen wat ons betreft niet in het beschermingsgebied. De overgangszones van bos/struweel naar de landbouwpercelen zorgt juist voor variatie</p> <p>Overigens mist in de nota de slechte kwaliteit van de bosterreinen. Beplanting soorten zou ter discussie staan en onderhoud laat te wensen over (dit is aangegeven in de startpresentatie ten kantore van het waterschap).</p>	<p>benoemde grens van 1 km wordt in deze context dan ook gehanteerd als uitgangspunt.</p> <p>Pg. 18 - De tekst onder het principe benoemt als kader voor innovatief ondernemerschap – in navolging van de kustvisie: marktbehoefte en onderscheidend vermogen (door de ondernemer zelf in eerste instantie te onderbouwen) en dat het product, de dienst of voorziening past bij en bijdraagt aan de identiteit van het gebied, wat onder meer gekenmerkt wordt door kleinschaligheid, landelijkheid, openheid en een natuurlijke inbedding. Uiteindelijk is het aan de overheid om te beoordelen of op basis van bovenstaande iets al dan niet voldoet.</p> <p>Goudplaat is in het Natuurbeheerplan Zeeland/ vanuit het Natuur Netwerk Zeeland als nieuwe natuur geduid. Er ligt immers een duidelijke kans voor een (natuur)kwaliteitsimpuls. Daarom is ervoor gekozen om het mee te nemen als beschermingsgebied, zoals besproken in de voorbereidende (groene tafel)gesprekken. Er is geen bezwaar geuit vanuit ZLTO.</p> <p>pg 18. Onder het principe ‘behoud vitaliteit landelijk gebied’ staat helder benoemd dat deelname aan kwaliteitsimpulsen m.b.t. groen- en landschapsontwikkelingen in aandachts- en beschermingsgebieden altijd op basis van vrijwilligheid gebeurt, ook als het agrarische grond betreft. Waar het agrarische grond betreft, zou bv. ook kunnen gekeken worden naar mogelijkheden van natuur-inclusieve landbouw.</p> <p>Pg 31. Bijlage 1 – bij de beschrijving van beschermingsgebied Goudplaat is de volgende omschrijving toegevoegd: Binnen deze oase van rust ligt een aantal landbouwpercelen, die mede de openheid van het landschap dragen. Omzetten daarvan naar natuur zou de natuurwaarde van het eiland ten goede komen. Dit kan alleen op basis van vrijwilligheid.</p> <p>Pg 13. Onder Natuur- en landschapskwaliteit is toegevoegd: De bossen rondom het Veerse Meer zijn inmiddels bijna 60 jaar oud, verjonging is aan de orde. Het beheer van de bossen – uitgezonderd de natuurbossen – zou zich meer moeten richten op het vergroten van de diversiteit in leeftijd en soortenrijkdom en het ontwikkelen van mantel-zoom-vegetaties. Staatsbosbeheer is reeds gestart met dit omvormingsbeheer.</p>
--	---	--

<p><b>ZMF</b></p>	<p><b>AANDACHTS- OF BESCHERMINGSGEBIEDEN</b></p> <p><b>Opmerking over voorgestelde aanwijzing:</b>  Onduidelijk waarom drie niet eerder benoemde locaties zijn toegevoegd: Harbour Village, Scouting, Mijnenmagazijn. Bij Harbour Village staat de ruimtelijke kwaliteit onder druk; absoluut waar! Maar willen we dat opvangen met een extra ontwikkelkader (met economische haalbaarheid enz)? Lijkt me niet. En de tekst in de notitie leidt daar wel toe. Bij de scouting en mijnenmagazijn staat ruimtelijke kwaliteit toch niet of nauwelijks onder druk? Dan is ook de vraag of dat opgelost moet met een ontwikkelkader... of dat er gewoon een goed gesprek nodig is over een herbestemming van het mijnenmagazijn. Bij de scouting is me helemaal onduidelijk wat daar nodig zou zijn? Is dat niet goed?"</p> <p><b>Ontbrekende aandachts- en beschermingsgebieden:</b>  Lemmer – van waterpark naar onderlangs vliegveld. Hier liggen kansen voor extra natuurlijke kwaliteiten.</p>	<p>Pg 21 (kaart) en v.a. pg 27 (Bijlage 1)  Er is voor gekozen om Harbour Village - alsnog - niet te benoemen als aandachtsgebied omdat dit geen nieuw/extra ontwikkelkader behoeft, maar een betere landschappelijke inpassing die door gemeente en ondernemer samen opgepakt kan worden.</p> <p>De twee andere kleinschalige ontwikkelingen zijn toegevoegd, omdat deze een gebiedsgerichte aanpak zullen opgepakt moeten worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het scoutsterrein behoeft al langer een integrale oplossing van het gebiedje rondom, vanuit een samenwerking tussen verschillende partijen voor een situatie die door de huidige opzet/inrichting momenteel voor overlast zorgt. Voor het verplaatsen van het terrein 't Poldertje zijn er o.m. fysieke aanpassingen nodig aan het gebied rondom de oever. Op de kaart wordt de duiding qua oppervlakte aangepast.</li> <li>- De keuze om het gebied rondom het Mijnenmagazijn als aandachtsgebied te duiden, gebeurt omdat dit een Rijksmonument betreft dat nodig moet worden opgewaarderd om bescherming te behouden. Om dit degelijk te kunnen doen, ingepast in het gebied, is ook hier een goede afweging in samenwerking met verschillende belanghebbende partijen noodzakelijk.</li> </ul> <p>Lemmer wordt niet als apart beschermingsgebied benoemd maar als integraal onderdeel van het aandachtsgebied Waterpark meegenomen, waarbij het zal worden geduid als een groen deelgebied met nood aan een kwaliteitsimpuls.</p> <p>Pg 30 Zie ook tekst in bijlage 1 over Waterpark: Speciale vermelding hierbij verdient de Lemmerkreek, die ten zuiden van het vliegveld loopt. Door middel van ontwerpend onderzoek moet worden bekeken hoe de landschappelijke en natuurkwaliteit van de kreek (ook buiten het Waterpark) kan worden versterkt. Bv. door de versterking van de bosstructuur.</p>
-------------------	---	--