

Geleidebrief Controlerend

Naam voorstel Nr. 20001260	Statenvoorstel Rekenkamerrapportage onderzoek externe inhuur en uitbesteding (20001264)		
Betreft vergadering	Provinciale Staten		13 maart 2020
Verzenddatum	24 februari 2020		
Commissiegriffier	Margreeth Trimpe	0118 - 63 14 37	me.trimpe@zeeland.nl
Statengriffier	Flora van Houwelingen	0118 - 63 18 86	fj.vanhouwelingen@zeeland.nl
Statenadviseur	Sven Meijer	0118 - 63 12 13	se.meijer@zeeland.nl
Inhoudelijk ambtenaar	Maarten Dobbelaer	0118 - 63 12 19	mlm.dobbelaer@zeeland.nl
Verantwoordelijk bestuurder	A. Pijpelink		

Inhoudelijk	
Naam voorstel	De aanbieding door de rekenkamer Zeeland van het onderzoeksrapport externe inhuur en uitbesteding.
Kaders	De rekenkamer Zeeland is ingesteld door PS op grond van artikel 79 Provinciewet.
Wat is het voorstel?	<p>In het bijgaande rapport van de rekenkamer Zeeland vindt u de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamer omtrent de doelmatigheid en doeltreffendheid van de sturing op externe inhuur en uitbesteding bij de provincie Zeeland in de periode 2012 - 2018</p> <p>Voorgesteld wordt de aanbevelingen over te nemen en hierover een besluit te nemen in de Statenvergadering van 13 maart 2020.</p>
Wat is de centrale vraag?	<p>Provinciale Staten van Zeeland stelden in 2012 het doel om zo terughoudend mogelijk om te gegaan met externe inhuur en uitbesteden. De rekenkamer heeft de doelmatigheid en doeltreffendheid van het op basis van deze ambitie van PS gevoerde beleid onderzocht.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Voldoet de sturing door Provinciale en Gedeputeerde Staten van Zeeland op externe inhuur door de provinciale organisatie aan doelmatigheids- en doeltreffendheidsnormen? 2. Voldoet de sturing door Provinciale en Gedeputeerde Staten van Zeeland op uitbesteding door de provinciale organisatie aan doelmatigheids- en doeltreffendheidsnormen? 3. Welk effect heeft de toenemende mate van netwerksturing door de Provincie Zeeland op de kaderstellende en controlerende rol van Provinciale Staten op het terrein van externe inhuur en uitbesteden? 4. Welke sturingsmogelijkheden hebben Provinciale Staten van Zeeland bij externe inhuur en uitbesteding door aan de Provincie verbonden partijen?
Wat zijn de hoofdconclusies?	<p>De conclusies zijn terug te vinden vanaf pp.21 in de bestuurlijke nota externe inhuur en uitbesteding.</p> <p><u>Externe inhuur doeltreffend en doelmatig</u> De provinciale organisatie had in de onderzoeksperiode een duidelijk afwegingskader voor externe inhuur. Het afwegingskader werd goed gevolgd is. De organisatie stuurde er intern op dat er alleen personeel</p>

Inhoudelijk	
	<p>extern werd ingehuurd als er sprake was van tijdelijk werk en er geen vast personeel met de juiste competenties beschikbaar was. De uitgaven aan externe inhuur bleven in de periode 2012 t/m 2018 altijd beneden de gestelde norm van 10% van de totale loonsom. Gemiddeld genomen werd er in deze periode voor 7,5% van de totale loonsom extern personeel ingehuurd. De rekenkamer oordeelt dat de Provincie op dit terrein daarmee doelmatig en doeltreffend is geweest.</p> <p><u>Uitbesteding</u> Er is geen organisatiebreed afwegingskader voor uitbesteding. Provinciale Staten hebben geen goed zicht op de prestaties over het omgaan met uitbestedingen. Hierover wordt sinds 2017 niet meer gerapporteerd in de jaarstukken. In de praktijk wordt de keuze om werk uit te besteden pragmatisch gemaakt door de provinciale organisatie. De reorganisatie bij de provincie Zeeland in 2012/2013 en het toepassen van de NAR (57+ regeling) had als voorwaarde dat het niet mocht leiden tot extra uitbesteden van werk. Het blijkt niet mogelijk om na te gaan of dat is gelukt. Er is geen systeem opgezet om daarop te monitoren.</p> <p><u>Netwerksturing</u> De provinciale organisatie verkent wat netwerksturing inhoud voor de provinciale rolinvulling door de medewerkers. Ervaren wordt dat de garantie van een vaste aanstelling bijdraagt aan een goede rolinvulling. Het is van belang dat de provinciale organisatie ervoor zorgt dat de verbindende kwaliteit van het personeel voldoende is om externe inhuur op dat terrein te beperken.</p> <p>Zeggenschap en een goede verdeling van verantwoordelijkheden zijn belangrijke componenten bij netwerksturing. Een onafhankelijke trekker blijkt in de praktijk belangrijk. Externe inhuur/uitbesteden biedt in dergelijke gevallen een mogelijke oplossing.</p> <p><u>Verbonden partijen</u> De Provincie heeft privaatrechtelijke en publiekrechtelijke verbonden partijen. In de periode 2012 – 2018 hebben Provinciale Staten - en Gedeputeerde Staten geen kaders gesteld aan externe inhuur en uitbesteding, noch bij privaatrechtelijke als bij publiekrechtelijke partijen. Provinciale Staten kunnen in beginsel, als zij dat belangrijk vinden, sturen op externe inhuur bij privaatrechtelijke verbonden partijen. Inperken van uitbesteden bij verbonden partijen is wezenlijk iets anders dan invloed uitoefenen op het personeelsbeleid van een verbonden partij zoals bij externe inhuur het geval is. In haar bestuurlijke nota beschrijft de rekenkamer vier kanttekeningen ten aanzien van actief aandeelhouderschap bij privaatrechtelijke aan de Provincie verbonden partijen. Bij gemeenschappelijke regelingen kan de Provincie meer invloed uitoefenen op externe inhuur/uitbesteden dan bij privaatrechtelijke verbonden partijen het geval is.</p>
Wat zijn de aanbevelingen?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verzoek Gedeputeerde Staten om het kader voor externe inhuur en uitbesteden door de provincie Zeeland in dialoog met uw Staten te actualiseren. 2. Neem kennis van de mogelijkheden om als Provinciale Staten invloed uit te oefenen op aan de Provincie verbonden partijen. Betrek deze kennis bij uw kaderstellende en toezichhoudende rol in relatie tot deze verbonden partijen en bespreek met elkaar de wenselijkheid om een kader te introduceren voor externe inhuur bij verbonden partijen.

Inhoudelijk	
<p>Wat is de reactie van GS?</p>	<p>Gedeputeerde Staten vindt het een gedegen studie met herkenbare conclusies en bruikbare aanbevelingen.</p> <p>GS merkt op dat het inhuur percentage van Zeeland tot de laagste van de provincies behoort. Het college schrijft de afgelopen jaren met het personeelsbeleid haar maatschappelijk rol als werkgever te hebben willen invullen.</p> <p>Het college is positief over de eerste aanbeveling van de rekenkamer, het actualiseren van de kaders. Het college ziet dit als fundamenteel voor de manier waarop Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten ieder vanuit de eigen bevoegdheden en verantwoordelijkheden sturen op het proces van externe inhuur en uitbesteding.</p> <p>In het licht van de rechtmatigheidsverantwoording, die naar verwachting in 2021 wettelijk verankerd wordt, werkt men aan verdere professionalisering van alle (bedrijfsvoering)processen. GS stelt vast dat de accountant constateert dat er een stijgende lijn is in de beheersing van de processen. Het college heeft de ambitie om toe te groeien naar een in control-statement voor alle processen. Ook gelet op de constatering van de Rekenkamer, ziet het college geen directe aanleiding om het proces van externe inhuur en uitbesteding extra prioriteit te geven. Het college voegt aan de eerste aanbeveling toe dat de provincies vanaf 2017 gezamenlijk de Rijksdefinitie voor externe inhuur zijn gaan hanteren. De provincies hebben geen centrale norm afgesproken.</p> <p>De provincie Zeeland hanteerde zowel de definitie als de norm al langer. Naar de mening van GS wordt zo op consistente wijze aangesloten bij de Rijksnorm. In nationale benchmarks en vergelijkingen wordt altijd om de prestaties ten opzichte van de Rijksnorm gevraagd. Het college is van mening dat, ongeacht hoe hoog de norm ook is, iedere afzonderlijke keuze voor inhuur van personeel of uitbestedingen te verklaren moet zijn.</p>
<p>Overwegingen bij de aanbevelingen</p>	<p>In het rapport van de rekenkamer worden twee aanbevelingen gedaan die in het rapport toegelicht. U wordt in overweging gegeven dat een voorstel dat door uw staten wordt vastgesteld zo geformuleerd dient te zijn dat u er voor of tegen kunt stemmen.</p> <p>Ten aanzien van de tweede aanbeveling wordt u in overweging gegeven rekening te houden met de (on)mogelijkheden om bij privaatrechtelijk verbonden partijen te sturen op inhuur. In paragraaf 5.2 van de nota van bevindingen wordt hier bij stil gestaan. In de "<i>beleidsnota verbonden partijen 2016</i>" van de provincie Zeeland staan de bepalingen die voortvloeien uit het Burgerlijk Wetboek. Wanneer u actief aandeelhouderschap overweegt, ga dan na of er statutaire bepalingen bij de vennootschap zijn die de mogelijkheden ten aanzien van bijvoorbeeld sturen op inhuur beperken. Betrek in uw afwegingen ook de mate van invloed die de Provincie heeft op de verschillende deelnemingen.</p> <p>Het college van GS gaat in haar bestuurlijke reactie niet in op de tweede aanbeveling van de rekenkamer. Het is aan de politiek om te bepalen of actief aandeelhouderschap door PS wenselijk wordt geacht.</p>

Inhoudelijk																									
Nadere informatie	<p>Deelnemingen en verbonden partijen provincie Zeeland</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Naam</th> <th>Bestuurlijk belang</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>N.V. Westerscheldetunnel</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Westerschelde Ferry B.V.</td> <td>100% → nu bij WST ondergebracht</td> </tr> <tr> <td>N.V. Economische Impuls Zeeland</td> <td>66%</td> </tr> <tr> <td>PZEM N.V.</td> <td>50% stemrecht in de AvA.</td> </tr> <tr> <td>Investeringsfonds Zeeland (IFZ)</td> <td>29,1%</td> </tr> <tr> <td>North Sea Port SE</td> <td>25% stemrecht in de AvA.</td> </tr> <tr> <td>Gemeentelijke Vervoerscentrale Zeeland B.V.</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Europese Gemeenschap voor Territoriale Samenwerking (EGTS) Linieland van Waas en Hulst</td> <td>12,5%</td> </tr> <tr> <td>IPO</td> <td>1/12</td> </tr> <tr> <td>RUD</td> <td>1/15</td> </tr> <tr> <td>Nederlandse Waterschapsbank N.V.</td> <td>0,11% stemrecht in de AvA.</td> </tr> </tbody> </table>	Naam	Bestuurlijk belang	N.V. Westerscheldetunnel	100%	Westerschelde Ferry B.V.	100% → nu bij WST ondergebracht	N.V. Economische Impuls Zeeland	66%	PZEM N.V.	50% stemrecht in de AvA.	Investeringsfonds Zeeland (IFZ)	29,1%	North Sea Port SE	25% stemrecht in de AvA.	Gemeentelijke Vervoerscentrale Zeeland B.V.	25%	Europese Gemeenschap voor Territoriale Samenwerking (EGTS) Linieland van Waas en Hulst	12,5%	IPO	1/12	RUD	1/15	Nederlandse Waterschapsbank N.V.	0,11% stemrecht in de AvA.
Naam	Bestuurlijk belang																								
N.V. Westerscheldetunnel	100%																								
Westerschelde Ferry B.V.	100% → nu bij WST ondergebracht																								
N.V. Economische Impuls Zeeland	66%																								
PZEM N.V.	50% stemrecht in de AvA.																								
Investeringsfonds Zeeland (IFZ)	29,1%																								
North Sea Port SE	25% stemrecht in de AvA.																								
Gemeentelijke Vervoerscentrale Zeeland B.V.	25%																								
Europese Gemeenschap voor Territoriale Samenwerking (EGTS) Linieland van Waas en Hulst	12,5%																								
IPO	1/12																								
RUD	1/15																								
Nederlandse Waterschapsbank N.V.	0,11% stemrecht in de AvA.																								
Resultaat commissiebehandeling	<p>De commissie Bestuur adviseert het statenvoorstel Rekenkamerrapport onderzoek externe inhuur en uitbesteding als behandelstuk te agenderen voor Provinciale Staten van 13 maart 2020. De commissie staat positief t.a.v. van de eerste aanbeveling van de rekenkamer. Ten aanzien van de tweede aanbeveling is nadere inhoudelijke behandeling in PS gewenst.</p> <p>Op verzoek van het Presidium is het dictum met beide aanbevelingen taalkundig aangepast.</p>																								