

M2 Rev

Fractie Koevoets &



prozeeland.

MOTIE MBT MARINIERSKAZERNE VLISSINGEN

Van de Statenleden Robert Koevoets (Statenfractie Koevoets), Willem Willemse en George Lernout (50PLUS), Robèrt Brunke (PPZ) en Vincent Bosch (PVV Bosch)

Provinciale Staten van Zeeland, vergadering 4 maart 2020

Constaterende:

- Dat het kabinet het voornemen bekend heeft gemaakt zich niet te zullen houden aan de eerder gemaakte afspraken en daartoe aangegane overeenkomsten met de Provincie Zeeland om de Marinierskazerne naar Vlissingen te verhuizen;
- Dat – indien dit voornemen daadwerkelijk wordt uitgevoerd – de Provincie Zeeland een immense schade lijdt zowel financieel als op het gebied van leefbaarheid en algeheel imago. Deze immense schade zal zich uitstrekken tot vele decennia na heden;
- Dat er van de zijde van het kabinet geen zwaarwegende omstandigheden en/of belangen zijn aangevoerd die een dergelijke contractbreuk rechtvaardigen, althans betreffen dit geen bezwaren of belangen die reeds bij aangaan van de overeenkomst in 2014 bekend waren of redelijkerwijs hadden kunnen zijn.

Overwegende:

- Dat Provincie Zeeland met de Staat der Nederlanden d.d. 19 juni 2014 een overeenkomst heeft ondertekend, waarbij beide partijen (rechtspersonen) zich jegens elkaar hebben verbonden om de Marinierskazerne naar Vlissingen te verhuizen;
- Dat er op 19 juni 20215 een tweede overeenkomst is getekend door partijen, waarvan het eerste artikel luidt "Defensie verbindt zich tot de vestiging van een kazerne met toebehoren op locatie Buitenhaven te Vlissingen"
- Dat deze overeenkomst een obligatoire overeenkomst in de zin van art. 6:213 BW betreft en deze nog immer van kracht is tussen partijen;
- Dat de algemene strekking van overeenkomsten is dat deze door beide partijen worden nagekomen. Dit geldt in het bijzonder indien de contractspartijen – zoals in casu – openbare bestuursorganen betreffen;
- Dat er geen klemmende redenen van de zijde van de Staat zijn aangedragen, noch zijn gebleken waardoor de overeenkomst geen gestand gedaan kan worden.
- Dat er een groot risico kleefte de Provincie ernstig tekort te doen door zonder volledig inzicht in de rechtspositie allerlei "compensatiemaatregelen" en/of "tegemoetkomingen" te suggereren aan de wederpartij in deze, de Staat der Nederlanden, terwijl nakoming of – in het negatieve geval – een hogere schadevergoeding mogelijk is.
- Het dossier Marinierskazerne kan daartoe in handen gesteld worden van een gespecialiseerd advocatenkantoor of juridisch adviesbureau;

Draagt het College van Gedeputeerde Staten op:

- Om in de eerste plaats vast te stellen welke rechten de Provincie Zeeland kan ontlenen aan voornoemde overeenkomst met de Staat;
- Om daarbij met name te onderzoeken welke juridische middelen tot afdwingen van nakoming er zijn, art. 9 lid 2 en 3 van de overeenkomst daarbij inachtnemend;
- Om noch bij de Staat, noch bij haar speciaal adviseur te vragen om en/of onderhandelen over compensatie, zolang niet alles is gedaan om primair nakoming te vorderen en ~~PS~~ ex-pliciet toestemming heeft gegeven om het traject ter zake vervangende schadevergoeding in te zetten.

En gaat over tot de orde van de dag,

Fractie Koevoets - Robert Koevoets

50PLUS - Willem Willemse en George Lernout

PPZ - Robèrt Brunke

PVV Bosch – Vincent Bosch