

Besluitenlijst Commissie Strategische Opgaven

Datum 18 juni (deel 1) en 26 juni 2020 (deel 2)

Tijd 20:00 – 23.30 uur (deel 1)

13.30 – 15.50 (deel 2)

Locatie Statenzaal

Voorzitter G.W.A. Temmink

Link videotulen **18 juni 2020:**

https://channel.royalcast.com/provinciezeeland/#!/provinciezeeland/20200618_2

26 juni 2020:

https://channel.royalcast.com/provinciezeeland/#!/provinciezeeland/20200626_1

Reg.nummer 20021340

Aanwezig: **Aanwezigen 18 juni 2020:**

De leden M. Bos, R.L. Brunke, P.M.W. Coret, E.E.P.M. Heerschop, R. van Hertum, T.A.O. Janssens, H.J. van Geesbergen, A. Kodde, G.L.C. Lernout, G.C.J. Minderhoud, M.J.A. Reinders-Stijnman, J.R. Oudeman, H. Rottier, H. v.d. Velde, A.G.M. Veraart, M.J.A.W. Walraven-Janssen

Aanwezig: **Aanwezigen 26 juni 2020:**

De leden J.J. van Burg, R.L. Brunke, A.J. Geluk, E.A.A. van Hoecke, H.J. van Geesbergen, C. Jacobusse, T.A.O. Janssens, G.L.C. Lernout, G.C.J. Minderhoud, A. van de Ree, S.H.J. Tuinder, C.J. van der Vliet-Hart, E.W. Vooijs (agendapunt 8), M.J.A.W. Walraven-Janssen (agendapunt 9)

Afmeldingen : **18 juni 2020:** F. Babijn, V. Bosch, P. van Dijk, S.H.J. Tuinder

Afmeldingen : **26 juni 2020:** P. van Dijk

Tevens zijn aanwezig: **18 juni 2020:** J. de Bat en B.L.L. van der Velde (GS) en A.M. Lobik (commissiegriffier)

Tevens zijn aanwezig: **26 juni 2020:** A. Pijpelink en B.L.L. van der Velde (GS) en A.C. van Wallenburg (commissiegriffier)

| Punt | Omschrijving |
|------|--|
| 1 | Opening en mededelingen De vergadering wordt geopend om 20.00 uur. |
| 2 | Vaststellen agenda <u>Conclusie:</u> ongewijzigd vastgesteld |
| 3 | Informatie uitwisseling |
| 3.1 | Mededelingen gedeputeerden |
| 3.2 | Vragen over het nieuws van de dag |

| Punt | Omschrijving |
|------|---|
| 3.3 | Vragen over onderwerpen die niet de agenda staan |
| 4 | Gelegenheid om in te spreken Er zijn geen insprekers. |
| 5.1 | Brief GS van 11 februari 2020 over Statenvoorstel Richtingen notitie Zichtbaar Zeeland - Zeeland op de (inter)nationale kaart - 20005013 Afdoeningsvoorstel: behandelen. <u>Toezegging gedeputeerde Van der Velde:</u> Ik zal u nader informeren over de stand van zaken cultuur app. <u>Noot commissiegriffier:</u> deze toezegging is al afgedaan via de GS brief van januari 2019. (Economie 8 februari 2019). <u>Conclusie:</u> een brief met wensen en bedenkingen van PS aan GS wordt bij dit statenvoorstel geagendeerd. Het statenvoorstel is voldoende onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten. |
| 5.2 | Brief GS van 11 februari 2020 over stand van zaken VVV Zeeland - 20004037 Afdoeningsvoorstel: betrekken bij de behandeling van agendapunt 5.1 <u>Conclusie:</u> afdoeningsvoorstel overgenomen. |
| 6 | Brief GS van 3 maart 2020 met Statenvoorstel RES (Regionale Energie Strategie) 1.0 - 20007573 Afdoeningsvoorstel: behandelen (kaderstellen) ter voorbereiding op besluitvorming door PS op 9/10 juli 2020. <u>Conclusie:</u> het statenvoorstel is behandeld in één termijn. Afgesproken wordt dat een eventuele tweede termijn schriftelijk wordt afgehandeld. N.B. De ingediende vragen en antwoorden worden als bijlage¹ bij deze besluitenlijst gevoegd. Met deze kanttekening over de tweede termijn wordt geconcludeerd dat het statenvoorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten. |
| 6.1 | Brief GS van 10 maart 2020 met Adviezen SER-Zeeland - 20007635 Afdoeningsvoorstel: betrekken bij behandeling Statenvoorstel Vaststellen RES 1.0 - 20007573 (overgenomen afdoeningsvoorstel PS 29 mei 2020) <u>Conclusie:</u> afdoeningsvoorstel is overgenomen. |
| 7 | Schorsing vergadering om 23.30 uur, tot 26 juni 2020, 13.30 uur Hervatting commissievergadering op 26 juni, aanvang 13.30 uur. |

¹ Bijlage 1: document 20019671

Punt Omschrijving

Heropening vergadering, 26 juni 2020, 13.30 uur

De voorzitter heropent de vergadering om 13.30 uur.

Hij verzoekt de commissie in te stemmen met een wijziging van de agendavolgorde in verband met de beschikbaarheid van gedeputeerde Van der Velde.

Conclusie: de commissie stemt in met het voorstel eerst agendapunt 9 te behandelen en daarna te vervolgen met de overige agendapunten.

9 Statenvoorstel Zeeuwse Omgevingsvisie en Omgevingsverordening - 20018128

Afdoeningsvoorstel: behandelen (informerend). Voorbereiding besluitvorming door PS op 9/10 juli 2020.

Hierbij is betrokken: agendapunt 9.1.

9.1 Brief GS van 11 februari 2020 over Zeeuwse Omgevingsvisie 2021 - 20005014

Afdoeningsvoorstel: betrekken bij behandeling agendapunt 9.

Toezeggingen van gedeputeerde Van der Velde:

- Het traject dat zal leiden tot de Zeeuwse Omgevingsvisie zal duidelijk aan de voorkant kenbaar gemaakt worden aan PS en aan de Zeeuwen: Hoe gaan we dat traject inrichten. Op welk moment zetten we welke stappen en op welk moment worden burgers daarbij betrokken en op welke manier.
- De vraag of het mogelijk is om de ontwerpvisie via de Landelijke Voorziening Bekendmaken en Beschikbaarstellen (LVBB) beschikbaar te stellen, wordt zo snel mogelijk schriftelijk beantwoord.
- Op het moment dat het milieueffectrapport klaar is, wordt het beschikbaar gesteld aan PS. *Noot commissiegriffier: beantwoording namens GS: bij het voorontwerp van de Omgevingsvisie voor de achterbanraadpleging komt ook een concept van het MER. De achterbanraadpleging is nu voorzien voor feb-mrt volgend jaar. GS zullen PS meenemen in de achterbanraadpleging en kunnen dan ook het concept MER delen.*

Conclusie: voldoende behandeld. Het statenvoorstel is voldoende onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten. De commissie adviseert agendering als hamerstuk.

3 Informatie uitwisseling - vervolg -

3.1 Mededelingen gedeputeerden - vervolg –

3.2 Vragen over het nieuws van de dag – vervolg-

Vraag van mevrouw Tuinder (SP) naar aanleiding van artikel in PZC en Omroep Zeeland over menselijk lint aan het Veerse Meer en risico's tekort aan huisartsen.

Vraag van de heer Geluk (CDA) over verzilting en doorspoelregime RWS van het Volkerak-Zoommeer.

Toezegging van gedeputeerde Pijpelink:

Ik zal via Rijkswaterstaat navragen of er wijzigingen zijn in het spoelregime van het Volkerak-Zoommeer.

| Punt | Omschrijving |
|------|--|
| 4 | Gelegenheid om in te spreken - vervolg - Er zijn geen sprekers. |
| 8 | Brief GS van 10 maart 2020 met statenvoorstel Strategische aanpak stikstof - 20007625 Afdoeningsvoorstel: behandelen (richting geven/kaderstellen). Voorbereiding besluitvorming PS op 9/10 juli 2020. <u>Hierbij zijn betrokken:</u> agendapunten 8.1 tot en met 8.5. |
| 8.1 | Brief GS van 12 februari 2020 (met bijlage) naar aanleiding van Kamerbrief van 7 februari 2020 over voortgang stikstofproblematiek- 20004978 Afdoeningsvoorstel: betrekken bij agendapunt 8 In de commissie SO van 14 februari 2020 is deze brief vermeld als ingekomen stuk ter kennisneming en besloten de brief op een later moment te betrekken bij de behandeling van het stikstofdossier. |
| 8.2 | Brief GS van 17 maart 2020 Inwerkingtreding stikstof registratie systeem (SSRS) - 20008589 Afdoeningsvoorstel: betrekken bij behandeling agendapunt 8. |
| 8.3 | Brief GS 24 maart 2020 (met bijlagen) met Afdoening toezegging nr. 4 en 5 inzake toezeggingen Commissie Strategische Opgaven 22-11-2019 - 20009720 Afdoeningsvoorstel: betrekken bij behandeling agendapunt 8. |
| 8.4 | Brief GS van 24 april 2020 met Kamerbrief Stikstof (BPZ-20120075) - 20013521 Afdoeningvoorstel: betrekken bij behandeling statenvoorstel Strategische aanpak stikstof (overgenomen afdoeningsvoorstel PS 29 mei 2020). |
| 8.5 | Brief GS van 16 juni 2020 (met bijlage) actuele ontwikkeling opgave stikstof - 20013421 Afdoeningvoorstel: betrekken bij behandeling agendapunt 8 <u>Toezeggingen van gedeputeerde Pijpelink:</u> <ul style="list-style-type: none">Ik ben zeer bereid om de mogelijkheden voor het brengen van een werkbezoek aan provincie Antwerpen en/of Oost-Vlaanderen rondom het thema stikstof de komende maanden te bezien.Wij zullen de externe communicatie met de inwoners van Zeeland over het thema stikstof actiever oppakken. <u>Conclusie:</u> voldoende behandeld. Het statenvoorstel is voldoende onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten. Een brief met wensen en bedenkingen van PS aan GS wordt bij dit statenvoorstel geagendeerd. |
| 10.1 | Besluitenlijst (concept) commissie Strategische Opgaven 14 februari 2020 - 20005973 <u>Conclusie:</u> de besluitenlijst wordt vastgesteld met inachtneming van een opmerking van mevrouw Janssens (PvdD). |

| Punt | Omschrijving |
|------|---|
| 10.2 | <p>Besluitenlijst (concept) extra commissie Strategische Opgaven 17 februari 2020 - 20007505</p> <p><u>Conclusie:</u> de besluitenlijst wordt vastgesteld met inachtneming van een opmerking van mevrouw Janssens (PvdD).</p> |
| 10.3 | <p>Bijgewerkte toezeggingenlijst commissie Strategische Opgaven - 20019023</p> <p>Afdoeningsvoorstel: informeren en instemmen met advies de volgende toezeggingen/moties als afgedaan te beschouwen en af te voeren: commissietoezeggingen SO nrs, 3,4 en 5; PS-toezegging nr. 12; Moties nrs. 64 en 65 overdragen aan commissie Ruimte. <u>Conclusie:</u> afdoeningsvoorstel overgenomen.</p> |
| 11 | <p>Volgende vergadering: 4 september 2020</p> |
| 12 | <p>Sluiting om 15.50 uur.</p> |
| 100 | <p>Stukken ter kennisneming</p> <p><u>Conclusie:</u> de commissie neemt kennis van de ingekomen stukken en stemt in met de gewijzigde afdoeningsvoorstellen.</p> |
| 102 | <p>E-mail burger van 20 januari 2020 inzake zwaarwegende redenen om geen warmtenetten te introduceren in Nederland - 20001928</p> <p>Afdoeningsvoorstel: ter kennisneming en betrekken bij besluitvorming Regionale Energiestrategie</p> |
| 103 | <p>E-mail Natuurmonumenten over aanpak stikstofcrisis als kans voor natuur en alle Nederlanders, met bijlage - 20000256</p> <p>Afdoeningsvoorstel: ter kennisneming</p> |
| 104 | <p>Nieuwsbrief Binnenlands Bestuur - PBL - meer focus op natuur, minder op stikstof - 19435490</p> <p>Afdoeningsvoorstel: ter kennisneming</p> |
| 105 | <p>Brief FMB van 12 maart 2020 inzake decentralisatie regionale sprinterdiensten, OV-optimalisatie Zeeland en West-Brabant - 20008532</p> <p>Afdoeningsvoorstel: betrekken bij de Strategische Opgave Slimme Mobiliteit <u>Afdoeningsvoorstel gewijzigd:</u> teruggevraagd voor behandeling in commissie SO door de heer Vooijs (GL).</p> |
| 106 | <p>Brief GS van 17 maart 2020 (met bijlage) inzake Bedrijfsduurverlenging kerncentrale Borssele - 20008540</p> <p>Afdoeningsvoorstel: ter kennisneming</p> |

| Punt | Omschrijving |
|-------------|--|
| 108 | Brief WISE Nederland en Stichting LAKA van 2 april 2020 inzake mogelijke bedrijfssluiting kerncentrale Borssele - 20011469 Afdoeningsvoorstel: ter kennisneming |
| 109 | Brief GS van 24 maart 2020 (met bijlage) inzake rapport Stroomstudie energie-infrastructuur Zeeland 2020-2030-2050 - 20009760 Afdoeningsvoorstel: ter kennisneming <u>Afdoeningsvoorstel gewijzigd</u> : teruggevraagd voor behandeling in commissie SO door de heer Vooijs (GL). |
| 110 | Brief GS 19 maart 2020 (met bijlage) Aanbieden Ontwikkelagenda Van openbaar vervoer naar slimme mobiliteit - 20009535 - 20009536 Afdoeningsvoorstel: ter kennisneming <u>Afdoeningsvoorstel gewijzigd</u> : teruggevraagd voor behandeling in commissie SO door mevrouw Van der Vliet-Hart (PvdA). Betrekken bij behandeling notitie Slimme mobiliteit. |
| 111 | E-mail team Omgevingsvisie van 15 april 2020 Informeren status Zeeuwse Omgevingsvisie 2021 - 20012748 Afdoeningsvoorstel: ter kennisneming |
| 112 | Brief Biohuis van 14 mei 2020 ihkv Gebiedsgerichte aanpak en biologische landbouw - 20016037 Afdoeningsvoorstel: ter kennisneming |

| Vragen Commissie Economie | Antwoorden |
|--|---|
| <p>Vragen n.a.v. teruggevraagde stukken schriftelijke afhandeling door: Reg.nr. 20019671 ProZeeland / Robert Koevoets over de Zeeuwse horeca, gelet op het zwaar weer waarin deze sector door de Coronacrisis verkeert.</p> | |
| <p>1. Ik ga er van uit dat GS gesprekspartner is van de Zeeuwse Veiligheidsregio en de mogelijkheid heeft om met deze autoriteit te overleggen omtrent de aanpak van de Coronaproblematiek in de breedste zin van het woord. Is dat juist?</p> | <p>Ja, dat is correct. De Veiligheidsregio Zeeland (VRZ) neemt maatregelen om verspreiding van het virus te voorkomen. Dit gebeurt in samenspraak met de GGD en betrokken partners, zoals gemeenten en provincie, die vertegenwoordigd zijn in de verschillende taakgroepen (economie, toerisme en sociaal domein). In deze taakgroepen worden de gevolgen en mogelijke maatregelen van de Coronaproblematiek besproken. Voorbeelden zijn de directe gevolgen voor het Zeeuwse MKB en de gesignaleerde problemen met het Noodpakket voor banen en economie van het Rijk, de afgekondigde noodverordening en de impact op de toeristische sector, de problematiek rond de grensregio, heroriëntatie arbeidsmarkt, de huisvesting arbeidsmigranten, een Zeeuwse lijn voor uitstel van betaling gemeentelijke belastingen, maatregelen post-corona maar zeker ook de openstelling van de horeca. Al in een vroeg stadium zijn, na overleg met de partners in de taakgroep, door de Zeeuwse gemeenten afspraken gemaakt over de verruiming van de terrasmogelijkheden en het waar mogelijk afzien van leges en precariobelastingen. Ook wordt samen met de VRZ en gemeenten gesproken over handhaving op de 1,5 meter maatregelen, waarbij het uitgangspunt is om</p> |

| Vragen Commissie Economie | Antwoorden |
|--|--|
| <p>Vragen n.a.v. teruggevraagde stukken schriftelijke afhandeling door: Reg.nr. 20019671 ProZeeland / Robert Koevoets over de Zeeuwse horeca, gelet op het zwaar weer waarin deze sector door de Coronacrisis verkeert.</p> | |
| | <p>coachend op te treden in plaats van direct repressieve maatregelen. Belangrijk blijft dat uitzonderlijke (gezondheids)maatregelen nodig zijn in de aanpak tegen het coronavirus. Daarom blijft 1,5 meter afstand de norm en gelden strikte regels juist om de versoepelingen die op 1 juli in gegaan zijn mogelijk te maken.</p> <p>Wij zijn doorlopend in gesprek met de Rijksoverheid, zowel ambtelijk als bestuurlijk met betrokken ministers en staatssecretarissen. Middels onze brief van 23 juni jl. is het rapport van het onderzoek Impact corona op horeca en detailhandel in Zeeuwse binnensteden aangeboden aan Staatssecretaris Mona Keijzer om aandacht te vragen voor de Zeeuwse situatie.</p> |
| <p>2. Gedeputeerde gaf aan dat na onderzoek bleek dat een groot deel van de horeca er momenteel daadwerkelijk niet goed voor staat als gevolg van de Coronamaatregelen. ProZeeland realiseert zich dat de Provincie financieel niet in staat is om een dermate hoog budget vrij te maken teneinde de volledige Zeeuwse horeca financieel door de crisis te helpen. Onze suggestie heeft dan ook een budgetneutraal karakter.</p> | |

| Vragen Commissie Economie | Antwoorden |
|--|------------|
| <p>Vragen n.a.v. teruggevraagde stukken schriftelijke afhandeling door: Reg.nr. 20019671 ProZeeland / Robert Koevoets over de Zeeuwse horeca, gelet op het zwaar weer waarin deze sector door de Coronacrisis verkeert.</p> | |
| <p>3. Is GS in staat en bereid om <u>overleg te voeren met de Veiligheidsregio</u>, waarbij wordt aangestuurd om op de volgende wijze de horeca een hart onder de riem te steken:</p> | |
| <p>4. A. Bespreken dat in Zeeland (gelet op voornoemd belang) op een coulante manier wordt gehandhaafd, in de zin dat de horecaondernemers als 'partner' van het opsporingsapparaat worden beschouwd en niet bij de eerste constatering van een (vermeende) overtreding €4000 boete wordt opgelegd maar eerst het overleg wordt gezocht en dit als handhavingsinstructie heeft te gelden. Er zijn kennelijk ondernemers die vanwege de zorgen voor boetes niet open durven gaan. Dat kan niet de bedoeling zijn. Krampachtige regelzucht verstaat zich bovendien ook lastig met de gastvrijheid die de horeca eigen is. Een oplossing die samen wordt bewerkstelligd is in de praktijk ook effectiever dan de repressieve methode.</p> | |
| <p>5. B. Waar mogelijk de horeca ruimhartig tegemoet te komen wat betreft de terrasmogelijkheden, in de zin dat de ondernemingen tijdelijk meer terrasruimte vergund krijgen waar mogelijk en/of de Gemeente dit seizoen vrijstelling geeft van heffingen voor terrassen.</p> | |

| Vragen Commissie Economie | Antwoorden |
|--|------------|
| <p>Vragen n.a.v. teruggevraagde stukken schriftelijke afhandeling door: Reg.nr. 20019671 ProZeeland / Robert Koevoets over de Zeeuwse horeca, gelet op het zwaar weer waarin deze sector door de Coronacrisis verkeert.</p> | |
| <p>6. Voor zover de Veiligheidsregio Zeeland icm de Provincie de competentie zou missen, kan en wil GS dit dan bij de Minister aan de orde stellen?</p> | |