



Provinciale Staten van Zeeland
Postbus 6001
4330 LA MIDDELBURG

zaak Gebiedsvisie Veerse Meer 511042

Datum Middelharnis, 6 juli 2020

Geacht college,

Recent ben ik benaderd door een vijftal agrariërs:

-
-
-
-
-

Cliënten hebben mij gevraagd hun belangen te behartigen naar aanleiding van de voorgenomen vaststelling van Fase 1 van de Gebiedsvisie Veerse Meer 2020-2030.

De vaststelling van de gebiedsvisie staat op de agenda van donderdag 9 juli aanstaande. Met deze brief wil ik de belangen van cliënte nog eens nadrukkelijk voor het voetlicht en onder uw aandacht brengen.

¹ Het bedrijf van Maatschap Van de Velde ligt in de Spieringpolder bij Kamperland.

datum 6 juli 2020

2 / 5

zaak / Gebiedsvisie Veerse Meer 511042

1. Inleiding

Het voorstel van Gedeputeerde Staten is op 19 juni behandeld in de vergadering van de Commissie Ruimte. De meeste cliënten waren bij deze vergadering aanwezig. Tijdens de vergadering is door meerdere agrariërs ingesproken, onder wie cliënt de heer . Hij heeft later ook een brief aan u gericht. Ook cliënt de heer . heeft dat gedaan.

Desondanks zijn cliënten er niet gerust op dat hun bezwaren tegen de Gebiedsvisie daadwerkelijk bij de besluitvorming zullen worden betrokken. Zij zien daar in het voorstel van Gedeputeerde Staten in ieder geval niets van terug.

Cliënten exploiteren langs de oevers van het Veerse Meer hun agrarisch bedrijf. De gronden waarop zij de gewassen telen, liggen langs de oevers van het meer. Een groot deel van de gronden ligt binnen de voorgestelde plangrens van de Gebiedsvisie. De Gebiedsvisie treft cliënten dan ook direct in hun belangen. Zij vrezen dat deze belangen vroeg of laat door de Gebiedsvisie zullen worden aangetast. Dat willen zij voorkomen.

2. Bezwaren

De bezwaren van cliënten zijn meerledig. Cliënten vinden dat zij geen volwaardige positie tijdens het participatieproces hebben ingenomen en hebben daarnaast inhoudelijke bezwaren tegen de Gebiedsvisie. Deze bezwaren zien op de plangrens en, kort gezegd, op de ondergeschikte plaats die de agrarische sector in hun ogen in de Gebiedsvisie inneemt.

2.1 Participatieproces

In paragraaf 2.3 van de Gebiedsvisie wordt het participatieproces beschreven. Daaruit blijkt dat onderscheid is gemaakt tussen de overheden, de maatschappelijke partners en de categorie van de individuele burgers, ondernemers en andere belanghebbenden.

Cliënten zijn eigenaar of gebruikers van een aanzienlijk deel van de gronden binnen het plangebied. Voor zover het plan betrekking heeft op de gronden langs de oevers van het meer is hun inbreng en hun medewerking dan ook cruciaal. Daarom is het voor hen onbegrijpelijk dat zij niet op een gelijkwaardige wijze als bijvoorbeeld de koepelorganisaties, in het participatieproces zijn betrokken. Cliënten zien dat ook terug in de Gebiedsvisie die nu voorligt: daarin is nauwelijks of geen aandacht voor de agrarische sector.

Cliënten vinden dat zij bij de volgende fase(s) van de Gebiedsvisie een eigen, volwaardige plaats in het participatieproces behoren te krijgen. Welke inhoud de Gebiedsvisie uiteindelijk ook krijgt, hun belangen worden direct of indirect immers altijd geraakt.

2.2 Plangrens

In figuur 3 is de grens van de Gebiedsvisie ingetekend. In het algemeen ligt deze grens op 1 kilometer uit de oever van het meer, zij het dat deze afstand alleen op het grondgebied van de gemeente Goes is aangehouden. De begrenzing, zo blijkt uit de tekst, is nog indicatief: bij Fase 2 zal de definitieve begrenzing worden bepaald.

Door de grens op land te leggen – en daarmee voor een aanzienlijk deel ook door agrarische percelen – kunnen in Fase 2 deze gebieden nieuwe functies krijgen. Cliënten hebben daar bezwaren tegen. Zij willen de ruimte behouden voor de ontwikkeling van hun agrarische bedrijven. De grens behoort daarom te worden teruggelegd tot op de scheiding van water en land.

2.3 Landbouw niet ondergeschikt aan andere functies

Het beoogde resultaat van de Gebiedsvisie is een balans tussen de verschillende economische en maatschappelijk gebruiksfuncties, waaronder de landbouw en de zogeheten omgevingskwaliteiten². De landbouw, of beter: het agrarische grondgebruik, wordt echter niet als een omgevingskwaliteit aangemerkt. Het komt er dus op neer dat de agrarische bedrijven van cliënten ondergeschikt kunnen worden gemaakt aan de kwaliteiten van natuur en landschap. De betekenis van de agrarische sector blijft beperkt tot een bijdrage aan de openheid van het landschap³. Dat blijkt ook uit de typering van de zogeheten groene beschermingsgebieden. Deze gebieden moeten worden beschermd of versterkt door middel van een landschappelijke impuls⁴.

Voor cliënten is dit alles niet aanvaardbaar. Het agrarische gebruik van de gronden langs de oevers van het Veerse Meer bepaalt net zo goed de ruimtelijke kwaliteit van het gebied als de natuur- en landschapswaarden. Tot de algemene principes van de Gebiedsvisie behoort daarom in hun ogen

² Zie paragraaf 2.2 van de Gebiedsvisie.

³ Zie paragraaf 3.1, bladzijde 15, eerste alinea.

⁴ Zie paragraaf 3.3, bladzijde 22 voorlaatste alinea.

datum 6 juli 2020

4 / 5

zaak Gebiedsvisie Veerse Meer 511042

ook het behoud en het versterken van die agrarische functie. Agrarisch grondgebruik verdient een volwaardige en gelijkwaardige plaats naast de natuur- en landschapsfunctie.

Cliënten zijn bang dat de huidige ondergeschikte positie van de agrarische sector voor hun bedrijven negatieve gevolgen zal hebben. Als de natuurwaarden prevaleren kan nieuw of intensiever ruimtebeslag voor bijvoorbeeld verblijfsrecreatie tot gevolg hebben, dat natuurwaarden moeten worden gecompenseerd. Bij compensatie wordt dan al gauw naar agrarische gronden gekeken. Cliënten voelen daar niets voor. Zij willen dat de Gebiedsvisie de zekerheid biedt dat de agrarische functie van hun gronden behouden blijft.

2.4 Ruimte laten voor ontwikkelingen

De Gebiedsvisie voorziet erin dat toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen alleen plaatsvinden in of bij bestaande bebouwingscontouren en binnen de later aan te wijzen aandachtsgebieden⁵. Dit betekent dat agrarische bedrijven geen ontwikkelingsruimte krijgen.

Ook dat is voor cliënten niet aanvaardbaar. De Gebiedsvisie moet hen de ruimte laten voor uitbreiding van de agrarische bouwblokken, als dat uit bedrijfsmatig oogpunt noodzakelijk en doelmatig is. Bovendien moeten cliënten op hun bedrijf de ruimte houden voor nevenfuncties of voor omschakeling naar andere vormen van grondgebruik. Cliënten begrijpen best dat deze ontwikkelingen moeten worden afgestemd op de waarden van natuur en landschap, maar deze laatstgenoemde waarden moeten niet prevaleren en mogen de noodzakelijke ontwikkelingen op hun bedrijven niet blokkeren.

3. Samenvatting

Resumerend: in de Gebiedsvisie moeten de agrarische belangen niet ondergeschikt maar nevensgeschikt worden gemaakt aan de belangen van natuur en landschap. De bedrijven van cliënten moeten de ontwikkelingsmogelijkheden behouden en cliënten moeten niet het risico lopen dat hun gronden voor natuur- en landschapselementen moeten worden opgeofferd. Daarom moet de Gebiedsvisie worden aangepast.

⁵ Zie paragraaf 3.2, bladzijde 19 zesde alinea.

datum 6 juli 2020

5 / 5

zaak Gebiedsvisie Veerse Meer 511042

Daarmee wordt dan meteen de gebrekkige rol van cliënten in het participatieproces inhoudelijk gecompenseerd. Bij de volgende fase(s) van de visie behoren zij in dit proces een volwaardige positie te krijgen.

Hoogachtend,

Advocaat