

GroenLinks fractie Zeeland m.b.t. de brief van GS met uitleg over uitzondering wanneer (niet vergunde) capaciteit toch benut mag worden bij intern salderen.

Technische vragen Commissie Ruimte 17/01/2020	Antwoorden
<p>Het uitgangspunt van de feitelijk gerealiseerde capaciteit, dus wat er echt staat aan stal/gebouw, blijkt leidend. Helder. Uitzonderingen daarop wanneer b.v. al funderingen/financieringen rond zijn voor laatste deel van de vergunde capaciteit spreekt ook voor zich.</p> <ul style="list-style-type: none"> · Echter hoe zit dat wanneer bedrijven innoverende stikstofemissie reducerende technieken hebben toegepast? · Mogen zij dan in hun feitelijk gerealiseerde stal toch meer dieren gaan houden tot de hoeveelheid emissie is bereikt toen er nog geen innovatieve technieken werden toegepast? · Of mogen ze in dat geval alsnog verder uitbreiden met ook nog het niet gerealiseerde deel van stal voor zover de totale hoeveelheid emissie niet uitkomt boven dat wat men uitstootte voordat die innovatieve technieken werden toegepast? · Of zit het nog anders in elkaar? 	<p>De vraag heeft betrekking op hetgeen is genoemd in de Beleidsregels intern en extern salderen, Artikel 5, lid 8, onder d:</p> <p>In afwijking van het vijfde lid kunnen Gedeputeerde Staten de referentiesituatie als uitgangspunt hanteren indien:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Op het moment van inwerkingtreding van dit artikel het project nog niet volledig is gerealiseerd, maar wel aantoonbaar stappen zijn gezet met het oog op volledige realisatie. b. Op het moment van inwerkingtreding van dit artikel weliswaar nog niet is aangevangen met de realisatie van vergunde capaciteit, maar daarvoor wel al aantoonbaar onomkeerbare significante investeringsverplichtingen zijn aangegaan. c. Het project noodzakelijk is ten behoeve van de realisatie van de doelen in een Natura 2000-gebied. d. De aanvraag ziet op het toepassen van een alternatieve verdergaande N-emissie reducerende techniek ter vervanging van de eerder verleende emissie reducerende techniek, die leidt tot een vermindering van de N-emissie, zonder uitbreiding van de capaciteit zoals opgenomen in de laatst verleende toestemming. e. Het één of meer van de volgende projecten betreft: energieprojecten van nationaal belang, wegen, vaarwegen, spoorwegen, luchtvaart, woningbouw, duurzame energieopwekking, militaire activiteiten of projecten in het kader van de nationale veiligheid <p>Dit wordt in de in de toelichting op de beleidsregels uitgelegd:</p> <p>Sub d: Om te voorkomen dat het toepassen van innovatieve technieken wordt beperkt, kunnen GS bij het verlenen van een vergunning voor de toepassing daarvan uitgaan van de volledige referentiesituatie (vergunde situatie). Hiermee wordt ondervangen dat, wanneer in de periode tussen het verlenen van toestemming en de aanvang van de werkzaamheden verdergaande stikstofemissie reducerende technieken beschikbaar komen of voorgeschreven worden, deze niet (kunnen) worden toegepast.</p>

Technische vragen Commissie Ruimte 17/01/2020	Antwoorden
	<p>Voorbeelden hiervan zijn wanneer tijdens een lopende aanvraag de BBTeisen of het Beh worden aangescherpt, maar bijvoorbeeld ook wanneer een nieuwe innovatie beschikbaar komt die beter geschikt is voor een bepaalde situatie of kosteneffectiever is.</p> <p>De wijziging van de vergunning mag alleen betrekking hebben op het aanpassen van verdergaande emissiebeperkende technieken en niet leiden tot een vergroting van de capaciteit (bijv. hogere productie, meer woningen) ten opzichte van de eerder verleende emissie reducerende techniek.</p> <p>De capaciteit mag niet wijzigen, dus er mogen niet meer dieren gehouden worden dan waar vergunning voor is verleend. Deze uitzondering kom je bijvoorbeeld tegen als een bedrijf een vergunning (referentiesituatie) heeft gekregen voor het bouwen van een nieuwe stal met bepaalde emissiereducerende technieken, maar deze op dit moment nog niet gebouwd heeft. Inmiddels zijn er andere technieken op de markt gekomen, die hij bij nader inzien wil gaan gebruiken. Omdat door het inzetten van een andere techniek dan degene die vergund is ook de stikstofemissie en –depositie wijzigen, zal hij hiervoor weer opnieuw een vergunning moeten aanvragen. Het is hier niet wenselijk dat hij dan moet uitgaan van enkel de gerealiseerde capaciteit in de referentiesituatie (de vergunning), want dan zou je het toepassen van innovaties tegenwerken (salderen is dan namelijk niet mogelijk).</p> <p>Er mag in dit soort gevallen dus uitgegaan worden van de volledige vergunde capaciteit in de referentiesituatie. Het aantal dieren mag dan echter niet toenemen ten opzichte van de eerdere vergunning (referentiesituatie), zodat het toepassen van de innovatieve techniek ook daadwerkelijk een daling van emissie tot gevolg heeft.</p>