

Vragen Commissie Economie	Antwoorden																																												
<p>Vragen van Daniëlle de Clerck – VVD Statenvoorstel N673 Zanddijk – Molendijk Yerseke / agendapunt 6.1.</p>	<p>Reg.nr 20026734</p>																																												
<p>1. Kan het college aangeven hoe de 5 miljoen cofinanciering bij tracés groen en rood is opgebouwd (middelen versus financierder)?</p>	<p>Geraamde cofinanciering bij de tracés Rood en Groen is totaal € 5 miljoen. Deze bestaat voor € 4,4 miljoen uit financiering door de Gemeente Reimerswaal (waarvan € 3,4 miljoen voor aansluiting Olzendepolder op de N673 en € 1 miljoen voor betere bereikbaarheid van bedrijventerrein Nishoek) en € 0,6 miljoen door het Waterschap Scheldestromen. Cofinanciering van het Rijk en/of Prorail is bij Rood en Groen niet van toepassing.</p>																																												
<p>2. Van de 12 miljoen cofinanciering bij roze-zwart en bruin is 6,3 formeel toegezegd door het Rijk. Hoe ziet de opbouw van de andere 6 miljoen eruit (financierder + bedrag en wat is de status van de cofinanciering)?</p>	<p>Wij willen u wijzen op onderstaande overzicht op pagina 8 van de Startnotitie.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="2">Bijdragen derden</th> <th rowspan="2">Netto kosten voor de Provincie</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>Aandeel</th> <th>Verwachting mei-20</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Provincie Zeeland</td> <td></td> <td>€27.355.000</td> <td></td> <td>€27.355.000</td> </tr> <tr> <td>Provincie Zeeland</td> <td>Rotonde Nishoek</td> <td>€ 5.000.000</td> <td></td> <td>€ 5.000.000</td> </tr> <tr> <td>Rijkswaterstaat</td> <td>Rotonde Nishoek</td> <td>€ 5.000.000</td> <td>€ 5.000.000</td> <td>€ -</td> </tr> <tr> <td>Gemeente Reimerswaal</td> <td></td> <td>€10.143.000</td> <td>€ 3.391.000</td> <td>€ 6.752.000</td> </tr> <tr> <td>Prorail</td> <td></td> <td>€ 9.868.000</td> <td>€ 3.000.000</td> <td>€ 6.868.000</td> </tr> <tr> <td>Waterschap</td> <td></td> <td>€ 734.000</td> <td>€ 646.000</td> <td>€ 87.000</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Afgerond</td> <td>€58.100.000</td> <td>€12.000.000</td> <td>€46.100.000</td> </tr> </tbody> </table> <p>Op pagina 9 van de Startnotitie kunt u het volgende lezen: <i>Er wordt nadrukkelijk op gewezen dat de gesprekken met derden over hun te leveren bijdragen positief verlopen, maar dat hierover zijn nog geen formele (vastgelegde) afspraken met genoemde partijen zijn</i></p>			Bijdragen derden		Netto kosten voor de Provincie			Aandeel	Verwachting mei-20	Provincie Zeeland		€27.355.000		€27.355.000	Provincie Zeeland	Rotonde Nishoek	€ 5.000.000		€ 5.000.000	Rijkswaterstaat	Rotonde Nishoek	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ -	Gemeente Reimerswaal		€10.143.000	€ 3.391.000	€ 6.752.000	Prorail		€ 9.868.000	€ 3.000.000	€ 6.868.000	Waterschap		€ 734.000	€ 646.000	€ 87.000		Afgerond	€58.100.000	€12.000.000	€46.100.000
		Bijdragen derden		Netto kosten voor de Provincie																																									
		Aandeel	Verwachting mei-20																																										
Provincie Zeeland		€27.355.000		€27.355.000																																									
Provincie Zeeland	Rotonde Nishoek	€ 5.000.000		€ 5.000.000																																									
Rijkswaterstaat	Rotonde Nishoek	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ -																																									
Gemeente Reimerswaal		€10.143.000	€ 3.391.000	€ 6.752.000																																									
Prorail		€ 9.868.000	€ 3.000.000	€ 6.868.000																																									
Waterschap		€ 734.000	€ 646.000	€ 87.000																																									
	Afgerond	€58.100.000	€12.000.000	€46.100.000																																									

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
<p>Vragen van Daniëlle de Clerck – VVD Statenvoorstel N673 Zanddijk – Molendijk Yerseke / agendapunt 6.1.</p>	<p style="text-align: right;">Reg.nr 20026734</p>
	<p><i>gemaakt.</i></p> <p>In dit overzicht is in de kolom ‘Bijdragen derden’ de verwachte bijdragen van derden opgenomen. Ten tijde van het opstellen van deze startnotitie was de bijdrage van Rijkswaterstaat ook nog verwacht. Deze is inmiddels definitief toegezegd door de minister.</p>
<p>3. Tracé roze-zwart: Het nieuw aan te leggen fietspad bij Nishoek, op welke wijze (gelijkvloers?) kruist dit de T-Splitsing bij Nishoek?</p>	<p>In het huidige schetsontwerp is het nieuw aan te leggen fietspad bij Nishoek geprojecteerd aan de Oostzijde van de Weihoekweg. Het kruist de T-splitsing met de Weihoekweg gelijkvloers.</p> <p>Deze keuze is gemaakt in overleg met de gemeente Reimerswaal, die wegbeheerder is van de Weihoekweg en de Stationsweg.</p>
<p>4. In de startnotitie valt te lezen dat er bij de benoemde bedragen nog geen rekening is gehouden met kosten ten aanzien van duurzaamheid (ambities), participatie of organisatiekosten voor de oprichting van een B.V. Kan aangegeven worden wat +/- de kosten zijn indien gekozen wordt voor een B.V.?</p>	<p>Voor engineering en projectorganisatie is in de kostenraming 15 % van de bouwkosten geraamd. Hierbij is er van uitgegaan dat een deel van de projectorganisatie zal plaats vinden door uitbesteding of externe inhuur maar dat de interne (personeels)kosten bij de provincie niet vanuit het projectbudget worden gefinancierd.</p> <p>In het projectplan dat wij opstellen nadat de startnotitie is vastgesteld zullen wij aandacht besteden aan de gewenste projectorganisatie en de kosten daarvan.</p>

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
<p>Vragen van Daniëlle de Clerck – VVD Statenvoorstel N673 Zanddijk – Molendijk Yerseke / agendapunt 6.1.</p>	<p style="text-align: right;">Reg.nr 20026734</p>
<p>5. In de second opinion (pagina 21) is te lezen dat de zanddijk in 2032 verhoogd moet worden in relatie tot de functie van regionale waterkering. In de beantwoording van de artikel 44 vragen over de Zanddijk vraag 8, wordt aangegeven dat van verhoging geen sprake is. Hoe verklaart u dit verschil in feiten? Is er nu wel of geen sprake van een versterking of verhoging?</p>	<p>Bij het opstellen van de MKBA was bekend dat de Zanddijk niet voldoet aan de nieuwe normhoogte, maar is in het rapport abusievelijk onvoldoende rekening gehouden met de besluitvorming van ons college van maart 2020. Op pagina 16 is deze besluitvorming wel verwerkt, maar abusievelijk niet op pagina 21. Wel is de wijziging meegenomen in de financiële berekeningen.</p> <p>Zoals u heeft kunnen lezen op ons antwoord op vraag 8 van de artikel 44 vragen van Forum voor Decocratie (aanhangsel tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2020 nummer 87), hebben wij in maart 2020 een nota behandeld inzake de uitkomst van het project Normering Regionale Waterkering.</p> <p>De uitkomst van het project NRW betekent voor de Zanddijk: ‘behoud huidig profiel’. Na herziening van de huidige omgevingsverordening zal voor dit dijktraject dan ook geen verplichting voor de waterkeringbeheerder ontstaan om dit traject op termijn te versterken of verhogen.</p> <p>Vanuit ‘Waterveiligheid’ hoeft deze dus niet opgehoogd te worden. Dit advies is afgestemd met waterschap Scheldestromen, Veiligheidsregio Zeeland, Rijkswaterstaat en gemeente Reimerswaal.</p>
<p>6. In de second opinion wordt voor tracé groen uitgegaan van een netto investering van 60 miljoen inclusief btw. In het statenvoorstel wordt uitgegaan van 62.5 miljoen voor de provincie. Hoe ontstaat dit verschil van 2.5 miljoen?</p>	<p>In de second opinion zijn de geraamde totale projectkosten omgerekend naar de Netto Contante Waarde, basisjaar 2027 en prijspeil 2020 en inclusief BTW. In onze kostenraming gaan we uit van bedragen inclusief de niet compensabele BTW en inclusief een reservering voor toekomstige prijsstijgingen (indexering). Dat verklaart de verschillen in de kostengetallen.</p>

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
Vragen van Daniëlle de Clerck – VVD Statenvoorstel N673 Zanddijk – Molendijk Yerseke / agendapunt 6.1.	Reg.nr 20026734
7. Kunt u inzicht geven in het aantal grondeigenaren die betrokken zijn in de tracés roze-zwart, bruin, groen en rood? (Met hoeveel eigenaren moet overeenstemming worden bereikt voordat tracés uitgevoerd kunnen worden?)	Het gaat per tracé om ca. 30 eigenaren.
8. Is er overeenstemming met ProRail voor de aanleg van het spoorviaduct in tracé roze-Zwart. Werkt ProRail hier aan mee, als financiering uit LVO niet mogelijk blijkt?	Met Prorail is uitgebreid overlegd over de diverse tracés. Prorail ziet duidelijke voordelen op het gebied van de spoorveiligheid wanneer de huidige gelijkvloerse spoorwegovergang wordt vervangen door een viaduct over het spoor. In het overleg met Prorail is in eerste instantie gesproken over het spoorviaduct bij tracé Bruin. Na de heroverweging door GS voor tracé Roze zwart is ProRail geïnformeerd. Ook Roze zwart beschouwen zij als probleemoplossend voor de spoorveiligheid. Prorail heeft een positief advies gegeven over de co financiering uit het LVO fonds. Echter op dit moment is er binnen dit fonds geen financiële ruimte en wacht een definitieve toezegging van de cofinanciering op aanvulling van het fonds door het Rijk. Ook hier geldt hetgeen onder antwoord 2 is vermeld over de tekst op pagina 9 van de Startnotitie.