

Vragen Commissie Economie 14 februari 2020	Antwoorden
<p>Technische vragen FVD (Fred Walravens) over rapport Rekenkamer inzake Eindafrekening en afsluiting grote projecten N62 Sloeweg (fase 1 en fase 2) en N62 Tractaatweg agendapunt 8</p>	<p><a href="#">Reg.nr. 20005442</a></p>
<p>Deze vragen hebben betrekking op het document Beslisnota GS "Eindafrekening en afsluiting grote projecten N62 Sloeweg (fase 1 en fase 2) en N62 Tractaatweg (documentnummer 19434193).</p> <p>Mocht het niet mogelijk zijn om deze vragen voor de vergadering van Cie. Economie op 14-02-2020 te beantwoorden, dan zien wij de antwoorden gaarne tegemoet voor de eerstvolgende PS-vergadering met een mogelijke mondelinge toelichting van GS bij het desbetreffende agendapunt.</p>	
<p>1. Klopt het dat het N62-project in beginsel uitgevoerd had moeten worden voor € 111 mln maar dat de kredieten uiteindelijk opliepen tot € 160 mln, een verhoging van € 49 mln?</p>	
<p>2. Klopt het dat het N62-project voor € 15,9 mln gefinancierd is met gelden uit de NV WST? Klopt het dat dat bedrag bijna net zo hoog is als het zogenaamde investeringsresultaat op het N62-project? Mag daaruit afgeleid worden dat het N62-project ook zonder deze bijdragen tot stand had kunnen komen?</p>	
<p>3. Het ligt dan toch ook in de lijn van de bestendige gedragslijn 'om overschotten zoveel mogelijk laten terugvloeien naar de externe bronnen waar de additionele dekking is gevonden'?</p>	
<p>4. Als GS € 15,9 mln uit de NV WST wilde betrekken had zij dit dan niet beter direct kunnen doen dan via deze omslachtige omweg?</p>	
<p>5. De afwijking van de bestendige gedragslijn 'om overschotten zoveel mogelijk laten terugvloeien naar de externe bronnen waar de additionele dekking is gevonden' motiveert u met, 1: <i>de hoogte van het bedrag</i>, 2: <i>hier nu niet meer voor kiezen ook omdat geen verrekening met andere externe financieringsbronnen plaatsvindt</i>. Vindt u de hoogte van het bedrag geen arbitraire motivering? Is er bij de NV WST wel sprake van een externe financieringsbron, zeker nu de provincie Zeeland 100% van de aandelen van de NV WST houdt?</p>	
<p>6. Vindt u uw motivering om af te wijken van de bestendige gedragslijn in het licht van het bovenstaande wel voldoende draagkrachtig?</p>	

Vragen Commissie Economie 14 februari 2020	Antwoorden
<p>Technische vragen FVD (Fred Walravens) over rapport Rekenkamer inzake Eindafrekening en afsluiting grote projecten N62 Sloeweg (fase 1 en fase 2) en N62 Tractaatweg agendapunt 8</p>	<p><a href="#">Reg.nr. 20005442</a></p>
<p>7. Openbaarheid is de regel, geheimhouding is de uitzondering. Er is hier geheimhouding opgelegd, dat kan en dat mag. Wel is het dan zaak dat gemeld wordt op welke grond dat er geheimhouding is opgelegd. Hier wordt verwezen naar artikel 25.4 Provinciewet. De verwijzing naar art. 25 lid 4 Provinciewet is een verwijzing naar bepaalde formaliteiten in het kader van de geheimhouding. Het verwijst niet naar de grond van de opgelegde geheimhoudingsplicht. Een concrete verwijzing naar de grondslag van de opgelegde geheimhouding kan niet afgedaan worden als een haarkloverij, maar is een essentieel ten aanzien van openbaarheid, dit geldt met name bij een project waar dergelijke bedragen in omgaan en een dergelijke turbulente start had. Zou u de grond waarop de geheimhouding is opgelegd alsnog bekend kunnen maken? We weten nu immers ook niet op welke grond de geheimhoudingsplicht komt te vervallen.</p>	
<p>8. Kunt het gebruik van onderhouds-budgetten als dekking voor investeringen nader motiveren?</p>	
<p>9. Zonder een nadere toelichting van het verband tussen de verwervingskosten van de Hedwige-polder en het N62-project, hetgeen blijkbaar geleid heeft tot een voordeel van € 2,37 mln op de bijdragen van derden, is dit alles onbegrijpelijk. Graag die toelichting?</p>	
<p>10. De zin <i>'Dat komt omdat de eerder in 2015 toegezegde aanvullende Rijksbijdrage van € 5 miljoen, € 76.000 (€ 0,076 mln) lager is uitgevallen doordat een bedrag aan BTW niet in de Rijksbijdrage is verrekend.'</i>, is zonder nadere toelichting niet goed te begrijpen. Graag die toelichting? Daarnaast resteert de vraag of deze € 76.000 alsnog verkregen kan worden?</p>	
<p>11. Welke lessen trek uw college hieruit ten aanzien van de financiële beheersbaarheid van dit soort projecten?</p>	

Vragen Commissie Economie 14 februari 2020	Antwoorden
<p>Technische vragen FVD (Fred Walravens) over rapport Rekenkamer inzake Eindafrekening en afsluiting grote projecten N62 Sloeweg (fase 1 en fase 2) en N62 Tractaatweg agendapunt 8</p>	<p><a href="#">Reg.nr. 20005442</a></p>
<p>12. Bent u het met ons eens dat een tekst van de overheid die bestemd is voor de openbaarheid ook in een redelijke mate leesbaar dient te zijn voor de burger. Met name zegt de bij de overheid veel gebruikte 'Schrijfwijzer' dat het gebruik van afkortingen voor de leesbaarheid (soms) gewenst is. Zo wordt aldaar gesteld dat om een tekst leesbaar te houden het is aan te bevelen om de eerste maal dat de afkorting gebruikt wordt, achter deze afkorting het woord voluit tussen haakjes te vermelden. Als voorbeeld: AvA (algemene vergadering van aandeelhouders). Algemeen bekend veronderstelde afkortingen hoeven niet nader aangeduid te worden (bv PS, GS en CdK). Met afkortingen als: MRT/BDU en ministerie van I&amp;M wordt het stuk er niet leesbaarder op. Ook een Beslisnota van GS dient in voldoende mate kenbaar te zijn. Kan uw college dit in de toekomst meer in acht nemen?</p>	