

Gedeputeerde Staten**De voorzitter van Provinciale Staten van de Provincie Zeeland**T.a.v. de statengriffier
Postbus 6001
4330 LA MIDDELBURG**onderwerp**Wensen en bedenkingen
Toekomstverkenning
samenwerking milieutaken**kenmerk**

20030845

**behandeld door****verzonden**

Middelburg, 6 oktober 2020

Geachte voorzitter,

Op vrijdag 2 oktober vond de GS informatiesessie over de toekomstverkenning samenwerking milieutaken plaats. Wij kijken terug op een geslaagde sessie, waarin we in een open sfeer over dit onderwerp van gedachten hebben kunnen wisselen. In deze brief vatten we de belangrijkste opbrengsten van deze bijeenkomst samen ten behoeve van verdere behandeling in de commissie Ruimte van 9 oktober aanstaande.

Aanleiding

In onze brief van 22 september (kenmerk 20026911) is de aanleiding voor de toekomstverkenning omschreven. De Provincie en de gemeenten hebben nu ruim zes jaar de uitvoeringstaken voor Milieu bij de Gemeenschappelijke Regeling de RUD Zeeland belegd. Er zijn diverse ontwikkelingen die in de (nabije) toekomst invloed hebben op de uitvoering van de taken. Het gaat daarbij om interne ontwikkelingen bij de RUD (bijvoorbeeld evaluatie PxQ, samenwerking met GGD en VRZ) en landelijke ontwikkelingen (denk aan de Commissie Van Aartsen). Reden genoeg om te onderzoeken of de huidige vorm voldoende garant staat voor de kwaliteit van de uitvoering, in ieder geval van de provinciale taken.

Proces

Naar aanleiding van de voorjaarsnota en daarna in een aantal daaropvolgende commissievergaderingen hebben wij met elkaar gesproken over een verkenning naar de toekomst van de RUD Zeeland en de uitvoering van milieutaken, niet alleen vanuit de kwaliteit van de uitvoering van de provinciale milieutaken, maar als mede-eigenaar ook in de breedte. Zowel Provinciale Staten als Gedeputeerde Staten hechten er aan om een dergelijke verkenning in onderlinge afstemming uit te voeren. In onze brief van 22 september stelden wij het volgende proces voor:

Datum	Gremium	Wat
2 oktober 2020	GS informatie sessie	Mondelinge toelichting en gedachtewisseling met Gedeputeerde Van der Velde en PS-leden over de toekomstverkenning RUD
9 oktober 2020	Commissie Ruimte	Bespreken wensen en bedenkingen
6 november 2020	PS	Vaststellen wensen en bedenkingen PS

Uitkomsten GS informatiesessie

In onze bijeenkomst van 2 oktober hebben we aan de hand van vier vragen het gesprek gevoerd. Hieronder geven wij weer welke zaken wij gehoord hebben:

Wat vindt u belangrijk bij de uitvoering van milieutaken en zou de hoogste prioriteit moeten hebben ?

- Helderheid op politiek en bestuurlijk niveau over ambities van alle deelnemers voor wat betreft de uitvoering van milieutaken en over het proces om te komen tot overeenstemming hierover met overige deelnemers.
- Kwaliteit van de leefomgeving (en benader de inzet daarop op basis van risico's voor een schoon, veilig en gezond Zeeland).
- Kwaliteit van dienstverlening naar bedrijven en burgers (een adequate vergunningverlening, een voldoende niveau van Toezicht en Handhaving en behandeling van klachten, zorg dat de data op orde is).
- Impact van landelijke ontwikkelingen op de omgevingsdienst (bijvoorbeeld uitkomsten van commissie Van Aartsen, en de implementatie van de Omgevingswet).

GS onderschrijven bovenstaande punten en hechten er aan hieraan toe te voegen dat ook de kwaliteit van dienstverlening naar het bevoegd gezag een belangrijk aspect is. Denk daarbij aan bijvoorbeeld de informatievoorziening en tijdigheid daarvan richting opdrachtgever.

Welke rol ziet u voor Provinciale Staten in het proces van de toekomstverkenning ?

- Betrek de PS-leden bij de formulering van de opdracht voor de uitvoering van de verkenning. Het door GS voorgestelde proces biedt daarvoor voldoende ruimte
- Informeer PS tussentijds op peilmomenten, bijvoorbeeld door dit te bespreken in de commissie
- PS-leden kunnen via de partijlijn over dit onderwerp in gesprek gaan met gemeenteraadsleden.

Welke opdracht zou de verkenner moeten krijgen ?

- Op welke manier kan een toekomst bestendige uitvoering van milieutaken in Zeeland worden bereikt en geborgd ? Werk dit uit in diverse scenario's waarbij in ieder geval gekeken wordt naar effectiviteit (effect op leefomgeving en dienstverlening), sturingsmodellen en wijze van financiering.
- Uitgangspunt daarbij is dat eerst gekeken wordt naar de inhoud en daarna naar de kosten.
- Betrek de volksvertegenwoordigers en besturen van de andere deelnemers ook bij de verkenning.
- Trek hierbij ook lering uit de effecten van eerdere financiële ingrepen op inhoud en kosten.

GS zou hieraan toe willen voegen dat de verkenner geen blauwdruk toepast maar zich laat leiden door de Zeeuwse situatie.

Welke kenmerken zou een verkenner moeten hebben ?

- We zoeken iemand met kennis van en ervaring in het werkveld op het gebied van:
 - o de geldende wet- en regelgeving ten aanzien van de milieutaken
 - o de inhoudelijke milieu uitdagingen
 - o de organisatie van omgevingsdiensten
- De verkenner is analytisch scherp en in staat is de werkelijkheid te doorgronden
- De verkenner is onafhankelijk

Planning

In onze bijeenkomst is de planning zoals verwoord in de brief van 22 september besproken. Daarbij bleek die initiële planning te ambitieus. In hoofdlijnen zou de planning er als volgt uit kunnen komen te zien.

Wie	Wat	Datum
Ambtelijk	Aanbestedingsproces	November
Stuurgroep	Opdrachtverlening	December 2020
Verkenner	Uitvoering verkenning	Januari – april 2021
Verkenner	Oplevering rapportage	Mei 2021

De aan te stellen verkenner zal ook opdracht krijgen om de planning verder uit te werken.

Wij nodigen u uit om deze opbrengsten uit de GS informatiesessie nader te bespreken in de vergadering van de commissie Ruimte op 9 oktober aanstaande.

Verder verzoeken wij u om op basis van de bespreking in de commissie Ruimte uw wensen en bedenkingen kenbaar te maken in de vergadering van Provinciale Staten van 6 november en GS op basis daarvan in afstemming met de te formeren stuurgroep het aanbestedingsproces en opdrachtverlening te laten afwickelen.

Met vriendelijke groet,

gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris