

Vragen Commissie Economie 8 mei 2020	Antwoorden
<p>Vragen agendapunt 5: Brief GS van 14 april 2020 Statenvoorstel inzake het verlengen van het huidige cultuurbeleid</p>	<p>Reg.nr. 20019431</p>
<p><b>CDA: Karin v.d. Broeke:</b></p> <p>Er ligt een voorstel om het vigerende cultuurbeleid met maximaal een jaar te verlengen. Ook de CDA-fractie hecht zeer aan de genoemde redenen voor dit voorstel: duidelijkheid in moeilijke tijden en gelegenheid om samen met het cultuurveld te werken aan herstel en vernieuwing van een door de Coronamaatregelen zwaar getroffen sector.</p> <p>In het vigerende cultuurbeleid zijn vijf themamusea opgenomen. De CDA- fractie hecht er aan uit te spreken dat het wat haar betreft mogelijk moet zijn om, als een museum iets aanbiedt dat evident het lokale belang overstijgt en een bijdrage levert aan het Zeeuws belang, op projectbasis ook aan andere musea subsidie te verlenen. Hoe kunnen we hiervoor ruimte creëren?</p>	<p>De Provinciale inzet in de huidige beleidsperiode is gericht op het neerzetten van een goede basisinfrastructuur via het Zeeuws Museum en de vier themamusea. Dit betekent dat er op dit moment zeer beperkt ruimte is om andere musea te op projectbasis te subsidiëren als zij kunnen aantonen dat zij evident het lokale belang overstijgen. Een concreet voorbeeld is de Stoomtrein Goes-Borsele. Andere musea kunnen ondersteuning krijgen van Erfgoed Zeeland, via de helpdesk, en via het Zeeuws Museum. Dit staat in de prestatieafspraken van beide organisaties. Naar aanleiding van de recente BIS-aanvraag voor een regionaal museum hebben verschillende themamusea aangegeven dat ook zij nog altijd middelen missen om te voldoen aan de basisvereisten voor musea. Dit speelt concreet bij bijv. het Zeeuws maritiem MuZEEum en het Watersnoodmuseum. De gedeputeerde heeft toegezegd naar de ondersteuningsbehoefte te kijken. Hier ligt dus nog een forse claim. Steun aan de kleinere musea vraagt nog eens additionele middelen. Deze zouden dan in het traject nieuwe cultuurnota afgewogen moeten worden. Indien aan kleinere initiatieven steun gegeven zou worden, is het wel essentieel dat de activiteit bijdraagt op Zeeuwse schaal, bijvoorbeeld door een bijbehorend publieks- of educatieprogramma, dan wel opname in de Erfgoedlijnen.</p>
<p><b>VVD, Marianne Reinders:</b></p> <p>Bijgaand mijn vragen mbt agendapunt 5 Statenvoorstel verlengen cultuurbeleid. Hoewel afhankelijk van de beantwoording en fractieoverleg, meld ik me op voorhand als spreker.</p>	
<p>1) Gesteld wordt dat het beleidskader op alle onderdelen voldoende actueel is om de looptijd met een jaar te verlengen tot 31-12-2021. Een uitzondering vormt de certificering in het kader van de Erfgoedwet. Gesproken wordt over vrijwillige en verplichte certificering.</p>	<p>1) In dit kader is het relevant dat Erfgoed Zeeland verschillende soorten archeologisch werk doet. Enerzijds doen ze werkzaamheden in het kader van archeologisch (veld)onderzoek, anderzijds beheren ze het</p>

Vragen agendapunt 5: Brief GS van 14 april 2020 Statenvoorstel inzake het verlengen van het huidige cultuurbeleid

[Reg.nr. 20019431](#)

- Kunt u aangeven wat verschil is?
- Wanneer en waar verplichte dan wel vrijwillige certificering van toepassing is?
- Kunt u aangeven wat de stand van zaken is m.b.t. de genoemde prestatieafspraken?

provinciale archeologische depot waar archeologische vondsten worden bewaard. Het provinciaal archeologisch depot is een wettelijke taak van de Provincie die Erfgoed Zeeland voor ons uitvoert. Over de wijze van uitvoering van de wettelijke taken als depotbeheerder maken we jaarlijks (prestatie)afspraken met Erfgoed Zeeland. Archeologisch veldonderzoek is geen wettelijke taak van de Provincie en wordt door Erfgoed Zeeland in concurrentie met andere commerciële partijen uitgevoerd.

De werkzaamheden in de verschillende stappen van de Archeologische Monumentenzorgcyclus zijn verschillend beoordeeld. Dit betekent dat voor de uitvoering van Opstellen Programma van Eisen (BRL 4001), uitvoeren Bureauonderzoek (BRL 4002) en Depotbeheer (BRL 4010) het niet verplicht is om daarvoor een certificaat te hebben. Voor de protocollen Inventariserend Veldonderzoek Overig (BRL 4003), Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven (BRL 4003) en Opgraven (BRL 4004) is het wel verplicht te beschikken over een geldig certificaat. Hieruit kan geconcludeerd worden dat voor het uitvoeren van het depotbeheer (wettelijke taak van Provincie) geen certificaat verplicht is, maar voor (delen van) de commerciële (veld)werkzaamheden die Erfgoed Zeeland uitvoert wel een certificaat vereist is.

In het huidige Provinciale beleid staat: ‘Om voldoende kwaliteit in de archeologische rapportages te waarborgen eisen wij van de marktpartijen dat zij aan de certificatie-eisen voor de verplichte onderdelen voldoen.

SCEZ (nu Erfgoed Zeeland) zal aan de verplichte en de vrijwillige certificering moeten voldoen.”

Door deze passage wordt Erfgoed Zeeland onderscheiden van commerciële marktpartijen en het heeft geleid tot de praktijk dat het beschikken over verplichte en vrijwillige certificering als Provinciale opdracht voor Erfgoed Zeeland wordt beschouwd waarvoor de Provincie dus ook de kosten draagt. Wij willen daarin zuiverder gaan

Vragen Commissie Economie 8 mei 2020	Antwoorden
<p>Vragen agendapunt 5: Brief GS van 14 april 2020 Statenvoorstel inzake het verlengen van het huidige cultuurbeleid</p>	<p style="text-align: right;"><a href="#">Reg.nr. 20019431</a></p>
	<p>opereren door enkel de kosten te dragen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de wettelijke depottaken en te stoppen met het subsidiëren van de commerciële veldwerkactiviteiten. Daarvoor zal Erfgoed Zeeland, net als alle andere commerciële partijen in de markt, de kosten zelf moeten dragen en die verwerken in de door hun gehanteerde (marktconforme) tarieven.</p> <p>Dit wordt verder uitgewerkt in de jaarafspraken voor 2021</p>
<p>2) Er is een gezamenlijke aanvraag van 5 culturele organisaties vanuit verschillende disciplines gedaan voor opname in Culturele Basisinfrastructuur (BIS) van het Rijk.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Om welke organisaties gaat het?</li> <li>• Wat zijn de beoogde effecten van opname in BIS?</li> </ul> <p>Wat zijn de baten en lasten voor a) betrokken organisaties en b) Provincie</p>	<p>2)</p> <p>Er zijn dit voorjaar drie Zeeuwse aanvragen gedaan voor de BIS van het Rijk. Zeeuws Museum en Vleeshal hebben elk een eigen aanvraag ingediend.</p> <p>Daarnaast is er een gezamenlijke aanvraag via het CBK Zeeland als penvoerder. Dit is i.s.m. de Zeeuwse Muziekschool, Erfgoed Zeeland, poppodium De Spot en Film by the Sea.</p> <p>De Minister besluit tot opname in de landelijke BIS. Het directe effect zijn aanvullende middelen vanuit het Rijk die worden ingezet om een kwaliteitsimpuls te bereiken als het gaat om activiteiten/aanbod/presentaties. Daarnaast zetten de aanvragers in op versterking van de samenwerking binnen Zeeland, en met partijen buiten de provincie.</p> <p>De Provincie heeft geen directe baten of lasten van de aanvragen. In alle gevallen gaat het om aanvullende middelen bovenop de bijdragen die de organisaties regulier van gemeente, Provincie (of fondsen krijgen). De directe lasten betreffen voornamelijk het doen van een aanvraag. Een beoordeling van de omvang (uren inzet) ontgaat onze waarneming. Met andere woorden: De baten en lasten zijn voor de organisaties zelf, met als voornamelijk baten dat ze een Rijkssubsidie ontvangen</p>
<p>CU, Adrie Kodde</p>	

Vragen Commissie Economie 8 mei 2020	Antwoorden
<p>Vragen agendapunt 5: Brief GS van 14 april 2020 Statenvoorstel inzake het verlengen van het huidige cultuurbeleid</p>	<p style="text-align: right;"><a href="#">Reg.nr. 20019431</a></p>
<p>Op dit moment wil men de sector even met rust laten en de afspraken verlengen. Ik vraag mij wel af hoe er wordt omgegaan met prestatie afspraken, worden hier nu andere, bijvoorbeeld digitale, prestaties overeengekomen of is er meer sprake van het overeind houden van de sector door akkoord te gaan met het annuleren van zo'n beetje alle evenementen?</p>	<p>Wij hebben eerder besloten om bij alle verstrekte subsidies coulant te zijn met de afgesproken jaarprestaties voor 2020 en met alle organisaties afzonderlijk te bekijken wat de impact van deze crisis is. Dat betekent maatwerk voor de gemaakt prestatieafspraken voor 2020. De gesprekken voor prestatieafspraken voor 2021 zullen later dit jaar met de betreffende organisaties worden gevoerd.</p>
<p><b>D66, Ton Veraart</b></p> <p>Wat betekent het verlengen voor de ruimte voor nieuwe initiatieven?</p>	<p>Beleidsmatig is er binnen de geformuleerde doelstellingen in het cultuurbeleid, zowel op hoofdlijnen als op de verschillende onderdelen, ruimte voor nieuwe initiatieven. Verder is de ruimte voor nieuwe initiatieven ook afhankelijk van (her)verdeling van bestaande middelen of het toekennen van nieuwe middelen.</p>
<p><b>Verder als sprekers aangemeld: FVD: Fred Walravens</b>  <b>GL : Maaike Walraven PvdA: Niek Joosse</b></p>	