

Vragen van de statenleden Koevoets (Fractie Koevoets) en Brunke (Pro Zeeland) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2020 nummer 65.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Marinierskazerne:

	Vragen aan gedeputeerde staten (ingekomen 9 april 2020)		Antwoorden van gedeputeerde staten
1.	Wat dient afgeleid te worden uit het feit dat GS sinds 13 maart jl. nog geen informatie heeft verstrekt aan PS? Heeft daar een bijzondere overweging aan ten grondslag gelegen? Kunt u de situatie toelichten?	1.	Eerder hebben wij toegezegd u minimaal maandelijks te informeren over de voortgang. Op 8 april hebben wij aan PS een voortgangsbericht doen toekomen, waarin wij de stand van zaken toelichten.
2.	Welke ontwikkelingen zijn er te melden in het MARKAZ-dossier?	2.	De ontwikkelingen die te melden zijn, zijn opgenomen in het voortgangsbericht.
3.	Op 17 april 2020 vindt er een video-overleg plaats tussen PS en dhr. Wientjes. Is GS het erover eens dat PS ruim voor de bespreking met Wientjes geïnformeerd dient te worden omtrent de actuele stand van zaken?	3.	Wij zullen u, wanneer er zaken te melden zijn, verder informeren via voortgangsberichten. De heer Wientjes bereidt in onafhankelijkheid zijn voorstel voor een maatregelpakket voor. In het overleg op 17 april geeft hij een toelichting op de stand van zaken en kan een gedachtewisseling met uw Staten plaatsvinden.
4.	Wanneer en op welke wijze wenst GS het besloten overleg met PS te laten plaatsvinden?	4.	Zoals u inmiddels door de statengriffie bent geïnformeerd, vindt het besloten overleg deze week plaats.
5.	Uit de media vernamen wij vandaag dat GS bij het Rijk 55 miljoen euro heeft geëist als compensatie voor nakoming van de overeenkomst tot realiseren van de Marinierskazerne in Vlissingen. Waarom is ervoor gekozen deze strategische actie niet met PS te bespreken of - beter nog - PS daarbij te betrekken?	5.	Dat bedrag is door de media afgeleid uit het voortgangsbericht dat wij op 8 april aan PS hebben gestuurd. Deze claim heeft overigens alleen betrekking op het spoor van vergoeden van de gemaakte kosten en gedeelde inkomsten, die samenhangen met de bouw van de kazerne. De beide andere sporen, waar dit bedrag dus geen betrekking op heeft, betreffen de compensatie voor het feit dat de mariniers niet komen, met alle sociaaleconomische gevolgen van dien, en het spoor van goedmaken. De heer Wientjes werkt aan een pakket van maatregelen dat betrekking op die sporen heeft.

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
6.	Waarom kiest GS ervoor om bepaalde informatie in het MARKAZ-dossier te delen met de media - zoals vandaag geschiedde - voordat deze met PS is gedeeld en besproken?	6.	Zie antwoord 5: de berichten in de media zijn afgeleid uit een bericht dat wij aan PS hebben verzonden.
7.	Is GS het ermee eens dat het (onmiddellijk) vragen van compensatie een juridische actie tot nakoming van de overeenkomst zou kunnen frustreren of in ieder geval verzwakken? Zo nee, waarom niet?	7.	Nee. Al eerder hebben wij u gemeld dat wij, door een ingebrekestelling te verzenden aan het Rijk, al onze rechten hebben voorbehouden. Het in beeld brengen van directe en indirecte schade voor wat betreft de bouw van de kazerne – ingeval die niet gerealiseerd zou worden - zal sowieso geen afbreuk doen aan onze positie.
8.	Is GS nog voornemens om primair nakoming te vorderen van de rechtsgeldige overeenkomst die de Provincie Zeeland met het Rijk heeft gesloten ter zake vestiging van de Marinierskazerne in Vlissingen?	8.	Via de ingebrekestelling, die eerder is verzonden, houden wij die optie open. Voor overige aspecten van de beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar het besloten overleg dat nog wordt gepland.

MIDDELBURG, 14 april 2020

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit

Namens de fracties van fractie Koevoets en
Pro Zeeland

R. Koevoets
R. Brunke