

Vragen van het statenlid Trees Janssens (Partij voor de dieren) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2020 nummer 47.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake toestaan van permanente bewoning van recreatiewoningen :

	Vragen aan gedeputeerde staten (ingekomen 21 februari 2020)		Antwoorden van gedeputeerde staten
1.	Wat vindt GS van het voorstel van regeringspartijen VVD en D66 om het permanent bewonen van recreatiewoningen te legaliseren?	1.	In de Zeeuwse situatie is dit een onwenselijke ontwikkeling.
2.	Wat zouden volgens GS de gevolgen hiervan zijn voor de recreatiesector in Zeeland?	2.	Ondernemers die actief bezig zijn met hun toeristisch product zullen niet geïnteresseerd zijn in het toestaan van bewoning op hun parken. Bedrijven waarin niet of nauwelijks geïnvesteerd wordt en de aansluiting op de recreatiemarkt dreigen te missen zullen eerder open staan voor permanente bewoning. Het zullen naar verwachting parken betreffen die gedateerd zijn en waarvan de recreatiewoningen niet aan de bouweisen voldoen. De bouweisen voor recreatiewoningen zijn tot op heden lichter dan de bouweisen voor woningen voor permanent gebruik.
3.	Wat zouden volgens GS de gevolgen hiervan zijn voor vraag en aanbod van betaalbare permanente woningen in Zeeland?	3.	Het gevolg is dat de woningvoorraad vergroot wordt. Uit het Kwalitatief Woononderzoek Zeeland en andere woononderzoeken komt niet naar voren dat er extra behoefte is aan dit type woningen voor permanent gebruik op die locaties.
4.	Ziet GS alternatieve of aanvullende oplossingen voor Zeeland zoals het sneller verduurzamen van de bestaande woningvoorraad?	4.	Het toestaan van het permanent bewonen van recreatiewoningen zal ons inziens niet bijdragen aan de problematiek op de Zeeuwse woningmarkt.
5.	Is GS van mening dat er meer geïnvesteerd moet worden in nieuwbouw in de sociale huursector dan wel in laagdrempelige koopwoningen?	5.	Uit het Kwalitatief Woononderzoek Zeeland blijkt niet zozeer dat er een behoefte is aan meer sociale huurwoningen, maar wel aan levensloopbestendige woningen. Dit wetende is het de bedoeling dat gemeenten in regioverband de juiste keuzen maken voor woningbouw waarbij levensloopbestendigheid en ook betaalbaarheid belangrijke criteria zijn.

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
6.	Heeft GS hierover overleg met woningcorporaties en gemeenten?	6.	Ja
7.	Zijn er beleidsmatige wijzigingen te verwachten inzake het toestaan van permanente bewoning van recreatiewoningen in Zeeland?	7.	Nee

MIDDELBURG, 18 februari 2020

Namens de fractie van : Partij voor de dieren

Trees Janssens

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit