

Vragen van het statenlid M. Bos (Forum voor Democratie) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2020 nummer 87.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake N673 (Zanddijk-Molendijk):

	Vragen aan gedeputeerde staten (ingekomen 16 augustus 2020)		Antwoorden van gedeputeerde staten
1.	<p>Ten aanzien van het draagvlak is aangegeven dat de gemeenteraad van Reimerswaal voor de variant Roze-Zwart zou zijn.</p> <p>Op 20 juni 2020 heeft de Reimerswaalse VVD-fractie al in de pers laten weten tegen verbreding van de Zanddijk te zijn en de voorkeur uitgesproken voor een poldertracé. Ook de CU-fractie in Reimerswaal heeft zich op 22 juli 2020 in niet mis te verstane bewoordingen uitgesproken voor een poldertracé. De gedeputeerde gaat tevens voorbij aan alle afgegeven signalen uit de partijen die zich verenigd hebben in de overleggroep ontsluiting Kruiningen-Yerseke e.o.</p> <p>Kunnen GS aangeven waarom de weerstand vanuit alle betrokken partijen, bevolking, bedrijfsleven en thans ook de gemeenteraad van Reimerswaal door GS compleet genegeerd worden?</p>	1.	<p>Op 9 juni 2020 hebben wij, onder andere rekening houdend met de voorkeur van de gemeente Reimerswaal, besloten om tracé Roze-Zwart als voorkeur van GS te beschouwen. In mei 2020 heeft de gemeente Reimerswaal formeel laten weten zich niet te kunnen vinden in het voorgenomen voorkeursalternatief tracé Bruin en de voorkeur te hebben voor het tracé Roze-Zwart.</p>
2.	<p>Kan worden verklaard waarom GS de brieven van de wethouder van Reimerswaal en het standpunt van de gemeente Kapelle verkeerd hebben geïnterpreteerd?</p>	2.	<p>Wij menen beide brieven niet verkeerd te hebben geïnterpreteerd.</p> <p>Het college van Reimerswaal heeft op 15 mei 2020 schriftelijk laten weten dat de Raad een voorkeur heeft voor Roze-Zwart. Deze wordt gezien als een toekomstbestendige en duurzaam verkeersveilige oplossing voor de verkeersproblemen op het tracé Zanddijk-Molendijk. Deze keuze is bovendien ingegeven door het feit dat tracé Roze-Zwart de minste landschappelijke- en infrastructurele impact heeft en voorziet in een goede verkeersafwikkeling voor het bedrijventerrein Olzendepolder.</p> <p>Wij hebben u op 9 juni 2020 een Statenvoorstel toegestuurd waarin geen sprake is van een poldertracé, hiermee zijn mitigerende maatregelen voor de gemeente Kapelle niet aan de orde.</p>

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
3.	In het licht van het bovenstaande dringt de vraag zich op waarom de gedeputeerde in juni 2019 als lid van GS de gemeenteraad van Reimerswaal ontraden heeft te stemmen over een motie om als raad voor variant rood te kiezen. Vanwaar die ingreep in het lokale politieke proces?	3.	Wij herkennen ons hier niet in en hebben niet geïntervenieerd in het lokale politieke proces. In 2019 heeft de verantwoordelijk gedeputeerde op een persvraag geantwoord dat het tijdstip voor het indienen van een motie ongelukkig zou zijn, omdat de Provincie nog midden in het proces van keuzes zat. In de brief van 15 mei 2020 van de gemeente Reimerswaal is het proces dat binnen de gemeente is gelopen in detail beschreven.
4.	Op welk moment hebben GS, door wie en met wie, overleg gevoerd met het Ministerie, Rijkswaterstaat en Prorail of andere 'partijen' over financiële bijdragen in het project? Graag lijst met data, namen en afschriften van de gespreksverslagen	4.	Wij verstrekken geen (informatie uit) documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Deze zijn bedoeld voor een vrije gedachtewisseling door ambtenaren, bestuurders en andere personen die bij de voorbereiding van beleid betrokken zijn. Bij de voorbereiding van beleid moet het mogelijk zijn te brainstormen zonder daarop later door buitenstaanders te worden aangesproken. Bij de gesprekken was vanuit de provincie de heer Van der Maas als verantwoordelijk gedeputeerde betrokken, vanuit het Rijk de minister en Directeur Generaal Wegen en Verkeersveiligheid van het Ministerie van I&W. Gelet op de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State maken wij alleen namen van medewerkers van bestuursorganen openbaar die wegens hun functie in de openbaarheid treden. Namen van andere medewerkers en/of personen verstrekken wij niet, omdat dit een inbreuk zou zijn op hun persoonlijke levenssfeer. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in die gevallen zwaarder dan het belang van openbaarmaking.
5.	Voor zover bekend, is er eerst in 2020 overleg gevoerd over bijdragen waardoor dit aspect geen rol zou hebben kunnen spelen in het ontraden van het stemmen over de in vraag 3. Genoemde motie. Wat hebben GS gedaan met het in december 2019 gedane voorstel (via de Ondernemersvereniging Reimerswaal) om te onderzoeken of vanuit het bedrijfsleven kon worden bijgedragen in de kosten van de rode variant?	5.	Op 15 juni 2020 hebben wij de vraag ontvangen of er nog een oplossing te vinden is waarbij het bedrijfsleven financieel kan bijdragen aan het poldertracé Rood. Tot op heden is de OVR niet met een concreet voorstel gekomen, ondanks een verzoek hiertoe. In het verleden is hierover gesproken met de Ondernemersvereniging Reimerswaal (OVR), maar de OVR stond toen op het standpunt dat er geen bijdrage van het bedrijfsleven kon worden geleverd, omdat dit project een publieke taak betreft.
6.	Waarom gaf de gedeputeerde tijdens de commissievergadering op	6.	Zie antwoord op vraag 5.

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
	<p>3 juli 2020 aan het flauw te vinden dat het bedrijfsleven nu met een dergelijk voorstel kwam?</p> <p>De gedeputeerde zelf is van dit voorstel, al gedaan op 11 december 2019 en op 15 juni 2020, ruim voor 3 juli 2020 nog eens voorgehouden!</p>		
7.	<p>In de berekeningen zijn alle bijdragen van de Rijks- en lokale overheden toegekend aan de variant Roze-Zwart.</p> <p>Op grond van welke afspraken is dat gedaan?</p> <p>Ook ten aanzien van dit punt graag afschriften van correspondentie, gespreksverslagen en een opgave van de betrokken functionarissen</p>	7.	<p>Niet alleen in de variant Roze-Zwart, maar ook in alle varianten zijn de verwachte bijdragen verrekend in de netto investeringen.</p> <p>Tussen de varianten zit wel een verschil in de verwachte bijdragen, bijvoorbeeld van het Landelijk Verbeterprogramma Overwegen(LVO) (alleen bij Roze-Zwart en Bruin).</p> <p>Bij deze gesprekken was, naast de bij vraag 4 al genoemde personen, ook de verantwoordelijk wethouder van Reimerswaal betrokken.</p> <p>Verder verwijzen wij naar het antwoord op vraag 4.</p>
8.	<p>In de door GS overgelegde rapportages wordt gemeld dat de Zanddijk op termijn als secundaire waterkering dient te worden aangepast.</p> <p>“Eindrapportage verdiepende studie Zanddijk-Molendijk” versie 14 mei 2019, pagina 25: Men schrijft het volgende: “<i>Van belang voor het criterium ‘bijdrage aan klimaatadoptie en waterveiligheid’ (waarop Roze-zwart beter scoort) is dat voor de op termijn gewenste verhoging van de Zanddijk als compartimenteringsdijk en evacuatierroute nog geen normering is vastgesteld en ook nog geen zicht is op financiering vanuit een eventueel uitvoeringsprogramma regionale waterkeringen. Dit maakt de uitvoerbaarheid van een combinatie van wegaanleg en dijkverhoging lastig, zo niet onmogelijk</i>”.</p> <p>Hoe is dit aspect verwerkt in de begroting van variant Roze-Zwart en zijn de financiële gevolgen met name voor de andere overheden dus ook met het Rijk besproken?</p> <p>Graag afschrift van deze begroting alsook van de verslagen van de hierover gevoerde gesprekken en afschriften van alle correspondentie over dit thema.</p>	8.	<p>In maart 2020 hebben wij een nota behandeld inzake de uitkomst van het project Normering Regionale Waterkering. Doel van dit project (van Provincie en waterschap) was het herijken van het huidige stelsel en normen van de regionale waterkeringen. Sluitstuk is het verwerken van de resultaten middels een wijziging van de huidige omgevingsverordening (dat in samenhang met inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn beslag zal krijgen per 1 januari 2022).</p> <p>De uitkomst van het project NRW betekent voor de Zanddijk: ‘behoud huidig profiel’. Na herziening van de huidige omgevingsverordening zal voor dit dijktraject dan ook geen verplichting voor de waterkeringbeheerder ontstaan om dit traject op termijn te versterken of verhogen.</p> <p>Vanuit ‘Waterveiligheid’ hoeft deze dus niet opgehoogd te worden. Dit advies is afgestemd met waterschap Scheldestromen, Veiligheidsregio Zeeland, Rijkswaterstaat en gemeente Reimerswaal.</p> <p>Verder verwijzen wij naar het antwoord op vraag 4.</p>
9.	<p>Leggen Gedeputeerde Staten de onderzoeksconclusie dat “de uitvoerbaarheid van een combinatie van wegaanleg en dijkverhoging lastig, zo</p>	9.	<p>Zie het antwoord op vraag 8.</p>

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
	niet onmogelijk is” naast zich neer? Zo ja, op welke gronden? Zo neen, welke consequenties heeft dan deze onderzoeksconclusie voor het verdere project Zanddijk?		
10.	Hoe stellen GS zich de verkeersstromen van en naar Yerseke voor na de completering van het miljoenen kostende project Zanddijk, als men de regionale waterkering Zanddijk wellicht binnen enkele jaren daarna gaat verhogen (en dus verbreden) in het kader van een project binnen waterveiligheid en/of ‘klimaatadaptatie’?	10.	Zie het antwoord op vraag 8.
11.	Naar verluidt is er overleg geweest met Waterschap Scheldestromen over het project N673 Zanddijk/Molendijk Yerseke, met name ook over de mogelijkheden om de Zanddijk in zijn geheel af te graven. Dit zou vanwege de functie van deze dijk als regionale waterkering niet tot de reële mogelijkheden behoren en ook de kosten daarvoor zouden te hoog zijn. Wat zouden de kosten zijn voor het in zijn geheel afgraven van de Zanddijk?	11.	De Zanddijk/Molendijk is en blijft, ook volgens de nieuwe normering, onderdeel van het stelsel van regionale waterkeringen. Het afgraven daarvan is strijdig met het huidige en toekomstige regionale waterkeringsbeleid. Ook in de toekomst blijft de Zanddijk/Molendijk belangrijk voor compartimentering, evacuatie en als hulpverleningsroute. De kosten voor het geheel afgraven van de Zanddijk zijn om die reden dan ook niet berekend.
12.	Is er in een overleg of in correspondentie met het Waterschap Scheldestromen gesproken over of en zo ja wanneer de Zanddijk verhoogd/versterkt gaat worden en wat in dat geval de geschatte kosten zijn? Ook ten aanzien van dit punt graag afschriften van correspondentie, gespreksverslagen en een opgave van de betrokken functionarissen	12.	Zie het antwoord op vraag 4 , vraag 8 en vraag 11.
13.	In diezelfde “Eindrapportage verdiepende studie Zanddijk-Molendijk”, versie 14 mei 2019 van de Provincie Zeeland, wordt o.a. het “Voorkomen ongewenste verkeersverschuivingen” vermeld (blz. 11). In verband daarmee verzoekt de FVD-fractie dat u de volgende documenten toesturen aan Provinciale Staten: - De opdracht voor het onderzoek; - het eerste concept van het onderzoek met besprekingsverslag; - het definitieve verslag van het onderzoek Verkeersverschuivingen; - afschriften van alle gespreksverslagen over dit onderzoek; - afschriften van alle correspondentie gevoerd over dit onderzoek.	13.	De genoemde “Eindrapportage verdiepende studie Zanddijk-Molendijk” is door de provincie zelf opgesteld. Daarvoor is dus geen opdracht verstrekt. Wij hebben geen definitief verslag van het onderzoek Verkeersverschuivingen. Het uiteindelijke onderzoek waarin de verkeersverschuivingen aan bod kwamen is het reeds openbaar gemaakte rapport van Goudappel Coffeng genaamd ‘Aanvullende verkeersanalyse Tracéstudie N673 Yerseke-Kruiningen’ d.d. 29 november 2019 met kenmerk 004706.20191204.R1.04’ Zie verder het antwoord op vraag 4.
14.	In hoeverre is bij de door GS voorgestelde variant rekening gehouden	14.	Voor het voorgestelde alternatief Roze-Zwart is geen actueel onderzoek verricht naar de mogelijke stikstofdepositie op

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
	met de effecten qua 'stikstof' op het natuurgebied Yerseke Moer?		voor stikstof gevoelige habitats binnen het Natura 2000-gebied Yerseke en Kapselse Moer. Zodra een definitief tracé is aangewezen, zal een concreet onderzoek naar stikstofdepositie op deze habitats plaatsvinden. Ook naar de overige milieuaspecten die relevant zijn bij de verdere planvorming zal concreet onderzoek plaatsvinden.
15.	Zal de keuze voor Roze-Zwart inhouden dat alle bedrijven in de Nishoek alsook Olzendepolder, na realisatie van deze variant, beperkt worden in hun groeimogelijkheden, als gevolg van stikstofnormen?	15.	Als bedrijven op Nishoek of Olzendepolder willen uitbreiden buiten de bestaande planologische kaders, dan dient een nieuw ruimtelijk plan te worden gemaakt dat voldoet aan alle op dat moment geldende wet- en regelgeving dan wel jurisprudentie. Bij een dergelijk nieuw plan zal onderzoek moeten worden gedaan naar mogelijke effecten van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats van Natura 2000-gebieden als gevolg van de desbetreffende uitbreiding.
16.	Indien GS van oordeel zijn dat bedrijven niet beperkt zullen worden in hun groeimogelijkheden bij de keuze genoemd in de vorige vraag, willen GS dan dit bevestigen in een schrijven aan het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Reimerswaal en hiervan een afschrift doen toekomen aan Provinciale Staten?	16.	In dit stadium kan daarop geen antwoord worden gegeven. Groeimogelijkheden van bedrijven zijn niet alleen afhankelijk van 'stikstofnormen'. Er is een heel pallet aan afwegingscriteria waaraan voldaan moet worden alvorens een bestuurlijk besluit kan worden genomen over uitbreiding van bedrijven.
17.	Is door GS ook al rekening gehouden met de komende aangescherpte regelgeving op het gebied van geluidshinder?	17.	Onderzoek naar het milieuaspect geluid zal worden verricht nadat PS een definitief tracé aanwijst. Bij dit onderzoek zal worden uitgegaan van de wetgeving zoals die dan geldt en waarmee reeds rekening kan worden gehouden (bijvoorbeeld geluidwetgeving SWUNG-2 die onder de nieuwe Omgevingswet gaat gelden).
18.	Is de vrees van alle omwonenden en bedrijven gegrond dat bouwkundige wijzigingen c.q. uitbreidingen in de toekomst onmogelijk zullen zijn?	18.	Nee.
19.	"PFAS" is (of was?) ook een probleem wat bij gelegenheid nog wel eens roet in het eten wil gooien. Het is FVD bekend dat sinds 3 juli 2020 er ruimere regels zijn voor de hoeveelheden PFAS in de grond (overigens, tussen twee haakjes, als men bij "stikstof" ook de normeringen op deze wijze zou verhogen, zou het gecreëerde stikstofprobleem van de baan zijn), maar toch wil onze fractie graag weten hoe het zit met de PFAS-concentraties in het projectgebied Zanddijk.	19.	Onderzoek naar PFAS concentraties wordt uitgevoerd bij de voorbereiding van het project nadat een definitief tracé is vastgesteld. Normering van stikstof is gebaseerd op Europese richtlijnen en nationale wetgeving. De Provincie is niet bevoegd om hiervoor eigen normen vast te stellen.

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
	<p>Hebben GS onderzoek laten uitvoeren naar de PFAS-concentraties aldaar? Zo neen, waarom niet, en bent u dat dan alsnog van plan wel te doen? Zo ja, wilt u dan de bevindingen daarvan delen met PS?</p>		
20.	<p>Het is de FVD-fractie bekend dat er diverse rapporten zijn uitgebracht voor milieueffecten, zo ook voor de diverse verkeersstromen. Wij verzoeken GS afschriften van alle onderliggende rapporten te doen toekomen aan Provinciale Staten.</p>	20.	<p>Er zijn in deze fase in onze opdracht door externe bureaus geen onderzoeken verricht naar de milieueffecten van het voorkeursalternatief. Wel heeft een uitgebreid verkeerskundig onderzoek plaatsgevonden door Goudappel Coffeng. Het gaat om het rapport 'Aanvullende verkeersanalyse Tracéstudie N673 Yerseke – Kruiningen d.d. 29 november 2019 met kenmerk 004706.20191204.R1.04'. Dit rapport lag ook ter inzage tijdens de informele inspraak bij tracé Bruin. Voor de volledigheid hebben wij dit rapport toegevoegd aan de beantwoording van deze vragen.</p>
21.	<p>Het Ecorys-rapport in het bijzonder. Op 3 juli 2020 gaf de gedeputeerde aan dat dit rapport de keuze van GS onderschrijft, maar het hem niet vrij stond het rapport te overleggen, en dat het pas in november 2020 openbaar zou worden. Waarop zijn deze uitspraken gebaseerd en hoe weet de gedeputeerde dit allemaal?</p>	21.	<p>Wij hebben, onder geheimhouding, van het ministerie inzage gekregen in het rapport van Ecorys. Tevens is overleg geweest hierover tussen het Rijk en de Provincie. Het Ecorys-rapport hebben wij, na de openbaarmaking door het Rijk separaat ook aan de Staten verstrekt.</p>
22.	<p>Graag afschriften van de gespreksverslagen en namen en data waarop, in het kader van vooroverleg of bespreking van het conceptrapport, vanuit de Provincie Zeeland is gecommuniceerd met Ecorys dan wel betrokken ministeries en/of diensten en agentschappen van de Rijksoverheid.</p>	22.	<p>Zie het antwoord op vraag 4</p>
23.	<p>De FVD-fractie is van mening dat Provinciale Staten geen finaal besluit kunnen nemen in dit dossier, vooraleer wij niet de inhoud van dit rapport kennen. Delen GS dit standpunt? Zo neen, waarom niet?</p>	23.	<p>Het vaststellen van de Startnotie is geen finaal besluit. Op basis van de Startnotie werken GS het voorkeustracé en de aanpak daarvan verder uit in een Projectplan. De Staten zullen later ook nog moeten besluiten over de financiering van het project. Ook is het Ecorys rapport inmiddels aan de Staten verstrekt.</p>
24.	<p>Is het wellicht toch mogelijk het Ecorys-rapport direct toe te sturen aan Provinciale Staten? Wij verzoeken u dan het rapport aan Provinciale Staten te doen laten toekomen. Zo neen, waarom niet? Is er dan geheimhouding opgelegd? En door wie is die geheimhouding dan</p>	24.	<p>Op 11 augustus heeft de minister het rapport openbaar gemaakt. Het Ecorys rapport is inmiddels verstrekt aan de Staten.</p>

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
	opgelegd? En op welke gronden is dat dan gedaan?		
25.	<p>Hoeveel grond is er momenteel beschikbaar in de gemeente Reimerswaal voor uitbreiding van bedrijventerreinen?</p> <p>Ons is vanuit de Ondernemersvereniging Reimerswaal bekend dat er een verzoek ligt voor 10 hectare (waarvan 5 hectare in Yerseke). Een investering in de rode variant zou terugverdiend kunnen worden door "opcenten" op de vierkantemeterprijs of extra bijdragen gedurende 35 jaar.</p> <p>Wat kunnen GS hiermee?</p>	25.	<p>De uitgifte van bedrijventerrein is een verantwoordelijkheid van de gemeente Reimerswaal, binnen de kaders van de Bedrijventerreinvisie van De Bevelanden.</p> <p>De opbrengsten van de verkoop komen ten gunste van de uitgever van deze grond.</p>
26.	<p>Delen GS het oordeel van de FVD-fractie dat het zinvol is de besluitvorming over dit project uit te stellen tot alle informatie beschikbaar is, gelet de onzekerheid dat alle relevante stukken op tijd beschikbaar komen, gelet de breed gedragen voorkeur voor een variant door de polder en gelet het beschikbaar komen van mogelijke bijdragen vanuit het bedrijfsleven?</p>	26.	<p>Volgens ons is er op dit moment voldoende informatie om te kunnen beslissen over de keuze van het tracé en de Startnotitie, een eerste stap in dit traject waarbij de verkeersveiligheid op de N673 wordt geoptimaliseerd.</p> <p>Bijdragen vanuit het bedrijfsleven zijn tot op heden niet toegezegd.</p> <p>Zie ook het antwoord op vraag 23.</p>

MIDDELBURG, 28 augustus 2020

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit.

Namens de fractie van: Forum voor Democratie

M. Bos.