

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
<p>Vragen van Adrie Kodde – CU Statenvoorstel N673 Zanddijk – Molendijk Yerseke – Agendapunt 6.1</p> <p style="text-align: right;">Reg.nr. 20026769</p>	
<p>1. Geruime tijd geleden stelde onze fractievoorzitter, Jan Henk Verburg u een aantal vragen over een mogelijke verbreding van de Zanddijk te Yerseke door middel van een damwandconstructie.</p> <p>Bij de beantwoording van die vragen destijds, 23 september 2019, speelde een belangrijke rol dat andere tracekeuzes (kost)effectiever zouden zijn.</p> <p>Nu inmiddels de voorliggende keuze voor de “bruine” variant is gemaakt, willen wij de destijds gedane suggestie opnieuw onder uw aandacht brengen, met de vraag of bij een keuze voor de bruine variant, deze oplossing niet alsnog goede mogelijkheden biedt</p>	<p>Aan de orde is het Statenvoorstel met Startnotitie om het bestaande tracé van de Zanddijk (roze tak), het herinrichten van de Molendijk en de aansluiting richting het bedrijventerrein Olzendepolder (zwarte tak) aan te wijzen als het nader uit te werken tracé voor de provinciale weg Zanddijk – Molendijk N673 en niet het tracé Bruin.</p> <p>Als Staten gaat u over de vaststelling hiervan.</p> <p>Bij tracé Roze zwart is ter plaatse van de Zanddijk onder andere het verbreden van de bestaande dijk voorzien en het vervangen van de huidige weg door een bredere weg met aan weerszijden bredere bermen op de dijk. In het huidig ontwerp is deze verbreding gedacht in de vorm van een grondophoging met taluds.</p> <p>Uw fractievoorzitter, de heer Verburg, heeft in september 2019 het idee geopperd om de taluds van de dijkverbreding te vervangen door verticale damwanden aan beide zijden van de Zanddijk en beveiligingsconstructies op de dijk te plaatsen, zodat de vervanging van de weg minder ruimte kost. Eerder hebben wij u hierop laten weten dat het plaatsen van damwanden en beveiligingsconstructies de cultuurhistorische en landschappelijke waarde van de Zanddijk ernstig zou aantasten en dit is niet gewenst. De Zanddijk is één van de eerste bedijkingen van Zuid-Beveland.</p> <p>Zoals eerder gesteld, is het afgraven van de dijk geen optie omdat deze onderdeel is van het stelsel van regionale waterkeringen. Onlangs heeft</p>

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
<p>Vragen van Adrie Kodde – CU Statenvoorstel N673 Zanddijk –Molendijk Yerseke – Agendapunt 6.1</p>	<p>Reg.nr. 20026769</p>
	<p>GS de nieuwe normen voor regionale waterkeringen vastgesteld. Voor de Zanddijk houdt dit in het behoud van het huidige profiel Daarnaast verwachten wij dat de bouwkosten voor het plaatsen van damwanden met daartussen een zandaanvulling (zogenaamde kistdam) en een beveiliging van de randen hoger zullen zijn dan de verbreding van de dijk in grondwerk. Daar staat tegenover dat door ruimtebesparing de kosten voor grondverwerving lager zijn, Per saldo verwachten wij echter geen kostenbesparingen. Ook de kosten voor onderhoud zijn bij een staalconstructie hoger dan bij grondwerk. Bovendien is de levensduur van dergelijke staalconstructies begrensd, terwijl grondwerk een onbeperkte levensduur heeft. Daarnaast is een oplossing met stalen damwanden minder duurzaam en het bouwen met staal heeft een ongunstiger energie- en CO2 profiel dan bouwen met grond.</p>
<p>2. Zou het mogelijk zijn de definitieve keuze van PS te doen nadat het rapport over de zogenaamde Second opinion, dat gemaakt is op verzoek van GS om na te gaan of het rijksbelang niet alsnog aanleiding is voor het rijk mee te betalen aan de polderontsluiting, beschikbaar is en zo niet wat is daarvoor de reden.</p>	<p>Het rapport van Ecorys is vrijdag 28 augustus naar PS gezonden. Uit de second opinion is bevestigd dat er onvoldoende belangen voor het Rijk zijn bij een poldertracé om de extra kosten daarvan door het Rijk te financieren.</p>
<p>3. Hoe schat GS het risico in van de onteigeningen die nodig zijn om de zwart/roze variant te realiseren, wij krijgen de indruk dat mensen die met onteigening worden geconfronteerd bij de zwart roze variant hun geweren al aan het slijpen zijn. Ook is het aantal partijen waarmee tot overeenkomst moet worden gekomen voor deze variant veel groter.</p>	<p>Het risico dat er onteigeningen nodig zijn is bij alle tracés aanwezig. Het aantal partijen waarmee tot overeenkomst moet worden gekomen is voor alle tracés ongeveer gelijk</p>

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
<p>Vragen van Adrie Kodde – CU Statenvoorstel N673 Zanddijk –Molendijk Yerseke – Agendapunt 6.1</p> <p style="text-align: right;">Reg.nr. 20026769</p>	
<p>4. Hoe denk men als de huidige Zanddijk letterlijk op de schop gaat en dus langere tijd niet begaanbaar voorverkeer, de toegang naar Yerseke vlot en veilig te houden ook voor fietsverkeer?</p>	<p>Het verkeer kan tijdens het grondwerk voor de verbreding van de Zanddijk gebruik blijven maken van de huidige weg. Het plan voor verbreden van de Zanddijk voorziet tevens in de aanleg van een parallelweg. Deze wordt eerst aangelegd zodat het verkeer daar gebruik van kan maken tijdens de aanleg van de nieuwe weg. De verwachting is niet dat langdurige afsluitingen nodig zullen zijn. Korte afsluitingen (een aantal weekenden) zullen wel nodig zijn. Het verkeer wordt dan omgeleid via de Oude Rijksweg, Kanaalweg en Postweg. Voor de fietsers blijft de parallelweg en het fietspad aan de oostzijde van de Molendijk-Zanddijk tijdens de werkzaamheden gehandhaafd.</p>