

## Beantwoording vragen Najaarsnota 2020

	Fractie	Najaarsnota 2020	Vraag	Reactie/Antwoord Gedeputeerde Staten
1	PvdA	Inleiding, blz 6 +  Ontwikkeling uitvoeringsprogramma's blz 12	<p>“Onze financiën zijn gezond, maar ook begrensd” en “...voorlopig voor drie jaar te dekken om daarmee een bewust keuzemoment in te bouwen om door te gaan of niet.”.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wat betekent een keuze voor drie jaar (= incidenteel) voor de medewerkers die werkzaam zijn op deze incidentele projecten. Zijn hun arbeidsrechten en – voorwaarden goed geborgd?</li> <li>2. De definitieve keuze voor een ‘go or no go’ wordt doorgeschoven naar de zittingsperiode van de volgende PS. Waarom stelt GS dit voor? Graag een toelichting.</li> <li>3. De keuze kan ook zijn om in de huidige zittingsperiode een kerntakendiscussie te starten. Dus de definitieve besluitvorming en beleidsmatige keuzes niet 3 jaar vooruit schuiven. Heeft GS hierover nagedacht? Wat zijn hiervan de voor- en nadelen?</li> </ol>	<p>1. Onze intentie is en blijft om medewerkers vanuit goed werkgeverschap voor langere periode aan ons te binden, al zorgt de begrensde financiële situatie daarbij wel voor afgewogen keuzes. Medewerkers werkzaam op incidentele projecten met een vast dienstverband houden uiteraard deze rechten. Dat betekent ook dat medewerkers die aan tijdelijke opdrachten werken, na afronding van die opdracht worden begeleid naar nieuwe of andere opdrachten binnen de organisatie. Voor nieuw personeel worden op basis van strategische personeelsplanning keuzes gemaakt in hoeverre wordt gewerkt met tijdelijke of vaste dienstverbanden, gekoppeld aan het perspectief op het type werk wat de medewerker uitvoert en de aankomende uitstroom van pensioenen.</p> <p>2. De financiële ruimte van de provincie is beperkt. Dat vergt keuzes op de inzet van de middelen, maar ook dat we ons permanent de vraag moeten stellen of we met de goede dingen bezig zijn. Dat heeft ertoe geleid dat we voor een aantal ambities tijdelijke dekking hebben voorgesteld. De komende periode zal er dan ook op gericht zijn om af te wegen of er activiteiten zijn waarmee we moeten stoppen om financiële ruimte te creëren, zodat deze tijdelijke ambities verlengd kunnen worden. Met nadruk betekent dat niet dat dan een definitieve keuze wordt gemaakt. Afhankelijk van de financiële ruimte kan dat namelijk betekenen dat die ambities dan ook weer tijdelijk worden verlengd. Juist om op die wijze ook elkaar scherp te houden dat we met de juiste zaken bezig zijn.</p> <p>3. In de afsluiting van hoofdstuk 5 van de najaarsnota hebben we aangekondigd dat we om ruimte te houden voor nieuwe prioriteiten ook de huidige (bestaande) ambities tegen het licht te houden. Nieuwe ambities kunnen immers de vrije ruimte</p>

	Fractie	Najaarsnota 2020	Vraag	Reactie/Antwoord Gedeputeerde Staten
				overschrijden, wat er dan toe kan leiden dat bestaande taken gestopt moeten worden. We willen voorbereid zijn op dergelijke keuzes, zodat we in de voorjaarsnota 2021 weloverwogen besluiten kunnen nemen. Afhankelijk van de ruimte en flexibiliteit die benodigd is zullen we dan ook keuzes voorleggen om taken voor lagere tijd te stoppen, die wellicht ook structureel van aard zijn, en mogelijk ook van invloed kunnen zijn op kerntaken. Overigens achten we het van belang om – in lijn met de beantwoording op het vorige punt – flexibiliteit in de begroting te houden. Het stoppen of verminderen van taken doet altijd pijn, aangezien het van invloed is op het behalen van de beleidsdoelstellingen. Anderzijds is het voordeel dat het ruimte biedt om in te spelen op prioritaire onderwerpen en op die gebieden ook het verschil te kunnen bieden.
2	CDA	&1.2.4 Stikstof (pag 10)	Aankoop stikstofruimte: Wat wordt hier exact bedoelt met stikstofruimte? Dwz hebben we hier over vergunde ruimte, feitelijk gerealiseerde capaciteit of feitelijk benutte capaciteit?	Om de regierol te kunnen invullen en saldogevers en –nemers aan elkaar te koppelen kan het nodig zijn om als provincie soms ook stikstof te kopen. Hierbij zal aangesloten worden bij regels rondom salderen, waarbij uitgegaan wordt van gerealiseerde capaciteit.
3	prozeeland	1.2.5. Zichtbaar Zeeland	Met het niet doorgaan van de marinierskazerne naar Zeeland heeft het Rijk het zorgvuldig positief opgebouwde imago in één klap met de grond gelijk gemaakt. Dit moet hersteld worden volgens het programma Zichtbaar Zeeland o.a. Vraag: waarom wordt het bedrag van €500.000 niet betaald uit het compensatiepakket?	Er is getracht om imago en Zeeland marketing onderdeel te laten zijn van het compensatiepakket zelf. Dat is echter niet gelukt, omdat de stelling was de fiches en projecten (Law Delta, Delta Kennisinstituut, investeringsfonds. Bereikbaarheid, snelle trein, slimme mobiliteit, kenniswerf et) bijdragen aan imago en daarmee indirect herstel van imago zijn. Wat nu wordt opgetuigd vanuit Zichtbaar Zeeland gaat zeker gebruik maken van al deze nieuwe vestigingsfactoren van Zeeland.

	Fractie	Najaarsnota 2020	Vraag	Reactie/Antwoord Gedeputeerde Staten
4	CU	Pagina 12, Par. 2.1 Inleiding	<p>Op een aantal plaatsen, o.a. paragraaf 2.1 laatste alinea, wordt erop gezinspeeld om uitgaven voor een beperkte tijd vast te leggen en niet structureel te maken.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hoe werkt zoiets bij bijvoorbeeld een OV-concessie, waarbij de andere partij fors moet investeren, terwijl deze investering wellicht na drie jaar al moet worden afgeschreven?</li> </ul>	<p>Belangrijk punt in de afwegingen is dat verplichtingen die we aangaan, ook van financiële dekking zijn voorzien. De afspraken in een concessie, die meerjarig zijn, dienen dan ook financieel gedekt te zijn. Het inkorten van een looptijd van een dergelijke afspraak zal dan ook niet mogelijk zijn zonder dat het een financiële claim oplevert. Daarom zal het met name gezocht worden in structurele taken waarop nog geen meerjarige (bestuurlijke) verplichtingen rusten.</p>
5	CU	Pagina 12-17, Par. 2.2.1 Ontwikkelingen in de uitvoeringsprogramma's, Ondernemend Zeeland (Uitvoeringsprogramma Regionale Economie)	<p>In Par 2.2.1 wordt uiteengezet hoe, om optimaal in te kunnen spelen op Europese stimuleringsprogramma's als Interreg en OP Zuid, men geld in een bestemmingsreserve wil zetten, waarover dan achteraf aan PS wordt gerapporteerd. Terecht wordt daarbij opgemerkt dat PS daarmee in moet stemmen, want deze werkwijze druist regelrecht in tegen het budgetrecht van PS.</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Is er onderzoek gedaan naar een andere wijze waarmee de benodigde flexibiliteit wordt bereikt en recht wordt gedaan aan de verantwoordelijkheid van PS?</li> <li>Zou, als er wordt gewerkt met een bestemmingsreserve, het niet beter zijn die bestemmingsreserve per strategische opgave te vullen voor meerdere jaren? De Europese stimuleringsprogramma's worden immers ook verdeeld over de grote strategische opgaven zoals wij die in Zeeland kennen. En op die manier is in elk geval verzekerd dat het geld bij de opgave komt waarvoor het is vrijgegeven. Flexibiliteit wordt bereikt door de bestemmingsreserve over meer jaren te laten lopen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uiteraard is ook naar andere mogelijkheden gekeken. De spanning zit in het feit dat zicht op financiële dekking dient te zijn binnen het budgetrecht van PS. De meeste flexibiliteit wordt bereikt door vrije middelen in een bestemmingsreserve te alloceren voor cofinanciering, waarbij PS een instellingsbesluit neemt om deze middelen toe te kennen aan verschillende beleidsdoelstellingen. De financiële positie van de Provincie is hiertoe echter ontoereikend. Daarom is gekozen voor een systematiek om met bestaande middelen de cofinanciering te kunnen plegen, zodat zowel de beleidsdoelstellingen als de Europese cofinanciering gerealiseerd kan worden.</li> <li>Bestemmingsreserves hebben altijd een meerjarig karakter. Het BBV staat echter niet toe dat reserves per balansdatum een negatief saldo hebben. Door te werken met afzonderlijke bestemmingsreserves is het niet mogelijk om middelen uit de opgaven naar voren te halen (de bestemmingsreserve wordt dan negatief), zodat flexibiliteit ontbreekt om in te spelen indien zich een openstelling voordoet voor een opgave in een van de eerste jaren van programmaperiode. Door te werken met één overkoepelende bestemmingsreserve wordt meer flexibiliteit verkregen om middelen tussen opgaven uit te wisselen. Tevens beogen we daarmee hetzelfde doel, namelijk over de programmaperiode de middelen over de (strategische) opgaven naar rato van inbreng ook ten gunste van die opgaven brengen. De investeringsagenda kent overigens een geheel andere werking. Daaraan worden voorafgaand vrije middelen</li> </ul>

	Fractie	Najaarsnota 2020	Vraag	Reactie/Antwoord Gedeputeerde Staten
			Vergelijk ook hoe er met de Investeringsagenda wordt omgegaan.	toegevoegd en vinden onttrekkingen plaats binnen het beschikbare saldo van de reserve, zonder dat middelen uit latere jaren naar voren worden gehaald.
6	CDA	Blz. 13	Co-financiering, er kan € 35 milj. geïnvesteerd worden, o.b.v eigen inbreng van € 14 milj. Ik kan dit niet plaatsen. Volgens mij is Europese co-financiering gebaseerd op 50/50 %?	De verhouding is gunstiger dan 50/50%. Dit komt doordat naast de EU middelen de publieke middelen slechts voor een deel door de provincie ingebracht hoeven te worden. Het Rijk stelt ook een deel beschikbaar.
7	GL	Pdf blz. 13 en 14	In kader van Europese programma's met interessante bijbehorende EU-subsidies wordt geopperd een nieuwe bestemmingsreserve op te zetten voor de vereiste "cofinanciering Europese Projecten," (1.1 milj euro p jr), temeer omdat Zeeland t.o.v. andere zuidelijke provincies over minder cofinancieringsmiddelen beschikt. Een aantal maanden geleden heeft GS de RIS vastgesteld, o.a. om ook met de zuidelijke provincies regionale investeringen/innovaties (o.a. voor de landbouw) mogelijk te maken. In hoeverre heeft dit met elkaar te maken; m.a.w. is die reserve ook voor de RIS van toepassing? Of zijn dit 2 aparte besluiten, beide inhoudend dat Zeeland alle zeilen bij moeten zetten om te kunnen voldoen aan vereiste cofinanciering wil men gebruik kunnen maken van op zich interessante subsidies (die vaak meer opleveren dan dat er aan cofinanciering bij moet)?	Er is geen aparte reserve voor de RIS. De RIS 2021 – 2027 is een, door de Europese Commissie verplicht voorbereidend beleidsdocument, waarop het Operationeel Programma 2021 – 2027 voor landsdeel Zuid gebaseerd moet zijn. Het vaststellen van de RIS is noodzakelijk om deel te nemen aan het programma OP Zuid. Wanneer de Europese Commissie de programma's heeft goedgekeurd, en daarmee Europese middelen beschikbaar stelt, dan kan het budget van deze "cofinanciering Europese Projecten" ingezet worden als cofinanciering bij ingediende en goedgekeurde projecten die bijdragen aan realisatie van de Zeeuwse opgaven. Deze inzet wordt noodzakelijk geacht om de doelstellingen van de Zeeuwse opgaven op het gebied van mn. energie, Grondstoffen, Klimaat, Landbouw & voeding en Gezondheid optimaal te kunnen realiseren.
8	PvdA	Ontwikkeling uitvoeringsprogramma's blz 13 en 14	Uitwisseling middelen om flexibel in te spelen op Europese cofinanciering. GS stelt "... zal het echter niet altijd mogelijk zijn de herschikking van deze middelen voorafgaand aan uw Staten ter besluitvorming voor te leggen."  1. Is bij deze uitspraak rekening gehouden met de flexibiliteit van PS of is uitgegaan van het vooraf vastgestelde vergaderschema? Een	1. Er is inderdaad uitgegaan van de bestuurlijke doorlooptijden. De doorlooptijd tussen besluitvorming door GS en besluitvorming PS bedraagt gemiddeld 6 weken, waarbij jaarlijkse een 8-tal Statenvergadering plaatsvinden. Aangezien het voor kan komen dat binnen 8 weken een uitgewerkt voorstel ingediend moet worden om deel te nemen in een openstelling levert dat spanning op in het bestuurlijke besluitvormingstraject. We zullen u echter zo spoedig mogelijk (schriftelijk) informeren over de inzet die we willen plegen en

	Fractie	Najaarsnota 2020	Vraag	Reactie/Antwoord Gedeputeerde Staten
			<p>extra (online) PS vergadering is toch snel uit te schrijven?</p> <p>“Indien middelen in enig jaar niet worden ingezet worden deze aan de bestemmingsreserve toegevoegd om in te zetten voor toekomstige openstellingen.</p> <p>2. Is het juist dat de normale procedure is dat middelen eerst naar de algemene reserve komen (vrije bestedingsmogelijkheid) en dat PS besluit over de bestemming? Wat zijn de redenen waarom GS hier in deze specifieke situatie van af wil wijken?</p> <p>3. Heeft GS een maximale omvang van deze nieuwe bestemmingsreserve ‘Cofinanciering Europese Projecten’ in gedachten? Graag een toelichting.</p>	<p>de vereiste dekking die dat vraagt en zo mogelijk ook voorafgaand een (tussentijds) besluit daartoe voorleggen. Tevens verwachten we dat we na het eerste programmajaar meer zicht gaan krijgen op de openstellingen die gaan volgen en zo ook reeds op voorhand in de begroting de middelen juist kunnen ramen.</p> <p>2. Dat is juist, tenzij PS heeft besloten dat niet bestede middelen anders worden ingezet. We achten het van belang om zicht te houden op financiële dekking om ook tijdig projecten te kunnen voorbereiden. Tevens houden we op deze manier een waarborg dat de benodigde cofinanciering voor de gehele programma-periode ook beschikbaar blijft. Daarnaast, indien niet bestede middelen aan het eind van het jaar in het rekeningsaldo vallen, kan PS deze pas bij vaststelling van de jaarstukken (mei/juni in het opvolgende jaar) weer bestemmen om in te zetten voor cofinanciering. Dat betekent dat in dat geval in de tussentijd niet over deze middelen beschikt kan worden.</p> <p>3. In theorie zou de maximale omvang kunnen oplopen tot de benodigde cofinanciering (inclusief technische bijstand) van de programmaperiode die voor Zeeland € 14 miljoen bedraagt. In de praktijk zullen er echter elk jaar openstellingen plaatsvinden, waardoor ook middelen aan de bestemmingsreserve onttrokken worden. Daardoor is de verwachting dat de reserve een relatief beperkte omvang zal kennen.</p>
9	CDA	Blz. 14	Tweede alinea, om beroep te doen op cofinancieringsmiddelen worden budgetten bij elkaar gevoegd. Vraagt dit geen goedkeuring van PS ?	Voor een antwoord op deze vraag verwijzen we naar de vraag van de PvdA ‘Ontwikkeling uitvoeringsprogramma’s blz 13 en 14’
10	VVD	PDF, BLZ 14 Ondersteuning van Europese Programma’s	GS geeft aan te willen kiezen voor een fondsbenadering voor de cofinanciering voor de Europese openstellingen en flexibel tussen uitvoeringsprogramma’s te willen schuiven met cofinancierings middelen. Gezien de korte doorlooptijden van openstellingen acht GS het niet	Zie vraag PvdA ‘Ontwikkeling uitvoeringsprogramma’s blz 13 en 14’ onderdeel 1.

	Fractie	Najaarsnota 2020	Vraag	Reactie/Antwoord Gedeputeerde Staten
			<p>altijd mogelijk om de herschikking van de middelen voorafgaand aan PS ter besluitvorming voor te leggen.</p> <p>Op welke wijze denkt GS, PS te betrekken bij de besluitvorming zodat de controlerende taak van PS uitgevoerd kan worden?</p>	
11	PvdD	14 Europese Programma's laatste alinea	“Incidenteel is voor technische bijstand... € 210.000 benodigd”. Wat wordt hier bedoeld met technische bijstand? Gaat het om kennis over OP-Zuid die niet aanwezig is?	Het gaat om uitvoeringskosten om o.a. te toetsen of ingediende voorstellen voldoen aan de eisen die Europa stelt. Deze kosten zijn noodzakelijk om toekenning van subsidies überhaupt mogelijk te maken. Voor het jaar 2021 is hiertoe onvoldoende dekking beschikbaar binnen de huidige middelen.’
12	GL	Blz 15	Onder het kopje circulaire economie staat dat het ambitieuze convenant duurzame havens 2030 op initiatief van de partners NSP, Portiz en ZMf wordt bijgesteld. Waar moeten we dan aan denken? In zijn algemeenheid opgesomd klinkt het heel ambitieus, maar hoe ziet GS de realisatiekansen hiervan wanneer er slechts 25000 euro per jaar voor beschikbaar komt?	<p>Het convenant ‘duurzame havens 2030’ dat een eerste versie kent die in november 2016 is goedgekeurd en uitgevoerd wordt herzien en vertaald in een ‘ambitie duurzame havens 2.0’ dat naar verwachting in maart / april 2021 resulteert in een (herziene) convenanttekst. Er worden, samen met de partners North Sea Port, Portiz en de Zeeuwse Milieufederatie, ambities geformuleerd voor de gebieden Duurzame groei, Goede lucht- en waterkwaliteit, Schoon vervoer, Robuuste biodiversiteit en een doeltreffende Energie &amp; Klimaatstrategie. Deze ambities worden weer vertaald in zogenaamde KPI's (Kwaliteit Prestatie indicatoren) om te kijken of de ambities waargemaakt worden, én of er tussentijds (bij)sturing mogelijk en wenselijk is. Daarvoor is een stuurgroep en een projectgroep ingericht om dit proces te begeleiden en deze samenwerking te faciliteren.</p> <p>De gelden die nodig zijn om dit proces te faciliteren komen van niet (alleen) van provincie Zeeland, maar ook van de samenwerkingspartners NSP en Portiz. De gelden zijn niet bedoeld voor bij voorbeeld uitvoering van projecten, dat wordt in andere programma's al gedaan (Denk aan de Regionale Energiestrategie en Smart Delta Resources).</p> <p>Door speciaal in te zetten op gezamenlijke samenwerking tussen de vier partijen waarbij we juist verschillende lopende programma's aan elkaar verbinden via ambities en KPI's</p>

	Fractie	Najaarsnota 2020	Vraag	Reactie/Antwoord Gedeputeerde Staten
				(zonder in de projectuitvoering te vervallen) is de slagingskans groot.
13	CDA	Blz. 15	Campus Zeeland. Het kenniscentrum wordt getemporeerd en hierdoor kan € 550.000,- terugvloeien naar de investeringsagenda. Is het beleid t.a.v. het Kenniscentrum dermate gewijzigd dat er een dermate grote onderuitputting is?	In 2020 is voor de derde fase van campus, namelijk het opzetten van onderwijs/onderzoek rondom Deltavraagstukken met U-Gent, door PS € 1,55 mln beschikbaar gesteld. T.g.v. de bestuurlijke overeenkomst (Wind in de Zeilen) m.b.t. het opzetten van het 'Delta Kenniscentrum' is enigszins terughoudend omgegaan met het aangaan van verplichtingen zodat de verschillende ontwikkelingen goed op elkaar afgestemd kunnen worden. Voor 2020 is € 500.000 nodig voor de derde fase. Om in 2021 invulling aan de lopende afspraken te kunnen geven is het benodigd om van het beschikbare budget in 2020 € 500.000 over te hevelen naar 2021. De resterende € 0,55 miljoen kan in 2020 vrijvallen ten gunste van de investeringsagenda.
14	PvdD	15 Campus Zeeland	"Ook het opzetten van netwerken in Zeeuwse economische sectoren hoort hierbij". Bestaan die netwerken nog niet? Zo nee, over welke nieuw op te zetten netwerken gaat het?	Op dit moment zijn er in totaal 13 K&I netwerken (één of meerdere in iedere Zeeuwse economische sector) die we de komende jaren willen samenbrengen tot liefst één en in uiterste geval twee robuuste netwerken in ieder van de zes Zeeuwse economische sectoren (versterken, verder professionaliseren van de netwerken). Desalniettemin zijn er binnen de Zeeuwse economie ontwikkelingen die kunnen maken dat er nieuwe netwerken bij zou kunnen komen die met steun van Campus Zeeland tot wasdom gebracht kunnen worden (denk bijvoorbeeld aan een mogelijk K&I netwerk rondom Law Delta, één van de fiches van het Compensatiepakket Wientjes of een K&I netwerk rondom het thema Water één van de drie aandachtsgebieden van het Delta Kenniscentrum; vanzelfsprekend steeds vraag-gestuurd en voor minimaal 50% medegefinancierd vanuit de sector).
15	PvdD	15 Zeeland FM	"Zeeland Financial Matching is een bestaand voucherprogramma..." De vouchers die worden uitgegeven mogen worden besteed aan onafhankelijk advies (aldus de folder). Mag de ondernemer zelf een	De ondernemer is vrij in de keuze voor een onafhankelijk adviesbureau. Dit gebeurt echter wel altijd in overleg met Impuls Zeeland. Vanwege de ervaring van Impuls bij deze adviestrajecten kunnen ze een goede inschatting maken welk adviesbureau een hogere of een mindere slagingskans op een bruikbaar advies zal opleveren, dus zullen ze de ondernemer

	Fractie	Najaarsnota 2020	Vraag	Reactie/Antwoord Gedeputeerde Staten
			onafhankelijk adviesbureau kiezen of is er sprake van gedwongen winkelering?	bij deze keuze begeleiden. In de praktijk is er genoeg diversiteit in goede adviesbureaus in Zeeland voor de ondernemer om een passende keuze te kunnen maken.
16	PvdA	Digitale agenda, blz 16 + Ontwikkelingen binnen gestructureerde processen, blz 27	Ziet GS ook een verantwoordelijkheid voor PS als het gaat om digitale bereikbaarheid, ethische vraagstukken, eigenaarschap en veiligheid van data? Zo ja, welke rol (beleid vaststellen?). Zo nee, waarom niet.	PS heeft in zijn algemeenheid een rol bij het vaststellen van strategische kaders en zal in die zin ook meegenomen worden bij de ontwikkeling van de digitale agenda. Zeker voor zover deze agenda betrekking heeft op digitale ontwikkelingen die een grote impact hebben op de Zeeuwse maatschappij. Het bewaken van uitgangspunten op het gebied van ethiek, veiligheid en (data)eigenaarschap zal onder de verantwoordelijkheid van GS vallen.
17	prozeeland	2.2.2. Woonplaats Zeeland	Fonds Impuls Bedrijventerreinen  Meten is weten. (FIB) Vraag: is het niet logisch om te onderzoeken waarom er minder FIB-aanvragen zijn en aan de hand van deze gegevens pas weer geld beschikbaar te stellen?	Er is nog steeds behoefte aan dit instrument en de herstructureringsopgave is nog niet voltooid. Samen met gemeenten willen we inzetten op plan- en kennisontwikkeling. Er blijkt met name behoefte te zijn aan kennis/informatie. Op deze manier kan de kwaliteit van de aanvragen worden verbeterd.
18	PvdA	Provinciale Impuls Wonen, blz 18	Geld (een deel) dat resteert vanuit Fonds Impuls Bedrijventerrein wordt toegevoegd aan Provinciale Impuls Wonen.  Wat is de algemene lijn c.q. afspraak? Worden resterende gelden toegevoegd aan de algemene reserve, worden resterende gelden geoormerkt voor het oorspronkelijke doel of worden resterende gelden verplaatst binnen uitvoeringsprogramma's?  Stel dat hier sprake is van een uitzondering, wat is daarvan de reden?	De algemene lijn is dat niet bestede middelen vrij vallen ten gunste van de vrije middelen (algemene reserve of budgettaire ruimte), tenzij dat eerder een besluit is genomen door PS over een alternatieve bestemming (bijvoorbeeld resultaten verkoop natuurgronden worden toegevoegd aan reserve natuur).  GS kan een alternatieve aanwending aan PS voorstellen van niet bestede middelen. Bijvoorbeeld door deze middelen aan te wenden voor het zelfde doel in een volgend begrotingsjaar, maar ook voor een ander doel. Mede gezien de druk op de financiële ruimte in 2021, als ook de raakvlakken die het Fonds Impuls Bedrijventerreinen (FIB) en Provinciale Impuls Wonen (PIW) hebben op de ruimtelijke leefomgeving, doet GS in de najaarsnota het incidentele voorstel om de resterende middelen uit FIB in te zetten voor PIW.



	Fractie	Najaarsnota 2020	Vraag	Reactie/Antwoord Gedeputeerde Staten
19	prozeeland	2.2.3 Jongerenparticipatie	30.000 euro voor een gesprek met de VRZ hoe zij het Coronabeleid zien? Het is tamelijk zinloos om over opgelegd rijksbeleid te gaan discussiëren, weggegooid geld lijkt ons, wat beter besteed en gebruikt kan worden. Vraag: is het nu echt noodzakelijk om in deze tijd waar andere prioriteiten gelden dit door te laten gaan?	De vraag refereert naar een activiteit die in het kader van JouwZeeland reeds heeft plaatsgevonden. De opbrengst van de gesprekken van gedeputeerden Harry van der Maas en Jo-Annes de Bat en Harald Bergmann, burgemeester van Middelburg en vicevoorzitter van de Veiligheidsregio Zeeland met Zeeuwse jongeren over hun ideeën over de coronaaanpak zijn inmiddels gedeeld met Generatie aan zet. Dit landelijk platform heeft de ideeën van jongeren verzameld als input voor coronabeleid van het Rijk. Het budget van € 30.000,- is echter niet voor deze gesprekken gebruikt maar zal worden ingezet om in aansluiting op het gesprek Zeeuwse jongeren te ondersteunen een wezenlijke en actieve bijdrage te leveren aan concrete maatregelen die hun leefbaarheid in Zeeland verbeteren.
20	D66	Najaarsnota pag.20 Beheer en onderhoud provinciaal kunstbezit	Voor het beheer en onderhoud van provinciale kunst bezitten is vanaf 2020 structureel €17.000 aanvullend budget benodigd.  - Betekent de noodzaak van dit aanvullend budget dat er de afgelopen jaren te weinig budget beschikbaar was gesteld voor het onderhoud van kunstwerken, en hebben de werken heirdoor schade opgelopen?	Het Zeeuws Museum heeft sinds kort de provinciale museale kunstcollectie in beheer en onderhoud die eerder in het Abdijcomplex hingen/stonen. Zij hadden hiervoor nog geen budget, omdat we dat als provincie zelf deden. De kunstwerken hebben geen schade opgelopen door een tekort aan budget. Het tonen van kunstwerken in de Abdij kan er wel voor gezorgd hebben dat kunstwerken aangetast hebben zijn, omdat ze blootgesteld zijn aan o.a. licht en temperatuurwisselingen.
21	VVD	PDF, BLZ 20, 21: mobiliteit op maat, concessie busvervoer	GS geeft aan dat het haar voorkeur heeft om de dienstregeling OV in de eerste twee maanden van 2021 te blijven baseren op de dienstregeling 2020, extra kosten €325.000. Kan GS aangeven wat hiervoor de argumentatie is?  Kan GS aangeven of er ook andere keuzes waren ten aanzien van de dienstregeling in de eerste maanden van 2021, dan gelijk aan 2020 en wat daarvan de financiële gevolgen waren?	Deze keuze is ingegeven door onze wens om in goed overleg met stakeholders, waaronder de onderwijsinstellingen, tot een gedragen afweging te komen tot welke gevolgen de door de coronacrisis gewijzigde vervoervraag dit heeft voor de dienstregeling 2021.  Een andere optie was om de dienstregeling direct af te schalen. Dat zou geen of minder financiële meerkosten tot gevolg hebben gehad, afhankelijk van de mate waarin de dienstregeling zou zijn afgeschaald. De concessiebeschikking gaat uit van een jaarlijkse exploitatiebijdrage €13,1 mln. (prijsspeil 2014).

	Fractie	Najaarsnota 2020	Vraag	Reactie/Antwoord Gedeputeerde Staten
			<p>Kan GS aangeven welk bedrag op basis van de concessie ieder jaar naar Connexxion gaat?</p> <p>Kan GS aangeven welke extra bedragen bovenop de concessie via de voor- en najaarsnota 2018, 2019 en 2020 naar Connexxion zijn gegaan en welke prestatie daar tegenover stond?</p>	Door meerwerk en indexeringen is de jaarlijkse exploitatiebijdrage opgelopen tot ca. €15 mln. (prijspeil 2019).
22	GL	Pdf 21	Hier wordt aangegeven dat de provincie Connexxion incidenteel tegemoet wil komen door 325000 euro extra ter beschikking te stellen aan het budget voor 2021. Voor de fractie van GroenLinks is dat niet helder. Wat krijgen wij daarvoor terug? Een uitgestelde nieuwe dienstregeling? Of zien we niets terug en is dit (alvast?) enige compensatie voor corona? Of is het nog wat anders?	Hiervoor wordt de bestaande dienstregeling gecontinueerd. Met deze bijdrage worden zowel de corona- als niet corona gerelateerde verliezen van Connexxion gecompenseerd.
23	CU	Pagina 21, Par. 2.2.4 Mobiliteit op maat	<p>Met de vervoerder en onderwijssector wordt een transitieplan opgesteld. De onderwijssector vertegenwoordigt de grootste gebruikersgroep.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verwacht het College dat de verandering het grootst zal zijn voor scholieren?</li> <li>• Is het op dit moment de verwachting dat er geen noemenswaardige verandering in het vervoersaanbod voor andere gebruikersgroepen op zal treden?</li> </ul>	Het is nog te vroeg om daarover nu al uitspraken te doen. Voor scholieren zal dat ook afhankelijk zijn van welke maatregelen de onderwijssector zelf kan doorvoeren. Uitgangspunt blijft wel dat scholieren op een goede manier met openbaar vervoer van en naar school moeten kunnen blijven gaan.
24	CU	Pagina 21, Par. 2.2.4 Mobiliteit op maat	<p>In dezelfde passage wordt gesproken over 'vraagafhankelijk' vervoer.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kunt u in dit stadium al aangeven hoe de vraag gemeten gaat worden?</li> </ul>	Vraagafhankelijk vervoer bestaat op dit moment voornamelijk uit de haltetaxi. Daarvan krijgen we maandelijks managementinformatie van de Gemeentelijke Vervoerscentrale Zeeland. Grootste vraag zit in de regio's waar bij de start van de huidige concessie de busdienstregeling het sterkst is afgeschaald, bijv. westelijk Zeeuws-Vlaanderen.

	Fractie	Najaarsnota 2020	Vraag	Reactie/Antwoord Gedeputeerde Staten
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Het is belangrijk dat reizigers zelf hun vervoersvraag kunnen aangeven, mocht vraagafhankelijk vervoer binnenkort realiteit worden. Als deel van het Living Lab wordt gewerkt aan een systeem dat zowel alle reserveringen als het afrekenen verwerkt. Hierbij wordt ook naar andere regio's gekeken. Vanaf wanneer zal dit systeem beschikbaar zijn? Is er tot die tijd zicht op een voorlopige oplossing voor de te verwachten transitie/crisisperiode als gevolg van de maatregelen tegen het coronavirus?</li> </ul>	<p>Wat betreft de toekomst, gaat het om Mobility as a Service (Maas). Landelijk lopen hiervoor pilots lopen t/m 2022. Daar worden MaaS apps ontwikkeld en getest.</p> <p>De apps die het beste functioneren worden dan breder uitgerold. Wij gaan dus zelf geen MaaS app ontwikkelen. Ondertussen hebben de NS, Connexxion, deelauto's en deelfietsen wel apps ontwikkeld om reizen mee te plannen boeken en betalen. Deze systemen zijn echter nog niet geïntegreerd.</p>
25	PvdD	22 Ontsluiting bedrijventerreinen	Is de ontsluiting van bedrijventerreinen een taak van de provincie of van de gemeente?	<p>Ontsluiting van bedrijventerreinen is primair de verantwoordelijkheid van gemeenten als het een gemeentelijk terrein betreft. Voor zeehaventerreinen in Zeeland ligt de verantwoordelijkheid meer bij de Provincie.</p> <p>Een en ander is daarna afhankelijk van bij wie de ontsluitende wegen in beheer zijn. Meestal zijn dat geen Provinciale of Rijkswegen.</p>
26	VVD/CDA	PDF, blz. 23 najaarsnota herinrichting Philipsdam	1. Bent u het met ons eens wanneer de verlaging van de maximale snelheid naar 80 km de doorstroming wordt belemmerd. Welk beleidstukken zitten hier achter?	<p>1. De doorstroming, in de zin van capaciteit van de weg, wordt niet nadelig beïnvloed door de verlaging van de maximumsnelheid. De reistijd neemt als men inderdaad de maximumsnelheid aan houdt licht toe (minder dan 1 minuut). Relevante beleidsstukken zijn het nationale beleidsplan verkeersveiligheid en de Zeeuwse uitwerking daarvan, alsmede de Mobiliteitsvisie van de Provincie Zeeland uit 2016. Daarnaast zijn de inrichtingsnormen van het CROW van belang.</p> <p>(CROW is een (door overheden bekostigde) Nederlandse stichting die zich opstelt als kennisinstituut voor infrastructuur, openbare ruimte, verkeer en vervoer, en werk en veiligheid. CROW werkt daarbij met externe professionals in werkgroepen uit verschillende vakgebieden, die samen aanbevelingen en richtlijnen opstellen over bijvoorbeeld vormgeving en maatvoering van verkeersinfrastructuur. De CROW-richtlijnen hebben geen wettelijke status. CROW geeft</p>

	Fractie	Najaarsnota 2020	Vraag	Reactie/Antwoord Gedeputeerde Staten
			<p>2. De inrichting van de Philipsdam zou niet voldoen aan de CROW norm. Kunt u aangeven waarom niet en hoe zou dat eenvoudig kunnen worden opgelost?</p> <p>3. Zou het niet beter zijn de maximale snelheid op 100 km te houden en verlagen bij kruisingen en rotonden tot 80 km en een inhaalverbod voor heel het traject instellen bij de Oesterdam en Philipsdam?</p>	<p>alleen adviezen voor bijvoorbeeld de wegbeheerder. Over het algemeen geldt wel dat een wegbeheerder in Nederland goed moet kunnen motiveren waarom van de richtlijnen is afgeweken.)</p> <p>2. De huidige richtlijnen schrijven voor regionale stroomwegen (100 km/u) grofweg de volgende inrichting voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gescheiden rijbanen voor het verkeer uit verschillende richtingen;</li> <li>• Scheiding d.m.v. middenberm, afhankelijk van de breedte voorzien van geleiderail;</li> <li>• Brede obstakelvrije zones (10 m) in de buitenbermen;</li> <li>• Ongelijkvloerse kruisingen.</li> </ul> <p>De huidige weg over de Philipsdam voldoet hier in de verste verte niet aan. Het aanpassen van de weg naar de huidige richtlijnen zou een zeer grote investering vergen (&gt; 10 miljoen) en een grote ruimtelijke impact hebben. Een extra lastigheid hierbij is de Krammerbrug, die zich in de weg over de Philipsdam bevindt, waardoor het 100 km/u tracé sowieso voor een deel wordt onderbroken. De huidige weg over de Philipsdam voldoet volgens de huidige richtlijnen net aan de minimale eisen die aan een gebiedsontsluitingsweg (80 km/u) worden gesteld. Een eenduidige weginrichting met een daarbij passend snelheidsregime is van het grootste belang om het risico op ongevallen te verminderen.</p> <p>3. Niet alleen de huidige kruispunten en rotondes voldoen niet aan de inrichting voor een regionale stroomweg, ook de doorgaande stukken voldoen niet (zie antwoord vraag 2). Voor een veilige weginrichting zijn meer aspecten van belang dan het al dan niet inhalen. Door ons college is een maatschappelijke afweging gemaakt tussen een beperkte achteruitgang in bereikbaarheid versus verkeersveiligheid en hoge investeringskosten anderzijds. Daarnaast leidt de verlaging van de maximumsnelheid tot een milieuvoordeel.</p>

	Fractie	Najaarsnota 2020	Vraag	Reactie/Antwoord Gedeputeerde Staten
			<p>4. Is er overleg geweest met de college van B&amp;W van Tholen over het voorstel om de snelheid te verlagen op de Philipsdam? Zo ja, welke reactie heeft het college van B&amp;W gegeven.</p> <p>5. Op de Philipsdam rijden per dag 7000 voertuigen. Hoeveel stikstofruimte gaat u creëren als de maximale snelheid wordt verlaagt en wat kun je met die ruimte doen aan bv extra woningbouw?</p> <p>6. Kunt u aantonen dat de stikstof gevoelige natuur op Tholen er significant er beter van wordt als de snelheid van 100 km naar 80 km wordt verlaagt of gaat u dat monitoren?</p>	<p>4. Eind augustus dit jaar is in een bestuurlijk overleg kort melding gemaakt van het voornemen de maximumsnelheid te verlagen. Het project Philipsdam is daarna opiniërend in GS besproken. GS heeft hierbij een voorkeur voor de snelheidsverlaging uitgesproken. Hierna is de gemeente Tholen ambtelijk op de hoogte gebracht van onze plannen. Wij zullen de voorgestelde maatregel komende periode nog beter gaan uitleggen aan de betrokken gemeenten (Tholen en Schouwen Duiveland). Er is een afspraak gemaakt voor een volgend bestuurlijk overleg.</p> <p>5. Uit de berekeningen blijkt dat als gevolg van de snelheidsverlaging er een positief effect van 0,40 mol/ha/jr. op het meest gevoelige habitat in de Krammer-Volkerak is. Daarnaast treden er o.a. positieve effecten op in de Grevelingen, eveneens een stikstofgevoelig gebied. Er is nog geen besluit genomen over waar de vrijgekomen ruimte exact naartoe zal gaan. Het doel is om het te borgen in het in oprichting zijnde regionale stikstof registratie systeem (RSRS).</p> <p>Overigens merken wij op dat de voertuigintensiteit op de Philipsdam niet 7000 maar 5866 voertuigen per etmaal (mvt/etm) is.</p> <p>6. Voor het grootste deel van de Natura2000 zijn beheerplannen opgesteld. De gebieden worden daarnaast jaarlijks gemonitord. Veldbezoeken spelen hierbij een grote rol. Wegverkeer heeft zeker een aandeel in de stikstofdepositie op de Krammer-Volkerak. Overigens is stikstofdepositie maar één van de factoren die van invloed is op de kwaliteit van (stikstofgevoelige) natuur. Monitoring vindt eveneens plaats middels de AERIUS monitor en het MAN (Meetnet Ammoniak) meetnetwerk. Daarnaast worden één keer in de 6 jaar nieuwe habitatkaarten gemaakt. Elke vorm van stikstofreductie is een verbetering van de natuur en de betreffende habitat.</p>

	Fractie	Najaarsnota 2020	Vraag	Reactie/Antwoord Gedeputeerde Staten
27	PvdD	24 Nationale databank Flora en Fauna	Er wordt gesproken over een noodzakelijke transitie van de databank van de NDFF vanaf 2021. Wanneer zal deze afgerond zijn?	Voor het uitvoeren van de gehele transitie van de NDFF is een periode van vijf jaar gerekend. Hierbinnen is sprake van ophoging van structurele kosten als eenmalige kosten voor de transitie.
28	prozeeland	4.1.3. Groot onderhoud	Zoals afgesproken wordt PS achteraf geïnformeerd bij overschrijdingen. Vraag: Is het mogelijk om een bovengrens in te stellen van b.v. € 250.000? Vraag: PS te informeren hierover via een notitie?	De maximale dekking wordt begrenst door de laagste stand van de reserve in de planperiode. Op basis van de opbouw van de reserve bedraagt dat in de planperiode € 413.000 (2021). We benadrukken dat overschrijdingen op onderhoud aan infrastructuur hieruit enkel gedekt wordt op het moment dat deze ook gekoppeld zijn aan de uitvoeringsstrategieën voor instandhouding voor de infrastructuur, om op die wijze de infrastructuur ook op het afgesproken onderhoudsniveau te houden. In die gevallen van tegenvallers kan het ook van belang zijn om snel opdracht te kunnen verlenen, zodat het wenselijk is binnen de budgetten bewegingsvrijheid te hebben. Daarnaast, in relatie tot de maximale ruimte die de reserve nu biedt, achten wij het niet noodzakelijk een bovengrens in te stellen. Tot op heden is het nog niet noodzakelijk gebleken een onttrekking te doen uit de beschikbare ruimte. Indien dat noodzakelijk is zullen we u uiteraard zo mogelijk ook vooraf informeren.
29	GL	Blz. 31	Bij de paragraaf over groot onderhoud (bij natte kunstwerken) staat dat er waarschijnlijk geld bij moet voor het groot onderhoud aan de Zeelandbrug. Tevens dat hier nog een onderzoek over loopt. Wanneer wordt de uitkomst van dat grootschalige onderzoek verwacht? En wordt dit gedeeld met PS?	De uitkomst van dit onderzoek wordt in de loop van 2021 verwacht. De (financiële) resultaten worden in de begrotingscyclus meegenomen.
30	PvdD	33 Vergunningverlening op grond van Wet natuurbescherming	Op welke veranderde publieke opinie wordt bedoeld in de regel "... de complexiteit van een aantal grotere projecten en de veranderde publieke opinie inzake deze projecten..”?	Hiermee wordt bedoeld op snel veranderende wetgeving (met name op het gebied van stikstof en de daarbij behorende jurisprudentie) en de steeds grotere projecten, bijvoorbeeld Brouwerseiland. Daarnaast is er daarbij vaak sprake van meerdere partijen (overheden, initiatiefnemers, belangenorganisaties en omwonenden) die op de een of andere manier bij dergelijke projecten zijn betrokken,

	Fractie	Najaarsnota 2020	Vraag	Reactie/Antwoord Gedeputeerde Staten
				<p>bijvoorbeeld omdat voor een project diverse, op elkaar afgestemde, vergunningen dienen te worden.</p> <p>In tegenstelling tot enkele jaren geleden worden dit soort projecten niet langer automatisch verwelkomd als een welkome impuls voor toerisme en economie, maar wordt door de omgeving (burgers en belanghebbendenorganisaties) meer dan voorheen kritisch gekeken naar de effecten op de leefomgeving en natuurwaarden.</p> <p>Het voorgaande maakt duidelijk dat door de mix van veranderende wetgeving, het aantal betrokken partijen en een omgeving die kritischer kijkt naar de effecten van een project op natuur, milieu en ruimtelijke kwaliteit, en daarnaast mondiger en betrokken is geworden (denk aan facebookgroepen en crowdfundingacties), deze projecten complexer zijn geworden.</p> <p>Deze projecten vragen daarom steeds vaker om externe specialistische juridische danwel ecologische ondersteuning van het ambtelijk apparaat.</p>
31	CU	Pagina 33, Par. 4.2.1 Evaluatie PxQ systematiek RUD Zeeland	<p>De RUD wil meer geld. Vooruitlopend op een besluit hierover, door PS, wordt voorgesteld vast een bedrag over te maken. Met deze gang van zaken ondermijnt men de positie van de provincie als deze het gesprek aan wil gaan met de RUD, over hoe de RUD effectiever kan worden in haar activiteiten.</p> <p>Vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hoe zien GS het verdere verloop van dit traject en wat gaat zij doen om te voorkomen dat budgetverhoging onderdeel wordt van het verwachtingspatroon van de RUD?</li> </ul>	<p>In de vergadering van Provinciale Staten van 25 september 2020 is de begrotingswijziging van de RUD Zeeland behandeld die betrekking heeft op de financiële consequenties ten gevolge van de uitgevoerde evaluatie van het PxQ systeem. Provinciale Staten hebben van de mogelijkheid gebruik gemaakt om een zienswijze in te dienen. Deze zienswijze is bij brief van 25 september naar de RUD Zeeland gestuurd. In die zienswijze hebben Provinciale Staten op verschillende zaken gewezen waarvan zij het van belang vinden dat de RUD Zeeland ze betreft bij de besluitvorming over de betreffende begrotingswijziging. Op de financiële consequenties van de begrotingswijziging heeft de zienswijze geen betrekking.</p> <p>De evaluatie van het PxQ systeem is door een extern bureau uitgevoerd en daaruit zijn zaken naar voren gekomen die bij</p>

	Fractie	Najaarsnota 2020	Vraag	Reactie/Antwoord Gedeputeerde Staten
				<p>de RUD verbeterd moeten worden en de betreffende begrotingswijziging van de RUD Zeeland heeft met name betrekking op het onderdeel van de aanpassing van de kentallen voor de door de RUD Zeeland te leveren producten. Dat zal als gegeven worden meegenomen in de verkenning die de provincie gaat uitvoeren en waarvoor Provinciale Staten bouwstenen heeft aangeleverd.</p> <p>De provincie gaat niet bij voorbaat een extra bedrag aan de RUD Zeeland overmaken. Maar als het Algemeen bestuur van de RUD Zeeland op 30 november 2020 na ontvangst van alle zienswijzen de betreffende begrotingswijziging vaststelt dan zal de provincie, als deelnemer in de gemeenschappelijke regeling, het betreffende extra bedrag beschikbaar moeten hebben om bij aanvang van de werkzaamheden die de RUD Zeeland voor de provincie in 2021 en volgende jaren uitvoert financieel te kunnen dekken.</p> <p>Vooruitlopend op de beslissing van het AB van de RUD Zeeland over de betreffende begrotingswijziging, wordt daarom aan Provinciale Staten gevraagd het betreffende bedrag van € 195.000 beschikbaar te stellen.</p>
32	D66	Pag. 33; par. 4.2.2, 2e alinea; overige ontwikkelingen	Ziet structurele beschikbaarstelling vanaf 2021 van €75.000,- op personele uitbreiding voor toezicht en handhaving? Zo ja, om hoeveel fte ('s) gaat het met dit bedrag?	<p>In de Beleidsnota Natuurwetgeving is door Provinciale Staten gekozen voor de meest intensieve variant van groene handhaving. Dit betekent dat de Staten hebben ingestemd met een uitbreiding voor de groene handhaving van de personele capaciteit van de RUD Zeeland met 1,85 fte. Van die 5,85 fte, werd circa 0,45 fte niet verrekend. Door het huidige voorstel wordt dit recht getrokken. Daarnaast zit er nog een plus bovenop voor de groene regisseur handhaving van 0,15 fte. De groene regisseursfunctie zou na instemming met dit voorstel in totaal 1,0 fte worden.</p>



	Fractie	Najaarsnota 2020	Vraag	Reactie/Antwoord Gedeputeerde Staten
33	prozeeland	4.2.4. Vergunningverlening wet natuurbescherming	We constateren hier een stijging van 500%!! Vraag: is deze stijging niet exorbitant hoog en is dit te verantwoorden?	Het is ons niet duidelijk hoe u aan een stijging van 500% komt.  Tot op heden zijn slechts zeer beperkte middelen beschikbaar om tot externe inhuur van specialistische kennis te komen. De laatste jaren komt het echter steeds vaker voor dat er een natuurvergunning wordt aangevraagd voor complexe (zowel juridisch als ecologisch) projecten. In die gevallen is het soms noodzakelijk om zeer specialistische kennis op deze onderdelen in huis te kunnen halen, zodat de vergunningverlening op de juiste wijze verloopt. Zie hierover ook de beantwoording op de vraag van PvdD '33 Vergunningverlening op grond van Wet natuurbescherming'.
34	GL	Blz. 33 en 34	Voor de vergunningverlening op grond van de Wet Natuurbescherming wordt voorgesteld om 325000 extra beschikbaar te stellen voor specialistische juridische dan wel ecologische ondersteuning. Dit vanwege veranderende wetgeving, jurisprudentie, complexiteit en de veranderde publieke opinie. In de tekst staat dat bedrag t/m 2021 ingezet kan worden. In de bijbehorende tabel t/m 2022. Is/wordt hier nu iets naar voren gehaald? Zo ja, waarom? M.a.w. wat is correct met oog op de begrotingsjaren?	In de tabel (en daarmee ook in het voorgestelde besluit op pagina 33) is de juiste weergave opgenomen, tot en met 2022 wordt voorgesteld hier € 325.000 voor beschikbaar te stellen.
35	prozeeland	4.3.3. Decentralisatie uitkeringen	Provincie Zeeland ontvangt 1,6 miljoen van EZK voor de klimaatopgave industriecluster Vraag: kunt u ons uitleggen hoe deze 1,6 miljoen precies wordt besteed?	De provincie heeft € 1,6 miljoen van het Rijk ontvangen voor het versterken en professionaliseren van de Smart Delta Resources organisatie. Met de bijdrage zullen extra projectmanagers worden aangesteld die de prioritaire projecten uit het SDR-Regioplan 2030-2050 op het gebied van waterstof, CCS/U, elektrificatie en (rest)warmte gaan uitvoeren. De bijdrage van MinEZK zal in vijf jaartranches via subsidies aan SDR ter beschikking worden gesteld. Op 11 december a.s. wordt voor Provinciale Staten een GS-infobijeenkomst over SDR en het Regioplan 2030-2050 georganiseerd.
36	VVD	PDF, BLZ38/39 Haltetaxi	Er wordt aangegeven dat er vanwege een lagere vraag naar de haltetaxi structureel geld vrij valt en dit vanaf	Voor concessiebeheer gaat het deels om vaste kosten, bijv. de jaarlijkse bijdrage aan het samenwerkingsverband van

	Fractie	Najaarsnota 2020	Vraag	Reactie/Antwoord Gedeputeerde Staten
			<p>2020 ingezet wordt op versterking van concessiebeheer en buurtbusprojecten.</p> <p>Kan GS aangeven wat zij bedoeld met de versterking van het concessiebeheer?</p>	<p>decentrale openbaar-vervoerautoriteiten (DOVA), waar allerlei gezamenlijke trajecten rond concessiebeheer worden gefaciliteerd. Momenteel speelt dit rond de effecten van corona. Daarnaast gaat het om incidentele kosten, bijv. de ontwikkeling van een concessiebeertool. Het bleek noodzakelijk dit budget beperkt op te hogen.</p>
37	CU	Pagina 41-43, Par. 5.2 Recapitulatie financieel meerjarenperspectief	<p>Voor het meer-jaren financieel perspectief zijn de inkomsten van de provincie van groot belang.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat nu als de Rijksoverheid in de komende economische recessie ook gaat bezuinigen op de uitgaven aan de provincies (provinciefonds)? Wat gebeurt er met reserves en weerstandsvermogen als het rijk substantieel, zeg 15 %, bezuinigt op haar bijdrage aan de provincie Zeeland?</li> </ul>	<p>Dit betreft een hypothetische aanname. Wij hebben namelijk geen indicaties dat de rijksoverheid wil gaan bezuinigen op de provinciefondsuitkeringen. Eerder heeft het Rijk aangegeven juist in deze tijd veel waarde te hechten aan een bestendige, robuuste en slagvaardige overheid en in dat kader de lagere overheden daarin ook te ondersteunen. De hoogte van het provinciefonds ontwikkelt zich via de trap-op-trap-af systematiek, waardoor ze het uitgavenpatroon van de rijksoverheid volgt. Indien dit op termijn toch leidt tot een substantiële daling van de provinciefondsuitkering, dan heeft dat doorgaans een structureel karakter. Dat vergt ook een structurele dekking door bijvoorbeeld structurele beleidskeuzes te verminderen of te stoppen, óf door andere inkomsten structureel te verhogen. Reserves hebben een incidenteel karakter en kunnen daardoor niet voorzien in structurele dekking. Bij een ongewijzigde stand van de (algemene) reserve(s) wijzigt het weerstandsvermogen in dat geval ook niet.</p>