

Vragen Commissie Ruimte 27 november 2020 SGP over rapport TAUW d.d. 9 maart 2020 en brief GS van 6 oktober 2020 inzake Thermisch Gereinigde Grond (TTG) in de dijk bij Perkpolder

registratienummer 20036577



Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
<p>De SGP fractie heeft de brief van GS 6 oktober teruggevraagd in de vergadering van de Ruimte d.d. 9 oktober 2020.</p> <p>Toen waren de art 44 vragen van PvZ al ingediend, dus we hebben die beantwoording eerst afgewacht, om te kijken of onze vragen mogelijk al beantwoord zouden worden middels de beantwoording van die art 44 vragen. Dat is niet geheel het geval, dus bij deze alvast enkele vragen ter voorbereiding op de behandeling in de komende Cie vergadering Ruimte.</p> <p>Vragen zijn per bladzijde van de rapportage van TAUW</p>	
<p>1. Pag 11, hoofdstuk 2.1.2</p> <p>Deltares geeft aan dat in deelgebied C de kleilaag die de TTG scheidt van het grondwater (waarmee uitloging van vervuilende stoffen naar het grondwater vermeden wordt) op sommige locaties dun is of ontbreekt. TAUW constateerde op basis van de verstrekte gegevens dat dit ook in deelgebied A en D op sommige plaatsen het geval is. Dit geeft een risico op het verspreiden van vervuiling naar de ondergrond.</p> <p>Het rapport van TAUW constateert dus meer afwijkingen dan Deltares. Voor zover ons bekend zijn de huidige maatregelen qua monitoring gebaseerd op de rapportages van Deltares. Betekend dit dat de provincie dan zal toezien dat de aanvullende gevonden tekortkomingen ook gemonitord gaan worden? Of zijn die zo ernstig dat daar ingegrepen moet worden (kleilaag aanbrengen, vervuiling weghalen)?</p> <p>In ditzelfde hoofdstuk constateert TAUW dat de gegevens over de grondwaterstanden in de polder ontbreken, terwijl die wel wenselijk zijn voor een goede beoordeling. Gaat de provincie erop toezien dat die gegevens er</p>	<p>Rijkswaterstaat heeft Deltares de opdracht gegeven om dit beter in kaart te brengen. Deltares heeft extra boringen laten uitvoeren. De resultaten daarvan worden in het eerste kwartaal van 2021 verwacht. De resultaten zullen met de bevoegde gezagen besproken worden om te bekijken of er extra monitoringspunten nodig zijn.</p>

Vragen Commissie Ruimte 27 november 2020 SGP over rapport TAUW d.d. 9 maart 2020 en brief GS van 6 oktober 2020 inzake Thermisch Gereinigde Grond (TTG) in de dijk bij Perkpolder



Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
<p>komen en dat die aan TAUW vertrekt worden ter verder beoordeling? En zo ja, wanneer?</p>	<p>De provincie zal er op toezien dat die gegevens er gaan komen.</p>
<p>2. Pag 13 TAUW schrijft op pag 13 het volgende: Het functioneren van de kwelvoorziening hangt met name af van het aangehouden overlooptniveau (polderzomerpeil en polderwinterpeil) en onderhoud aan het systeem. In de rapportage uit 2016 zijn een aantal aanbevelingen gedaan. Onduidelijk is of deze aanbevelingen zijn uitgevoerd. Indien namelijk het overlooptniveau te hoog staat, en daarmee het polderpeil lager staat dan het overlooptniveau, dan is er een risico aanwezig dat het grondwater, met eventuele uitgeloopte stoffen, verder het poldergebied instromen.</p> <p>Doordat mogelijk (op termijn) uitgeloopte stoffen in de kwelsloot terecht kunnen komen, zou er, vanuit de Wet Bodembescherming, sprake kunnen zijn van Natuurlijke Lozing Oppervlaktewater (NLO). In de rapportage is hier niets over gezegd</p>	

<p>3. Pag 16 Hoofdstuk 2.3.3. TAUW stelt: Het is onduidelijk waar het water in de kwelsloot naartoe gaat. Mocht het van het poldersysteem afgesloten zijn en worden geloosd op de Schelde dan zou er sprake kunnen zijn van (indirecte) Natuurlijke Lozing Oppervlaktewater, zie paragraaf 2.2.2. Mocht het een onderdeel van het poldersysteem zijn, dan is er mogelijk een risico voor (versnelde) verzilting van het poldersysteem. Als verantwoordelijke voor de kwaliteit van het grondwater moet de Provincie ons inziens erop toezien dat duidelijke wordt waar de lozing van het kwelwater plaatsvind. Want of de verzilting van de polder wordt een handje geholpen (en als dat zo is, vinden wij dat dan goed? Ons inziens niet) of er vindt een niet geregistreerde lozing plaats op de Westerschelde (op zich is dat een probleem van Rijkswaterstaat, en de Schelde is zout dus daar zou het water idealiter wel naar toe moeten).</p> <p>Er worden geen horizontale en verticale stroomsnelheden door de bodemlagen genoemd. Vanuit de verspreiding(snelheid) is hier wel behoefte aan: op welke termijn kunnen eventuele uitgeloopte stoffen in de kwelsloot worden aangetroffen. Ook het monitoringsplan (monitoringstermijn) dient hiermee rekening mee te houden.</p>	<p>Het gaat hier om oppervlaktewater en daarin zijn wij niet het bevoegd gezag. Voor de Natuurlijke Lozing Oppervlaktewater zijn Rijkswaterstaat en het Waterschap het bevoegd gezag.</p>
<p>4. Pag 20 en 21</p> <p>Aan de bepaling van de milieuhygiënische kwaliteit van de TGG en de grond in de kern heeft geen duidelijke onderzoeksstrategie ten grondslag gelegen. Desondanks kunnen er wel conclusies worden getrokken uit de analysegegevens. Die geven namelijk aan dat de milieuhygiënische kwaliteit (plaatselijk) niet voldoet aan de normen uit het Besluit bodemkwaliteit. Op basis van voorgaande is er sprake van een overtreding van artikel 59, lid 1 van het Besluit bodemkwaliteit.</p>	

Vragen Commissie Ruimte 27 november 2020 SGP over rapport TAUW d.d. 9 maart 2020 en brief GS van 6 oktober 2020 inzake Thermisch Gereinigde Grond (TTG) in de dijk bij Perkpolder



In antwoord op vraag 3 van de art 44 vragen van Partij voor Zeeland geeft GS het volgende aan:

(a) Omdat De hoofdconclusie van het Tauw rapport luidt dat de TGG “niet tot grote onoverkomelijke problemen leidt en dat er waarschijnlijk ook geen sprake is van onaanvaardbare risico’s.” Daar- mee is deze conclusie in lijn met de eerdere conclusies van het RIVM en Deltares. De resultaten van de monitoring moeten meer inzicht geven in de effecten op langere termijn en zijn medebepalend of er eventueel aanvullende maatregelen nodig zijn van uit de wettelijke zorgplicht die Rijkswaterstaat heeft.

Rijkswaterstaat gaat laten onderzoeken welke preventieve en correctieve maat- regelen genomen kunnen worden om de verontreiniging te beperken of ongedaan te maken. Middels milieurendementsberekeningen zullen deze door het RIVM beoordeeld worden op de effecten op ecologie en volksgezondheid.

Het college onderschrijft deze aanpak maar zal uiteraard de ontwikkelingen nauwlettend volgen. Rijkswaterstaat heeft toegezegd het college op de hoogte te houden.

(b )Zolang deze stoffen zich niet ver- spreiden naar de rest van de omgeving is dit niet verontrustend. De meeste van de genoemde stoffen leiden in brakke en zoute milieus niet tot problemen.

De eerdere constatering van TAUW en onze vragen hierboven geven aan dat niet overal de gegevens van aanwezig zijn, en bijvoorbeeld ook niet duidelijk is waar het kwelwater blijft (kans op (snellere) verzilting), is het ons inziens wel van belang dat die vragen aanvullend beantwoord worden en dat de provincie Zeeland er op toeziet dat Rijkswaterstaat dat doet voordat ze met een antwoord komen op het TAUW rapport (preventieve en correctieve maatregelen). Is GS het hiermee eens? En gaat GS dit aan Rijkswaterstaat opdragen?

En wanneer worden de antwoorden van Rijkswaterstaat verwacht m.b.t. preventieve en correctieve maatregelen?

Er wordt door de verschillende bevoegde gezagen gewerkt aan een overzicht waarin is te zien wat er is gedaan, en wordt gedaan, met de opmerkingen en aanbevelingen van Tauw.

Vragen Commissie Ruimte 27 november 2020 SGP over rapport TAUW d.d. 9 maart 2020 en brief GS van 6 oktober 2020 inzake Thermisch Gereinigde Grond (TTG) in de dijk bij Perkpolder



	Wij verwachten in het 2 <sup>e</sup> kwartaal van 2021 een rapportage van Rijkswaterstaat hierover te krijgen.
<p>5. Pag 25 TAUW bepleit daar verlengde monitoring. Gaat Rijkswaterstaat dit doen? Ook in relatie tot nog door Rijkswaterstaat aan te leveren berekeningen van reistijden van de vervuilende stoffen?</p> <p>Verder stelt TAUW:</p> <p>Wij merken op dat het RIVM rapport is gebaseerd op gegevens van Deltares uit 2017/2018. Inmiddels zijn meer gegevens beschikbaar gekomen over bijvoorbeeld de (milieuhygiënische) kwaliteit van de leeflaag en op basis van monitoring over de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater. Ook is er aanvullend onderzoek verricht naar PFAS. Wij pleiten in zijn algemeenheid dan ook voor een (gedeeltelijke) actualisatie van de risicobeoordeling waarbij de nieuw beschikbare gegevens worden meegenomen en ook specifiek gericht op de situatie na de afronding van het werk rekening houdend met toekomstige optredende verspreiding en toekomstige risicoscenario's.</p> <p>TAUW adviseert dus een actualisatie van de risicobeoordeling aan de hand van de nieuwe beschikbare gegevens en ook specifiek gericht op de situatie na de afronding van het werk rekening houdend met toekomstige optredende verspreiding en toekomstige risicoscenario's. Gaat Rijkswaterstaat dit doen, en zo ja, wanneer is die beschikbaar? Zo nee, waarom niet?</p> <p>Mbt PFAS en Arseen constateert TAUW het volgende:</p> <p>'Ook zijn arseen en PFAS (belangrijke aandachtsparementen in het grondwater en beide ook verhoogd aangetoond in de TGG) niet meegenomen bij de beoordeling van het TGG-stof. Mogelijk heeft dit geleid tot een onderschatting van het risiconiveau'.</p>	<p>Rijkswaterstaat heeft toegezegd te blijven meten zolang de resultaten daar aanleiding voor geven.</p> <p>Dit is een vraag die wij niet kunnen beantwoorden, aangezien het een vraag aan Rijkswaterstaat is. Ons is wel bekend dat Rijkswaterstaat hierover contact heeft met het RIVM.</p>

Vragen Commissie Ruimte 27 november 2020 SGP over rapport TAUW d.d. 9 maart 2020 en brief GS van 6 oktober 2020 inzake Thermisch Gereinigde Grond (TTG) in de dijk bij Perkpolder



<p>Arseen en PFAS zijn juist belangrijke, mogelijk gevaarlijke stoffen. Wat gaat er gebeuren met deze constatering?</p>	<p>Dit is een vraag voor Rijkswaterstaat. Ons is wel bekend dat Rijkswaterstaat hierover contact heeft met het RIVM.</p>
<p>6. Pag 31</p> <p>Grondwater De perkpolder ligt in het stroomgebied Schelde. Voor het grondwaterlichaam met zout ondiep grondwater gelden de kwaliteitseisen uit het 'Besluit kwaliteitseisen en monitoring water 2009'. Hoewel er niet specifiek is getoetst aan de normen uit het Besluit, blijkt uit een korte screening door ons dat de kwaliteitseisen worden overschreden in het grondwater. Hier dient in verdere monitoring aandacht aan te worden besteed (zie aanbevelingen hieronder).</p> <p>Uit de tabel op pagina 35 en de toegevoegde analysecertificaten van Bijlagenrapport B, blijkt verder dat voor diverse stoffen de interventiewaarden in het grondwater worden overschreden (Wbb). Het betreft naast arseen en barium (dat veelal verhoogd voorkomt in brakke milieus) ook lood, kwik, PCB's, PAK en OCB's. Indien het genoemde 'beheersysteem' van de verticale drainagebuizen van de kwelvoorziening inderdaad goed werkt, dan zal dit probleem zich beperken tot het grondwater direct nabij de dijken. Het overige grondwatersysteem zal dan niet worden bedreigd. Het is echter de vraag of dit acceptabel is. De Kaderrichtlijn water geeft hiervoor wel mogelijkheden, maar Deltares zou daar in ieder geval op in moeten gaan.</p> <p>Dit gaat dus over het beleidsgebied van de Provincie. De kwaliteit van het grondwater en ook het oppervlaktewater. Wij vernemen graag of GS aan de slag is met de aanbeveling van TAUW dat dit verder uitgezocht moet worden. En wanneer kunnen wij hier resultaten van tegemoet zien?</p>	<p>Rijkswaterstaat is als toepasser van de TGG verantwoordelijk voor de monitoring en Deltares voert dat uit. Als uit die monitoring blijkt dat de vervuiling zich kan verspreiden naar de omgeving dan is Rijkswaterstaat verplicht maatregelen te treffen</p> <p>Zoals wij hebben gemeld in onze artikel 44 beantwoording van 3 november, gaat Rijkswaterstaat laten onderzoeken welke preventieve en correctieve maatregelen genomen kunnen worden om de verontreiniging te beperken of ongedaan te maken.</p>

Vragen Commissie Ruimte 27 november 2020 SGP over rapport TAUW d.d. 9 maart 2020 en brief GS van 6 oktober 2020 inzake Thermisch Gereinigde Grond (TTG) in de dijk bij Perkpolder



Ter plaatse van deelgebied D is echter geen kwelvoorziening aanwezig, terwijl daar ook verontreiniging in het grondwater is aangetoond (arseen). Deltares zou dienen aan te geven in hoeverre de kwaliteitseisen uit de Kaderrichtlijn worden bedreigd.

Dit is een opmerkelijke constatering waarvan wij niet kunnen overzien welke gevolgen hier uit voort kunnen komen. Graag ontvangen wij een nadere toelichting van GS in relatie tot mogelijke verzilting en de Kaderrichtlijn Water.

Zoals wij bij vraag 5 schreven, verwachten we in het 2<sup>e</sup> kwartaal van 2021 een rapportage van Rijkswaterstaat hierover te krijgen.

De kwaliteitseisen uit de Kaderrichtlijn Water worden niet direct bedreigd. Wel vraagt de Kaderrichtlijn Water om nader onderzoek om de omvang en het effect van een incidentele verontreiniging vast te stellen en op basis daarvan zo nodig specifieke maatregelen vast te stellen die nodig zijn om de gevolgen van incidentele verontreiniging te verhelpen. De provincie kijkt mee in dit nadere onderzoek en Rijkswaterstaat zal hiervoor jaarlijks een rapportage opstellen. Het risico op verzilting wordt afgevangen door de aanwezigheid van het kwelscherm.