

ALLEEN PER MAIL

Provinciale Staten van Zeeland
t.a.v. de voorzitter
Postbus 6001
4330 LA Middelburg

Middelburg, 9 december 2020

Betreft: Behandeling bezwaar tegen het besluit van Uw staten in zake het inleidend referendumverzoek van de Stichting Zeeland TOLVRIJ

Geachte voorzitter,

Op 28 oktober jl maakte ik bezwaar tegen het besluit van provinciale staten in zake het inleidend referendumverzoek van de Stichting Zeeland TOLVRIJ.

Vrij kort daarna ontving ik een ontvangstbevestiging van mijn bezwaar. Ik was dan ook zeer verbaasd dat ik een paar weken later een briefje van de bezwaarcommissie ontving dat de provincie Zeeland geen digitaal bezwaar kende en dat ik mijn bezwaar ook nog eens op papier moest indienen. Uiteraard heb ik mijn bezwaar dan ook nog maar even op 19 november jl. schriftelijk laten afgegeven bij uw postkamer. Uiteraard heb ik daar een ontvangstbevestiging van laten maken. Je weet maar immers maar nooit. Ik dacht dat het circus daarmee wel voorbij zou zijn. Nee dus.

In mijn bezwaar heb ik aangegeven dat ik het inleidend verzoek van de Stichting Zeeland TOLVRIJ mede heb ondertekend. Vandaag ontving ik wederom een briefje van de bezwaarcommissie. Ik moet nu aantonen dat ik in deze zaak belanghebbende ben. Nu dacht ik dat ik inwoner was van de provincie Zeeland. Ik sta immers ingeschreven in de Basisadministratie personen van de gemeente Middelburg. Ik heb daarnaast het verzoek medeondertekend. De lijst waarop ik ondertekend heb is bij uw provincie aanwezig. Even lijken op de lijst had veel duidelijk gemaakt. Nu moet ik motiveren waarom ik mijzelf als belanghebbende zie. Dit alles op straffe van een niet-ontvankelijkverklaring. Iets nieuws waarom ik als belanghebbende zal moeten worden aangemerkt zal ik niet echt kunnen aanvoeren. De provincie heeft immers alle gegevens reeds tot haar beschikking. Een klacht indienen heeft ook geen zin. Deze zal terecht komen bij dezelfde commissie.

Aan mijn achternaam kunt u zien dat ik van oorsprong uit Polen afkomstig ben. Ik geef aan dat dit soort gedrag mij doet denken aan de tijden van voor 1989 toen het ijzeren gordijn nog niet gevallen was. Maar ja dat was toen geen rechtsstaat. Van het gedrag van de secretaris van de commissie bezwaar had een pre-1989 Poolse bureaucraat nog iets kunnen leren. Toen en daar noemde ze dat treiteren van burgers. Ik waan me terug in het Polen van de 60-er jaren. Heeft de burger geen recht meer in Nederland op een behoorlijke behandeling of is dat helemaal afhankelijk van het onderwerp. Is dit de invulling die de provincie geeft aan de relatie burger-bestuur.

Ik verzoek u deze brief tevens door te zenden als ingezonden stuk voor de komende statenvergadering van 18 december as dit *Ter leeringh ende vermaecke*. Kunnen Staten eens vernemen hoe er met hun burgers wordt omgegaan.

Hoogachtend,

CC: Provinciale staten
Bijlage: brief van 8 december jl.

onderwerp
Belanghebbende

ons kenmerk

uw kenmerk

behandeld door

verzonden
8 december 2020

Middelburg, 8 december 2020

Geachte mevrouw

Op 27 oktober 2020 hebben wij reeds de ontvangst bevestigd van uw bezwaarschrift, gedateerd 25 oktober 2020 en gericht tegen onze brief van 29 september 2020 inzake de bekendmaking van de afwijzing van het inleidend verzoek voor een raadgevend referendum over ons besluit van 10 juli 2020 betreffende Compensatie Marinierskazerne. Dit bezwaarschrift hebben wij per e-mail ontvangen. Omdat wij de elektronische weg niet formeel hebben opengesteld voor het indienen van bezwaarschriften, bent u in de gelegenheid gesteld uw bezwaarschrift tevens per post in te dienen. Op 19 november 2020 heeft u het door u ondertekende bezwaarschrift afgegeven bij de Provincie Zeeland.

In uw bezwaarschrift geeft u aan dat het feit dat u het inleidend verzoek heeft (mede)ondertekend, maakt dat u belanghebbende bent bij het verzoek. Op grond daarvan meent u (als belanghebbende) bezwaar te kunnen maken.

De Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) stelt een aantal eisen aan een in te dienen bezwaarschrift en aan de indiener daarvan. Eén van die eisen is dat er sprake moet zijn van het begrip 'belanghebbende'. Artikel 1:2 van de Awb verstaat onder belanghebbende: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Uit uw bezwaarschrift kunnen wij voornamelijk niet goed afleiden of u aan dit begrip voldoet. Als u geen belanghebbende bent bij het besluit, kan het zijn dat u niet-ontvankelijk wordt verklaard in uw bezwaar. Aangezien u heeft aangegeven dat u afziet van het recht te worden gehoord, stellen wij u in de gelegenheid om **uiterlijk 29 december 2020** schriftelijk aan te tonen dat u belanghebbende bent. Wij verzoeken u nader te motiveren waarom u naar uw opvatting een rechtstreeks individueel belang heeft.

Hoogachtend,

provinciale staten,

namens dezen,