

Vragen van het statenlid (Forum voor Democratie) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2020 nummer 80.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake een lobbyflyer samengesteld door de Zeeuwse overheden, in aanloop naar de Tweede Kamerverkiezingen op 17 maart 2021, getiteld 'Zeeuwse Zaken - Voor de toekomst van Nederland'.

| | Vragen aan gedeputeerde staten (ingekomen 5 juni 2020) | | Antwoorden van gedeputeerde staten |
|----|---|----|--|
| 1. | Zijn Gedeputeerde Staten bekend met de lobbyflyer 'Zeeuwse Zaken - Voor de toekomst van Nederland' en zo ja, staan zij achter de inhoud van deze flyer? | 1. | Ja, wij zijn bekend met de door de bestuurlijke kerngroep van het OZO (Overleg Zeeuwse Overheden) samengestelde digitale lobbyflyer 'Zeeuwse Zaken - Voor de toekomst van Nederland' en staan achter de inhoud. |
| 2. | Zijn Gedeputeerde Staten het met de fractie van het FVD eens dat deze lobbyflyer een uitgelezen kans is om essentiële Zeeuwse Zaken onder de aandacht van de Tweede Kamer partijen te brengen, met name die Zeeuws Zaken die spelen binnen de Zeeuwse bevolking? Zo ja, welke Zeeuwse Zaken vindt het College van Gedeputeerde Staten in haar top 5 van prioriteiten staan? | 2. | <p>Deze lobbyflyer is volgens ons inderdaad een kans om de Zeeuwse belangen in aanloop naar de Tweede Kamerverkiezingen (op 17 maart 2021) onder de aandacht te brengen.</p> <p>De zaken waarvoor wordt gelobbyd in de richting van Den Haag en Brussel, zijn geprioriteerd aan de hand van de Dynamische Lobby Agenda. De Dynamische Lobby Agenda bestaat uit verschillende thema's, waaronder ook de Zeeuwse Zaken die zijn opgenomen in de lobbyflyer. Dit doen we gezamenlijk in het OZO met alle Zeeuwse overheden om zo een sterker geluid te maken dan als individuele overheid.</p> <p>Aan de hand van de actualiteit, zowel binnen als buiten Zeeland, komen er specifieke onderwerpen naar voren die vragen om een lobby. Deze onderwerpen zijn kansen of uitdagingen die vrijwel altijd vallen onder deze thema's. De prioritering omtrent de lobby is dus onderhevig aan de actualiteit zowel binnen als buiten Zeeland, maar vallen binnen de bredere kaders die zijn vastgesteld. De prioritering is dus niet in een statistisch rijtje te vatten, maar bestaat uit een continu dynamisch overzicht.</p> |

| | Vragen aan gedeputeerde staten | Antwoorden van gedeputeerde staten |
|----|--|---|
| 3. | <p>Zijn Gedeputeerde Staten op de hoogte van de op 1 maart 2019 (kort voor de verkiezingen van de nieuwe Provinciale Staten) met algemene stemmen aangenomen motie van het lid Willemse (50PLUS), mede ingediend door D66, CDA, VVD, SGP, PvdA en SP over de tolvrije Westerscheldetunnel (WST), waarin GS wordt opgedragen om het tolvrij maken van de WST prioriteit te geven en hierover gesprekken te starten met het Rijk? Zo ja, wanneer heeft GS met het Rijk hierover gesproken en wat was hiervan de uitkomst?</p> | <p>3. Vanzelfsprekend zijn wij op de hoogte van deze motie. Gesprekken met het Rijk over dit onderwerp worden bestuurlijk gevoerd in de reguliere overleggen met de bestuurlijke departementen. Zo is er bij de discussie over de vrachtwagenheffing gewezen op de toltunnel en zijn er gesprekken gevoerd over defiscalisering van de tunnel.</p> <p>De minister heeft in haar beantwoording n.a.v. vragen uit de Tweede Kamer in februari 2018 schriftelijk aangegeven dat zij niet bereid is om de tolheffing op de Westerscheldetunnel te heroverwegen en om de benodigde maatregelen te nemen om dit te realiseren.</p> <p>In de beantwoording geeft de minister aan dat de Westerscheldetunnel er is gekomen om de verbinding van Zeeuws-Vlaanderen met de rest van Nederland te versterken. Vroeger waren de inwoners van Zeeuws-Vlaanderen afhankelijk van de veerponten tussen Vlissingen en Breskens en tussen Kruijningen en Perkpolder. Dit gaf een inperking van het normale autoverkeer, aangezien een overvaart afhankelijk was van de vertrektijd en de capaciteit van de pont, maar ook van weersomstandigheden. Met de Westerscheldetunnel is het mogelijk geworden om 24 uur per dag te reizen tussen Zeeuws-Vlaanderen en de rest van Zeeland en Nederland. Door de forse rijksbijdrage aan deze tunnel, konden de tarieven voor de tunnel gelijk gehouden worden aan die van de veerponten.</p> <p>Daarnaast geeft de minister aan dat zij niet bereid is om de tolheffing te heroverwegen. Het gaat hier om een bestaande verbinding waarover zoals gebruikelijk afspraken zijn gemaakt over de financiering.</p> |
| 4. | <p>Zijn GS op de hoogte van de volgende zinssnede in de lobbyflyer 'Zeeuwse Zaken' in het hoofdstuk "Bereikbaarheid": De verbinding van Goes via de Westerscheldetunnel naar Terneuzen en verder naar Gent is eveneens een verbinding van hoge kwaliteit. Op deze toekomstige Rijksweg wordt nu nog tol geheven om de kosten van de Westerscheldetunnel terug te verdienen? Zo ja, waarom wordt er in de flyer (mede uitgegeven door de Provincie Zeeland) als vaststaand feit geconstateerd dat de WST een toltunnel is terwijl GS is opgedragen zich in te zetten voor het tolvrij maken van de WST?</p> | <p>4. Wij zijn op de hoogte van deze zinssnede.</p> <p>De lobbyflyer heeft meerdere malen op de agenda van de kerngroep gestaan. Daar is, ook op advies van het PA-overleg (het ambtelijk overleg waarin de Haagse lobbyist en Europa lobbyist en 15 overheden zijn vertegenwoordigd) bewust de keuze gemaakt om de tunnel niet in de aanvankelijke lobbyflyer te betrekken zolang de onderhandelingen rondom het compensatiepakket Markaz nog gaande zijn. Dit geldt niet alleen voor de tunnel, maar ook voor andere onderwerpen die op tafel lagen tijdens de gesprekken over de compensatie. De strategie van de gezamenlijke overheden was om eerst het traject Wientjes af</p> |

| | Vragen aan gedeputeerde staten | Antwoorden van gedeputeerde staten |
|----|---|--|
| | | <p>te wachten en afhankelijk van de uitkomsten daarvan de meest haalbare inzet te bepalen richting het Rijk. Wanneer de tunnel eerder in de lobbyflyer expliciet was opgenomen, bestond de kans dat het proces om te komen tot een compensatiepakket verstoord zou worden. In de lobbyflyer is er door de bestuurlijke kerngroep daarom voor gekozen om de bereikbaarheid van Zeeland als geheel centraal te stellen en niet een specifiek project vanwege het feit dat we het traject rondom het compensatiepakket niet in de wielen wilden rijden. Ook op andere onderwerpen wordt niet tot op projectniveau in deze flyer beschreven.</p> <p>In de OZO kerngroep vergadering van 8 juni jl. is besloten een specifieke zin aan de lobbyflyer toe te voegen voor wat betreft het pleidooi voor steun van het Rijk om de tunnel met Rijksmiddelen tolvrij te maken. Het tolvrij maken van de tunnel is dan ook een onderdeel van de lobby van de Zeeuwse overheden in aanloop naar de Tweede Kamerverkiezingen.</p> |
| 5. | Hoe verklaart GS het niet geven van prioriteit aan de door PS opgedragen taak om zich in te zetten voor het tolvrij maken van de WST? | 5. In de lobby om de tunnel tolvrij te maken zijn wij afhankelijk van de medewerking van het Rijk. Er zijn de laatste jaren al verschillende acties in gang gezet rond matiging of afschaffing van tolheffing. GS hebben de tunneldirectie eerder dit jaar verzocht om een aantal scenario's en alternatieven door te rekenen, voor het geval een lobby voor complete afschaffing van tol niet haalbaar zou zijn (bijvoorbeeld matiging van tarieven). Daarnaast zijn er acties ondernomen met betrekking tot defiscalisering van de tunnel en is aandacht gevraagd in het kader van de vrachtwagenheffing. |
| 6. | Is GS het met de fractie van het FVD eens dat het weglaten van de Zeeuwse Zaak "Westerscheldetunnel tolvrij" uit de lobbyflyer 'Zeeuwse Zaken - Voor de toekomst van Nederland' een ernstige omissie is? Zo ja, hoe denkt GS deze omissie te corrigeren? Zo nee, waarom niet? | 6. Zoals in antwoord 1 en 4 beschreven is, is de lobbyflyer inmiddels op dit punt gewijzigd. |
| 7. | Is GS het met de fractie van het FVD eens dat de WST zich ontwikkeld heeft van een (oorspronkelijk zo bedoelde) regionale Zeeuwse noord-zuid verbinding tot een onderdeel van een nationale en zelfs internationale verbinding? Zo nee, waarom niet? | 7. Uit de vervoerscijfers blijkt dat de N62 en daarmee ook de Westerscheldetunnel overwegend een regionale verbinding is. In de mobiliteitsvisie 2028 (vastgesteld door Provinciale Staten in 2016) is de N62 benoemd als een regionale stroomweg. Uit diverse verkeersonderzoeken blijkt dat deze route nagenoeg volledig gebruikt wordt door (vracht)verkeer met herkomst en/of bestemming in Zeeland. Doorgaand vrachtverkeer is er wel, maar verhoudingswijs beperkt. Ook |

| | Vragen aan gedeputeerde staten | | Antwoorden van gedeputeerde staten |
|----|---|----|--|
| | | | maakt de N62 geen onderdeel uit van het nationale hoofdwegennet. |
| 8. | Is GS het met de fractie van het FVD eens dat het steeds minder is vol te houden dat de WST een regionale verbinding is en de WST daarom versneld (tolvrij) in het Rijkswegennet gebracht moet worden? Zo nee, waarom niet? | 8. | Overdracht van de Westerscheldetunnel aan het Rijk maakt onderdeel uit van de afspraken die gemaakt zijn omtrent de wegenruil. Daarbij is de gehele N62 alsmede de N61 betrokken. Voor het overige verwijzen wij naar het antwoord op vraag 7. |
| 9. | Is GS het met de fractie van het FVD eens dat GS alles op alles moet zetten om de Westerscheldetunnel zo snel mogelijk tolvrij te maken? Zo ja, wat zijn de volgende stappen van GS om WST tolvrij te maken? Zo nee, waarom niet? | 9. | <p>Wij nemen al jaren deel aan een lobby voor het tolvrij maken van de Westerscheldetunnel uit rijksmiddelen. Het tolvrij maken van de Westerscheldetunnel vergt echter een significant bedrag.</p> <p>Eerder dit jaar hebben wij de tunneldirectie verzocht een aantal scenario's en alternatieven door te rekenen, ten behoeve van een lobby via het OZO in aanloop naar de Tweede Kamerverkiezingen in 2021, om met hulp van het Rijk, de tolperiode van de Westerscheldetunnel te verkorten c.q. de toltarieven te verlagen.</p> <p>Middels een lobby zal worden getracht het tolvrij maken van de Westerscheldetunnel onderdeel uit te laten maken van de verkiezingsprogramma's. Na het vaststellen van deze verkiezingsprogramma's zijn er lobbymomenten tijdens de campagnes, de verkiezingen en de onderhandelingen voor het regeerakkoord.</p> |

MIDDELBURG, 23 juni 2020

Namens de fractie van : Forum voor democratie

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit