

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 7 januari 2021 14:37  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Fw: Zanddijk nieuwsbrief en meer  
**Urgentie:** Hoog

*Geachte Mevrouw, Meneer,*

*Wij verzoeken U dit mailbericht aan alle leden van Provinciale Staten ter kennis te brengen  
En ook in te brengen bij het de Zanddijk betreffende agendapunt van de vergadering  
5 februari a.s. van Provinciale Staten.*

*Bij voorbaat dank,  
de Bewonersgroep Zanddijk e.o.*

=====  
=====  
Geachte leden van Provinciale Staten,

Beleefd doch dringend vragen wij U kennis te nemen van onderstaande mails. Dit vragen wij speciaal ook omdat wij hopen dat U zich naast uw **aandacht en onderzoek** van de genoemde inhoudelijke feiten ook aan **normen en waarden** in het algemeen zult willen houden.

Dat laatste missen wij bij de projectgroep-vertegenwoordigers inclusief gedeputeerde de heer van der Maas. Met intimidatie (dreigen met damwanden) , chantage (de Steehof) , misleiding (nieuwsbrief met weggelaten feiten) of zaken te verdraaien (8 miljoen krediet om eerst te beslissen en daarna pas te gaan rekenen...) lukt het wellicht om bewoners (ruim 30 volwassenen en kinderen) hier van een forse portie ellende te voorzien, maar wijken zullen ze niet... !!!

Bijvoorbaat dank voor uw aandacht.

=====  
=====

**From:** [redacted]  
**Sent:** Monday, January 4, 2021 4:07 PM  
**To:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Subject:** Fw: Zanddijk nieuwsbrief en meer

**From:** [redacted]  
**Sent:** Monday, January 4, 2021 2:22 PM  
**To:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Subject:** Re: Zanddijk nieuwsbrief en meer

Beste meneer ,

Bedankt voor uw mail van 24 december j.l..

Wat uw nieuwsbrief betreft stippen we (zonder hiermee compleet te zijn) hier nogmaals een aantal punten aan:

- We hebben nog niet vernomen op welke adressen de nieuwsbrief verspreid is.

**Graag horen we dat van U.**

- Teneur van de nieuwsbrief is alsof verbreding definitief is. Dat is pure misleiding !  
Wat als het budget bij lange na niet voldoende blijkt te zijn...

- In de tracé-tekening zijn, niet toevallig of per ongeluk, de absurde fietsroutes weggelaten (die worden nu al DE nieuwe puzzelroutes van Reimerswaal genoemd)

- De zeer vreemde parallelweg met aansluiting op de oude rijksweg wordt ook maar verzwegen..

- Ook heeft de heer v.d. Maas het over duurzaam. Duurzaam kun je het nauwelijks noemen als je over 10 jaar opnieuw moet beginnen aan een goede ontsluiting.

- En iedereen die niet naar de A58 moet maar laten omrijden over een dure en zeer drukke rotonde, dat is ook al niet erg milieubewust !

- Trouwens de opstopingen/wachttijden rondom rotonde en afslagen A58 zijn op zich ook een extra belasting.

- Recent was er helaas weer een **ongeval bij de Zanddijk**. Een dijk blijft een dijk, dus iets waar je vanaf kunt vallen/rijden. In de door u geschetste nieuwe situatie met verbreding van de Zanddijk en een haakse aansluiting naar de Weihoek aldaar wordt het risico eerder groter dan kleiner. **En niet alleen daar....**



Ik heb mijn mail geschreven namens de Bewonersgroep Zanddijk e.o..  
U zegde mij toe dat de heer met mij contact zal opnemen voor, naar ik aanneem, een gesprek. Ik zou dit liever breder trekken tot de hele bewonersgroep.



Op dit moment worden er blijkbaar individuele gesprekken gevoerd. Dat heeft tot gevolg dat zich geruchten en geruchten van geruchten vormen, met alle verwarring van dien. Het bericht vanuit de provincie dat de bewoners van de Zanddijk gevraagd hebben om voorrang bij de toewijzing van bouwkavels in het plan Steehof doet daar ook geen goed aan. De onderlinge vertrouwensband tussen de bewoners wordt hierdoor niet bevorderd, zult u begrijpen. Het lijkt er sterk op dat mensen bewust tegen elkaar opgezet worden, door de provincie en de gemeente nota bene.

Wij vinden het wenselijk dat er, voor de bewonersgroep, op zeer korte termijn een voorlichtingsbijeenkomst wordt georganiseerd. Dit betreft een beperkte groep en kan corona proof worden georganiseerd in bijvoorbeeld de raadszaal van de gemeente Reimerswaal of we komen naar het Provinciehuis.

**Wij gaan er wel van uit dat hierbij de heer Van der Maas aanwezig is om tekst en uitleg te geven.**

Graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,  
Namens de [Bewonersgroep Zanddijk e.o.](#)

=====  
=====  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thursday, December 24, 2020 4:24 PM  
**To:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Subject:** FW: Zanddijk uitgave 2 nieuwsbriet

Geachte heer

Bedankt voor uw mail van woensdag 23 december jongstleden.

Naar aanleiding van deze mail zal de heer \_\_\_\_\_ van onze projectorganisatie begin volgend jaar contact met u opnemen.

Tijdens dit contact zullen wij uw vragen proberen te beantwoorden en voor zover nodig nadere toelichting verstrekken. Uiteraard behoort het inplannen van een persoonlijk gesprek tevens tot de mogelijkheden.

Wij vertrouwen u hiermee op dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet

Projectorganisatie N673

Projectmanager

**Van:**

**Datum:** 23 december 2020 om 23:26:57 CET

**Aan:**

**Onderwerp:** Fw: Zanddijk uitgave 2 nieuwsbrief

Ter kennisname

**From:**

**Sent:** Wednesday, December 23, 2020 3:23 PM

**To:**

**Subject:** Zanddijk uitgave 2 nieuwsbrief

Goedemiddag,

Zojuist uw nieuwsbrief (uitgave 2) over de Zanddijk in onze brievenbus aangetroffen.

**Vraag;**

1) Graag zouden we willen weten op welke huisadressen/bedrijven/straten u deze misleidende uitgave verspreidt?

2) Is het nu normaal geworden om in plaats van **“Eerst rekenen en dan beslissen”** de zaak maar snel om te draaien in **“Eerst beslissen en dan pas rekenen”** ???

U begrijpt dat het laatste woord over deze voor ons tergende gang van zaken nog niet gezegd is...

***Voor ons zijn het hiermee geen Prettige Kerstdagen maar niettemin hopelijk voor u wel!***