

Vragen Commissie Ruimte 21 mei 2021	Antwoorden
<p>Vragen Eelko Vooijs (GL) n.a.v. brief GS van 20 april 2021 over ontwerp Regionaal Waterprogramma 2022-2027 Agendapunt 7</p>	
<p>Blz. 16: Voor macrofauna en vis tonen modelberekeningen aan dat met de geplande maatregelen de huidige doelen niet gehaald. Daarom wordt een verlaging van die doelen voorgesteld.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waarom? Waarom niet inzetten op verhoging van de maatregelen? 	<p>Deze passage heeft betrekking op het enige zoete oppervlaktewaterlichaam in Zeeland (Bath-Oost, type M3). De afleiding van de doelen is nader uitgewerkt in het rapport “KRW-Verkenneranalyse en voorstellen technische aanpassingen biologische KRW-doelen (GEP's) Bath-Oost”. Feitelijk zijn de doelen hier niet verlaagd, maar op basis van de laatste inzichten opnieuw afgeleid (technische doelaanpassing).</p> <p>Voor vis geldt dat het model het doel enigszins overschat, waarvoor een mogelijke verklaring de uitzet van brasem en karper is. Deze soorten tellen negatief mee op de maatlat voor vis, wat tot een lagere kwaliteitsscore leidt. Het is wellicht mogelijk om een hoger doel voor vis te halen wanneer er gestopt wordt met de (veronderstelde) uitzet van karper en brasem en de nog aanwezig brasem en karper weg te vangen.</p> <p>Met het oog op doelrealisatie en om het effect van de geplande natuurvriendelijke oevers te versterken, wordt overwogen om alsnog te kijken naar mogelijkheden voor flexibeler peilbeheer. Wanneer maatregelen rond het peilbeheer mogelijk zijn dan kan dit leiden tot een volgende technische aanpassing van met name de doelen voor overige waterflora en macrofauna. Afhankelijk van de mate waarin het peilbeheer natuurlijker kan worden doorgevoerd, is een GEP tussen 0.50-0.60 dan potentieel haalbaar.</p>
<p>Op blz. 22 wordt aangehaald dat de insteek is om niet meer dan 20 cm verschil toe te staan in het verschil tussen zomer- en winterpeil. Geconstateerd wordt dat hiervan toch regelmatig in de praktijk wordt afgeweken. Bovendien zou teveel afwijking van het natuurlijke waterpeil kunnen leiden tot een negatief effect op de ecologische waterkwaliteit en dient daarom deze afspraak aangepast te worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan kort uitgelegd worden waarom tegennatuurlijk peilbeheer leidt tot een mindere ecologische waterkwaliteit? 	<p>Van nature zijn waterpeilen in de winterperiode relatief hoog (weinig verdamping) en in de zomerperiode relatief laag (veel verdamping). Kieming en groei van water- en oeverplanten zijn daarop ingesteld en worden belemmerd als de oeverzone droog staat in de winter en onder water staat in de zomer. Minder oeverplanten betekent vervolgens ook minder kansen voor ander waterleven en daarmee een structurele verarming van de biodiversiteit in en om het water. Een groter kunstmatig peilverschil vergroot dit effect.</p> <p>Verder leiden lage waterstanden gedurende de wintermaanden doorgaans tot te lage zuurstofsituaties waardoor het waterleven (vissen en</p>

Vragen Commissie Ruimte 21 mei 2021	Antwoorden
Vragen Eelko Vooijs (GL) n.a.v. brief GS van 20 april 2021 over ontwerp Regionaal Waterprogramma 2022-2027 Agendapunt 7	
	waterinsecten) afsterft. Dit effect neemt toe naarmate de winters zachter worden.