

## Vragen FVD Commissie Bestuur 28 mei 2021 n.a.v. Statenvoorstel Onderzoeksfunctie Zeeland - 55541

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
Vragen Martin Bos (FVD) n.a.v. Statenvoorstel Onderzoeksfunctie Zeeland 55541 Agendapunt 6	
1. Telkens wordt er in het statenvoorstel gewerkt met bedragen die maximaal beschikbaar gesteld zullen worden. Heeft u daar een specifieke reden voor? Kan er niet beter gewerkt worden met taakstellende vaste bedragen, zodat een eventueel overschot/tekort door de nieuwe organisatie wordt gedragen?	De genoemde bedragen zijn de maximale bedragen, die worden afgerekend op basis van werkelijk gemaakte kosten.
2. De gewone kosten voor het onderzoeksfunctie lopen gewoon door. Van 2021 naar 2022 stijgen die kosten met 12,7% en van 2022 naar 2023 stijgen die die kosten met 5,1%. Een stijging van 18,75% over een periode van 2 jaar, de inflatie verwachting voor 2022 respectievelijk 2023 is 1,6% respectievelijk 1,4%, voor inflatie gecorrigeerd gaat het budget voor onderzoek dus bijna 16% omhoog. Het u een verklaring voor deze forse stijging?	De genoemde percentages van kostenstijging zijn niet juist. Voor een juist overzicht verwijzen wij naar de onder geheimhouding ter inzage gelegde stukken. Hieruit blijkt dat de kosten samenhangen met het niet terug kunnen vragen van de btw en extra personele kosten als gevolg van andere CAO- voorwaarden, (boven)wettelijke verplichtingen voor het personeel.
3. Er wordt is een bedrag van € 115.000 extra nodig voor de extra personele kosten. In het voorstel wordt dit afgedaan met: 'Dit heeft te maken met hogere personele kosten als gevolg van andere CAO- voorwaarden, (boven)wettelijke verplichtingen voor het personeel'. Kunt u een uitsplitsing geven van die € 115.000 in andere CAO-voorwaarden, (boven)wettelijke verplichtingen?	Hiervoor verwijzen wij naar de onder geheimhouding ter inzage gelegde stukken, waaronder de meerjarenraming van HZ 2021-2025 voor de uitvoering van de planbureaufunctie.
4. Kunt u verklaren waarom er sprake is van hogere personele kosten als gevolg van cao andere CAO- voorwaarden en (boven)wettelijke verplichtingen? Kunt u deze stijgingen rechtvaardigen? Het lijkt er op dat de heren en dames van Scoop spekkopers zijn in deze affaire, eerst maar wat aan prutsen en dan nog met een salarisverhoging er uit? Welke indruk denk u dat dit wekt?	De hogere kosten zijn het gevolg van andere cao-voorwaarden en (boven)wettelijke verplichtingen die wettelijk gelden bij ontvlechting van het Planbureau uit ZB en het duurzaam integreren bij HZ. Wat betreft Scoop merken wij op dat die organisatie in 2015 is gefuseerd met de Zeeuwse Bibliotheek tot ZB  Planbureau en Bibliotheek van Zeeland. Verder komt het initiatief van de beoogde herpositionering niet van hen vandaan, maar is dat het gevolg van eerder gevoerde discussies in de Staten en de daaruit volgende besluitvorming.

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>Vragen Martin Bos (FVD) n.a.v. Statenvoorstel Onderzoeksfunctie Zeeland 55541 Agendapunt 6</p>	
<p>5. De volgende 'story' is dat er € 115.000 bij moet van wege „<i>het anders dan ZB niet kunnen terugvorderen van te betalen BTW</i>”. Nu kan met nooit te betalen BTW terugvorderen, men kan hoogstens reeds betaalde BTW terugvragen. Voormelde woordkeuze wekt de suggestie dat over deze passage niet al te goed is nagedacht en zoiets werpt vragen op. Kunt eens aanduiden waarom er bij de ZB wel sprake is van 'het terugvragen van te betalen btw' en bij de HZ niet? Is er niet in beide situaties sprake van het verrichten van onderzoekwerkzaamheden die met BTW belast zijn, waardoor er recht op vooraftrek te aanzien van die prestaties is? Waarom is er niet gedacht over een structurering van de onderzoeksfunctie waarbij de vooraftrek wel gegarandeerd is?</p>	<p>Anders dan ZB kan HZ de betaalde btw niet terugvragen. ZB heeft hier in het verleden afspraken over gemaakt met de Belastingdienst. Dit vertaalt zich terug in de kosten. HZ is in gesprek met de Belastingdienst om te bezien of een dergelijk regeling ook voor hen mogelijk is.</p>
<p>6. Kunt u een onderbouwing geven van de € 150.000 aan kosten voor het 'vormen van een data alliantie'?</p>	<p>HZ is bereid om het initiatief te nemen om in gesprek met andere partners te komen tot een nadere invulling van een data alliantie. Voor deze voortrekkersrol levert HZ meer inzet en worden extra kosten gemaakt. Dit is een maximaal bedrag, rekening houdend dat HZ zelf ook 'in kind' aanvullend nog een eigen inzet levert.</p>
<p>7. Er is maximaal €280.000 nodig voor het invlechten bij de HZ en de ontvlechten van bij de ZB. Welk deel van die € 280.000 gaat daarvan naar HZ en welk deel gaat daarvan naar ZB? Kunt u deze cijfers nader onderbouwen?</p>	<p>Hiervoor verwijzen wij naar de onder geheimhouding ter inzage gelegde stukken, waaronder de door u gevraagde specificaties.</p>
<p>8. Gaat Scoop ook daadwerkelijk het ZB-gebouw verlaten en verkassen naar HZ?</p>	<p>De medewerkers van het Planbureau zullen na overgang van de onderneming inderdaad bij HZ gehuisvest worden.</p>
<p>9. Welk deel van de overhead neemt Scoop mee en welk deel van de overhead blijft achter bij ZB? Graag onderbouwing van de bedragen? En kan ZB hiermee verder, nadat zij eerst Scoop als een koekoeksjong in haar nest heeft gehad.</p>	<p>Hiervoor verwijzen wij naar de onder geheimhouding ter inzage gelegde stukken, waarin de kosten van de uitname van de planbureaufunctie bij ZB zijn gespecificeerd.</p>
<p>10. Welke geldige redenen kunt u aanvoeren dat voor dezelfde diensten de provincie dus op termijn structureel 15% meer gaat betalen.</p>	<p>Het leveren van dezelfde diensten vindt bij HZ onder andere condities plaats, hetgeen terug te zien is in de hogere kosten. De uitwerking betreft een duurzame integratie en dat de bij het HZ gevestigde Kenniscentrum Kusttoerisme én met name het lectoraat Data Science binnen HZ, door de komst van het Planbureau elkaar op inhoud en massa kunnen versterken.</p>

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden																																																															
Vragen Martin Bos (FVD) n.a.v. Statenvoorstel Onderzoeksfunctie Zeeland 55541 Agendapunt 6																																																																
<p>11. Voor een budget van € 480.000 huur je volgens de handleiding overheidstarieven 2021 5 fte in schaal 10 (€ 98.300) in. Dat bedrag van € 480.000 is wel inclusief alle kosten. Over 4 jaar betaalt de provincie € 588.000 voor die 5 fte, per fte € 117,600, dan zit de ene helft in schaal 11 (109,300) en de andere helft in schaal 12 (122.300). Vindt u niet dat de provincie dan structureel te veel betaald voor die werkzaamheden?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>in €n '000</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> <th>total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Lopende kosten</td> <td>€ 480</td> <td>€ 542</td> <td>€ 570</td> <td>€ 579</td> <td>€ 588</td> <td>€ 2.759</td> </tr> <tr> <td>stijging</td> <td></td> <td>12,8%</td> <td>5,1%</td> <td>1,6%</td> <td>1,6%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Extra kosten</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>€ 660</td> </tr> <tr> <td>totaal</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>€ 3.419</td> </tr> <tr> <td>Lopende kosten</td> <td>€ 480</td> <td>€ 487</td> <td>€ 495</td> <td>€ 503</td> <td>€ 511</td> <td>€ 2.477</td> </tr> <tr> <td>stijging</td> <td></td> <td>1,4%</td> <td>1,6%</td> <td>1,6%</td> <td>1,6%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Verschil</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>€ 942</td> </tr> <tr> <td>Inflatie</td> <td></td> <td>1,40%</td> <td>1,60%</td> <td>1,60%</td> <td>1,60%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	in €n '000	2021	2022	2023	2024	2025	total	Lopende kosten	€ 480	€ 542	€ 570	€ 579	€ 588	€ 2.759	stijging		12,8%	5,1%	1,6%	1,6%		Extra kosten						€ 660	totaal						€ 3.419	Lopende kosten	€ 480	€ 487	€ 495	€ 503	€ 511	€ 2.477	stijging		1,4%	1,6%	1,6%	1,6%		Verschil						€ 942	Inflatie		1,40%	1,60%	1,60%	1,60%		<p>Als Provincie gaan wij niet over de arbeidsvoorwaarden van zowel ZB als HZ.</p>
in €n '000	2021	2022	2023	2024	2025	total																																																										
Lopende kosten	€ 480	€ 542	€ 570	€ 579	€ 588	€ 2.759																																																										
stijging		12,8%	5,1%	1,6%	1,6%																																																											
Extra kosten						€ 660																																																										
totaal						€ 3.419																																																										
Lopende kosten	€ 480	€ 487	€ 495	€ 503	€ 511	€ 2.477																																																										
stijging		1,4%	1,6%	1,6%	1,6%																																																											
Verschil						€ 942																																																										
Inflatie		1,40%	1,60%	1,60%	1,60%																																																											