

Datum: 6 september 2021

Onderwerp: Veerse Meer visie

Geachte Gedeputeerde Staten en Provinciale staten,

Tot mijn spijt heb ik kennis genomen van het feit dat het project waar ik al 8 jaar vol overgave aan heb gewerkt niet meer mogelijk gaat zijn als de veerse meer visie -zoals deze nu voorligt ter ondertekening- wordt aangenomen. Graag zou ik van u willen vernemen waarom het buitendijkse perceel bij de Zuidvlietpolder niet is opgenomen als aandachtsgebied in de veerse meer visie.

Op 6 januari 2020 heb ik in een brief richting de provincie Zeeland (zie bijlage 3) mijn zorg geuit vanwege de samenstelling van het breed bestuurlijk overleg. Naar mijn mening zijn de groene partijen oververtegenwoordigd en zijn er aan de andere kant partijen die (vanzelfsprekend) hun eigen markt beschermen. Dit laatste met hulp van de groene partijen want als zij geen tegengas geven dan wordt het ingevuld door de groene partijen. Om dit wat duidelijker te illustreren, TOZ wordt vertegenwoordigd door (Paardekreek), Recron door (Oranjezon), Vekabo door (De Heerlijkheid van Wolphaartsdijk) en ZLTO door (De Heerlijkheid van Wolphaartsdijk). Deze heren hebben allemaal bestaande buitendijkse verblijfsrecreatie naast of in een natuur of natura2000 gebied. Daarbij is in de visie die voorligt een groot deel van buitendijks gelegen land van in Wolphaartsdijk aangewezen als ontwikkelgebied en heeft diverse ontwikkelingen in de pijplijn. Blijkbaar werkt het niet in je nadeel om in die commissie te zitten. Ik heb de heren persoonlijk gevraagd of ze zich hard zouden willen maken voor het mogelijk maken van mijn plan, maar ze hebben eerlijk aangegeven dat niet te doen, even goede vrienden. Ik vind niet dat het hun aan te rekenen valt dat ze niet voor mijn belangen opkomen, maar het maakt duidelijk dat de manier waarop dit proces is verlopen tegen de principes van een democratie ingaat.

Immers als je zelf je boterham verdient aan buitendijkse verblijfsrecreatie én daarbovenop de mogelijkheid tot uitbreiding in de toekomst hebt, vervolgens wel akkoord gaat met een visie waarin je zelf wel maar een andere ondernemer niet buitendijks kan ontwikkelen dan gaat er iets mis, dat heet onrecht. Zelf wel, maar de ander niet. Daar komt het kortweg op neer. Eigenlijk is dit nog een stap erger dan een kartel wat prijsafspraken maakt, de andere ondernemer krijgt niet eens de kans, daarbij wordt dit kartel ook nog gefaciliteerd door de overheid.

Zie bijgesloten het uitgebreide onderzoek van Waardenburg waaruit blijkt dat de ontwikkeling van buitendijks gelegen ecolodges een positief effect heeft op flora en fauna, én mogelijk is binnen de geldende wetgeving. De provincie Zeeland heeft mij 4 jaar terug gevraagd om een uitgebreid natuuronderzoek te doen, dat heb ik toen netjes gedaan (heeft veel geld gekost) maar dat is tot nu toe niet in behandeling genomen. Echter zou je verwachten dat in de huidige visie een perceel met positief natuuronderzoek eerder opgenomen zou worden als aandachtsgebied dan een perceel zonder enig onderzoek, het tegenovergestelde is het geval.

In bijlage 1 is te zien dat er noordelijk van de Zuidvlietpolder een rode lijn is getekend met daarop aangegeven dat aanpassing van de toegankelijkheid wordt voorgesteld.

In bijlage 4 is de samenstelling van de commissie te zien. Zou u aan kunnen geven per commissielid hoe afweging van de belangen heeft plaatsgevonden voor het wel of niet aanwijzen van het buitendijks gelegen gebied met daarbij voor of tegen. Daarmee wordt – in het kader van

transparantie- zichtbaar hoe belangen zijn afgewogen en wie voor/tegen/neutraal is en hoe zwaar deze stem heeft gewogen in de totale besluitvorming.

In bijlage 1 en 2 is te zien dat het buitendijkse perceel grenzend aan de Zuidvlietpolder op een bepaald moment wel en een ander moment weer niet is aangewezen als aandachtsgebied. Zou u concreet aan kunnen geven hoe dat zo is gekomen?

Graag verneem ik uw reactie.

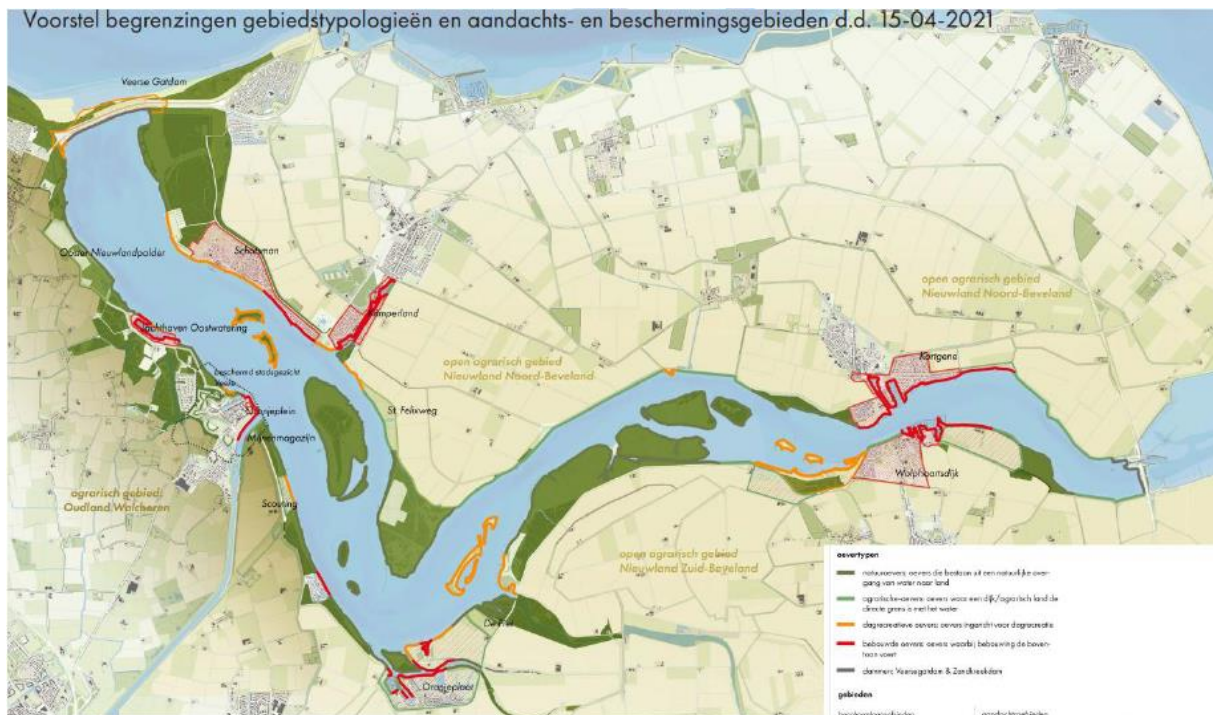
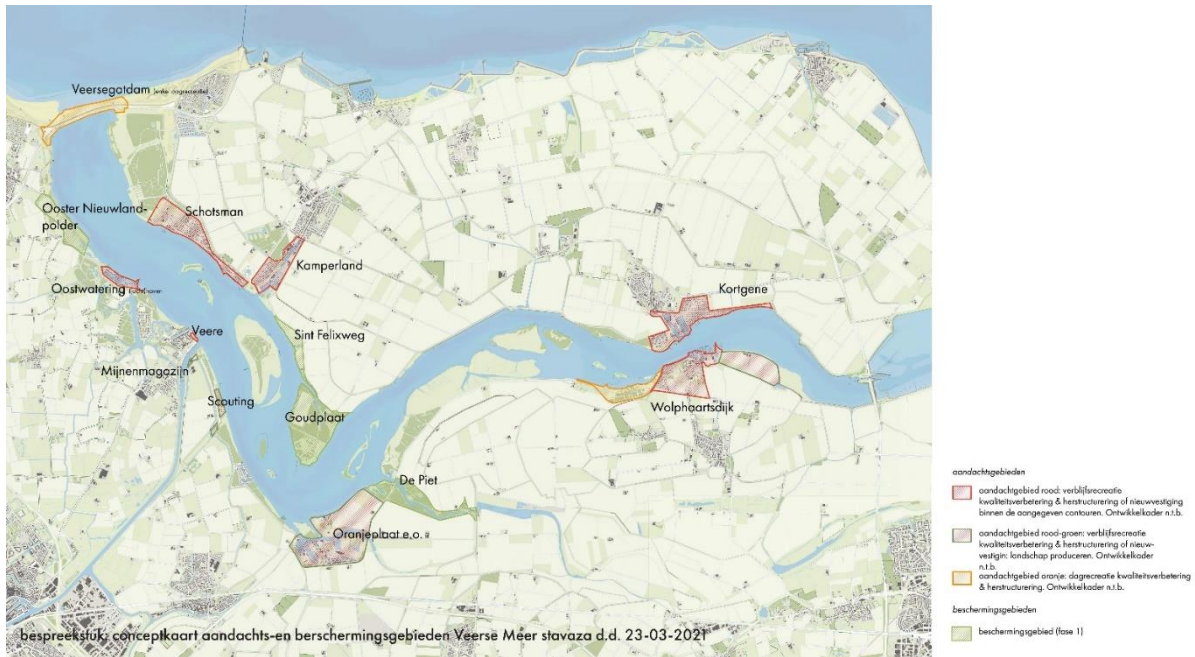
Met vriendelijke groet,

Bijlage 1



De rode pijlen geven aan waar aanpassing in de toegankelijkheid wordt voorgesteld. Bestaand beroepsverkeer is in de Natura 2000 uitgezonderd en valt onder bestaand gebruik.

Bijlage 2



Bijlage 3

Geachte heer _____, beste _____,

In antwoord op de aan dhr. van der Velde gestelde vragen, delen we graag het volgende:

1. DEO

Voor de ontwikkeling van een gebiedsvisie Veerse Meer is gekozen om de participatie via verschillende lijnen vorm te geven. Er is

1- kernoverleg (ambtelijk en bestuurlijk) tussen de verantwoordelijke overheden: gemeenten Veere, Noord-Beveland, Middelburg en Goes, Waterschap Scheldestromen, Rijkswaterstaat en de provincie Zeeland;

2- consultatie en informatiebijeenkomsten met stakeholders (bestuurlijk en ambtelijk) van (vaak ook landelijk georganiseerde) belangenorganisaties als RECRON-HISWA, KHN (in Zeeland samengebracht via TOZ), als SBB, Natuurmonumenten (in Zeeland verenigd via ZMF), landbouw, visserij, etc.

3- consultatie- en informatiebijeenkomsten overige belanghebbenden als individuele burgers, ondernemers, dorpsraden, verenigingen, etc.

DEO is één van de verenigingen die onder 3 valt. Daarvoor heb je in het verleden al uitnodigingen ontvangen en dat zal in de toekomst nog vaker gebeuren. Er wordt geen aanleiding gezien om deze participatiestructuur te wijzigen. Mocht je specifieke wensen of aandachtspunten zien voor de leden van DEO, raad ik je aan die in te brengen via bv. TOZ.

2. Onafhankelijke commissie

Zoals hierboven aangegeven worden alle door jou benoemde partijen reeds betrokken in het participatietraject dat moet leiden tot de nieuwe gebiedsvisie Veerse Meer. Ieders' inbreng wordt gelijkwaardig gewogen met als doel – zoals je zelf aangeeft – een uitgebalanceerde visie te maken, rekening houdend met feiten, belangen, steekhoudende argumenten én draagkracht van het gebied. Het is een open en transparant traject. De partijen die bestuurlijk worden geconsulteerd worden verondersteld op een professionele en objectieve wijze uitspraken te doen over het totale gebied vanuit het belang van de sector/leden die ze vertegenwoordigen; niet vanuit eigen belang. Dit is tot op heden niet anders gebleken.

Uiteindelijk zijn het de besturen van de respectieve overheden die de definitieve visie vaststellen. Er wordt dan ook geen reden gezien om bovenop of naast dit traject ook nog een zgn. onafhankelijke commissie te benoemen.

3. Website zuidvliet.

Nemen we graag ter kennisname aan.

Ondanks het feit dat er niet meteen tegemoet kan gekomen worden aan je verzoeken, hopen we natuurlijk wel dat je samen met collega-ondernemers gebruik blijft maken van de geboden kanalen om jullie bijdrage te leveren aan dit gebiedsproject.

Met vriendelijke groet,

Medewerker van de provincie Zeeland
Provincie Zeeland
Beleidsmedewerker Vrijetijdseconomie



Postbus 6001, 4330 LA Middelburg

Abdij 6, Middelburg

www.zeeland.nl

Van: Velde, B.L.L. van der (Dick) _____

Verzonden: maandag 6 januari 2020 14:41

Aan:

Onderwerp: RE: Veerse Meer visie

Geachte heer _____, beste _____,

Ik wens jou en je naasten uiteraard ook een gezond en voorspoedig nieuwjaar toe. Voor wat betreft het antwoord op je inhoudelijke vragen ten aanzien van de Veerse Meer Visie zal ik eerst ambtelijke overleggen.

Van:

Verzonden: maandag 6 januari 2020 13:45

Aan: Velde, B.L.L. van der (Dick) _____

Onderwerp: Veerse Meer visie

Geachte heer van der Velde, Beste Dick,

De beste wensen voor het nieuwe jaar 2020! Ik hoop dat het een mooi jaar wordt voor duurzaam ondernemerschap en eerlijke kansen voor iedereen!

Samen met een aantal andere ondernemers afkomstig van verschillende eilanden in Zeeland hebben we een vereniging opgericht die de belangen vertegenwoordigt van bedrijven en startups die een focus hebben op duurzaam en innovatief ondernemen. Je zou het eigenlijk kunnen zien als een soort ZMF, maar dan een vereniging die opkomt voor ondernemers die bouwen aan concrete oplossingen en duurzame bedrijven. Dit is de website van onze vereniging: doemaardeo.nl.

Graag zouden we met een delegatie van deze vereniging deel willen nemen aan de bestuursoverleggen voor de Veerse Meer visie. Graag zou ik via deze weg willen vragen of wij hieraan deel mogen nemen? Ik hoor graag van je omdat de eerstvolgende overleg al op 16 januari plaatsvindt.

Verder zou ik willen vragen hoe je ertegenover staat dat er een onafhankelijke commissie wordt ingesteld die de Veerse Meer visie samenstelt? Deze onafhankelijke commissie kan dan van alle partijen zoals: stakeholders (o.a. alle partijen die bij de bestuurlijke overleggen Veerse Meer visie zitten), burgers (via de burgerparticipaties), overheden (gemeente, provincie) en ondernemers horen en op basis van feiten, belangen en steekhoudende argumenten een afgewogen en uitgebalanceerde visie maken. Met zo'n commissie weet je zeker dat er op een onafhankelijke manier een visie wordt samengesteld en vermijd je de schijn dat er een visie wordt samengesteld waar eigenbelang een rol heeft gespeeld. Er zitten bijvoorbeeld diverse ondernemers bij de bestuurlijke overleggen met veel eigenbelang, het lijkt dan al snel op vriendjespolitiek terwijl dat natuurlijk helemaal niet zo hoeft te zijn. Ik

hoor graag van je hoe je hier in zijn algemeen tegenover staat en hoe dit aangepakt kan worden.

Ik heb ook een website gemaakt voor mijn plannen in de Zuidvlietpolder zodat ik iedereen zo goed mogelijk kan informeren over het plan en over de voortgang, en eventuele vragen kan beantwoorden. Dit is de website: dezuidvliet.com.

Hartelijke groet,

Bijlage 4

Aanwezig:

	ZMf
	Stichting Natuurmonumenten
	Rijkswaterstaat Zee & Delta
	AJK
	Koninklijke horeca Nederland
	Gebruikersraad Veerse Meer
	Sportvisserij Zuidwest Nederland
	Staatsbosbeheer
	ZLTO
Chris Simons/	Gemeente Middelburg
Cees Pille/	Gemeente Goes
	Waterschap Scheldestromen
	Gemeente Noord-Beveland
Dick van der Velde/	Provincie Zeeland
	TOZ
	Hiswa/Recron
	Vereniging van Beroepsvissers Veerse Meer
	Vekabo
	Watersportverbond
	Gemeente Veere

Afwezig:

	Stichting Duinbehoud
	Stichting Vrije Recreatie
	Het Zeeuwse Landschap
	Stichting Dagattracties Zeeland
	Schuttevaer
	NOB
	Nederlandse Oestervereniging