

Uitstekend wonen en lezen	Balans in de grote wateren	Duurzame en innovatie economie	Klimaatbestendig en Co2-neutraal
<b>Voorzieningen 7:</b> Voorzieningen zijn van essentieel belang voor de bevolkingssamenstelling. Voorkomen dat Zeeland alleen voor de toeristen aantrekkelijk is en er voor zorgen dat jongeren er blijven wonen, werken en daarbij jongeren naar Zeeland bewegen te komen.	<b>Milieu 2</b> Vliegveld Midden Zeeland en Defensie veroorzaken samen onevenredig veel overlast.	<b>Havens en bedrijven 5</b> Ik mis ruimtelijk beleid bedrijventerreinen	<b>Duurzame energie 9</b> Goed oog hebben voor de inpassing van zonneparken en windmolen. Daar moet goed beleid op zijn, waarbij inwoners een belangrijke stem moeten hebben.
Goed dat dit initiatief genomen word. Ik juich een strand inclusief strandpaviljoen toe aan de zeedijk Terneuzen.	Als ik naar mijzelf kijk, heb ik een aantal mogelijke bijdragen met betrekking tot duurzaamheid en het omgaan met klimaatverandering in deze regio, maar mis ik een platform om dit verder uit te werken. Met name op praktisch gebied (ruimte, gereedschap, testopstellingen, regelgeving), maar ook of en hoe dit in samenwerking met de lokale overheden opgezet kan worden. Ik kan mij niet voorstellen dat ik de enige ben met ideeën, dus daarom zou een "Loket voor Innovatie en Duurzaamheid" een goede toevoeging zijn aan de lokale overheden, waar mensen met specifieke ideeën terecht kunnen.	De toekomst. Ook in Zeeland. En dan niet alleen duurzame en innovatieve economie van/voor consument. Met alleen 'afval scheiden, ect, redden we het niet. Sancties voor de industrie. Zij zijn in (ook) het Zeeuwse de grote milieuvuiler en voor hen zijn nog te weinig regels. Uit economisch oogpunt, verwacht ik.	Wat wordt hier mee bedoeld?? Zie andere vragen en antwoorden. Nu wordt klimaat en co2 neutraal uitgelegd als zoveel mogelijk zon- windenergie waarbij elke gemeente gepushed wordt om hier de beste in te zijn. De realiteit is dat heel Zeeland vol gebouwd wordt met windparken, zonneparken en elektriciteitsmasten terwijl er in Zeeland al een overschot aan energie opgewekt wordt. Tennenet geeft zelf aan dat er nu al veel meer energie opgewekt wordt dan wat in Zeeland nodig is. Volgens Tennenet zelf is Zeeland DE exportprovincie van Zeeland, inclusief de kerncentrale en de gestookte centrales en nog exclusief het windmolenpark in de Noordzee. Daar is de 380 kv lijn voor nodig. Dus het plan van bijna alle gemeentes om nog meer " groene" energie op te wekken om aan de klimaatdoelen te voldoen is een farce. Deze ontwikkeling komt niet ten goede aan de inwoners, het leefklimaat of het welzijn van Zeeland en de Zeeuwen, maar is alleen een verdienste voor de energieweekers, grote ( buitenlandse)investeerders en de grondeigenaren die hun land verpatsen aan het geld.
Ik vind het ambitieus om als primaire doelstelling te hebben: het aanpassen van de bevolkingssamenstelling. Mijn inziens is de eerste stap de voorzieningen verbeteren voor de bevolkingssamenstelling die er nu is. Vervolgens kan gekeken worden hoe diezelfde of andere voorzieningen jonge (want daar gaat het dan met name om) mensen aan kan trekken.	Praat ook met andere deskundigen die wellicht voor Zeeland betere alternatieven kunnen bedenken. Zo zijn er momenteel ook ontwikkelingen van alternatieve brandstoffen (GEEN BIO) door bestaande gasleidingen, zodat de transitie voor inwoners kostenneutraal kunnen en het Zeeuwse weidse landschap/water niet helemaal hoeft te worden verziekt met alleen maar windmolens en zonnepanelen.	Maar met samenstelling van industrie lijkt dit opgave onmogelijk ...	m.b.t. punt 1: leg geen zonneparken aan op landbouwgrond, maar uitsluitend op daken.
Ik neem aan dat hiermee de vergrijzing wordt bedoeld en de lokalisering en toegankelijkheid van de zorginstellingen. Het is inderdaad geen verborgen feit dat ouderen uit bijvoorbeeld de Randstad, Zeeland kiezen om hun oude dag door te brengen. Dit begrip ik heel goed en de goede toegankelijkheid van de zorgvoorzieningen kan een extra reden zijn om naar Zeeland te verhuizen. Persoonlijk denk ik niet dat schaalverkleining in en verspreiding van zorginstellingen gunstig is voor de geleverde zorgkwaliteit. Daarom is het naar mijn inziens beter om in te zetten op de mobiliteit van en naar zorginstellingen. Denk bijvoorbeeld aan een "Zorg-Taxi": dit komt neer op een 'ambulance-light': enkel het vervoeren van mensen van en naar zorginstellingen.	<b>Natuur 20</b>	verplicht vervuilende fabrieken aanpassingen te doen, geef ze geen geldboetes want dat heeft geen zin ! beboet ze met subsidie afschaffing en werkt ze tegen tot dat ze de aanpassing doen !	Meer met minder grond: zonneparken: waarom niet alle daken vol zetten eerst, extra waterberging door verhogen waterpeil, etc.
Zorg voor een gezonde balans en behoudt het draagvlak. Investeer niet enkel in de populaire kuststrook maar net zo zeer in de achterliggende dorpen met voldoende voorzieningenniveau.	Nieuwe initiatieven nodig! Meer oog voor biodiversiteit; maar bijv ook voedselbossen en stimuleren van bijv moestuingebruik. Moestuines/voedingsles basisscholen.	Er moet wel ruimte blijven voor experiment en ruimte voor toekomstbestendigheid van bestaande bedrijven in het landelijk gebied.	bedenk dubbelfuncties bv thermische opslag onder parkeerplaatsen
Om de saamhorigheid in het land en ook in Zeeland te behouden en versterken is het van essentieel belang dat iedereen mee kan doen en dat er ook voorzieningen zijn voor diegenen die dat minder makkelijk op eigen kracht kunnen doen. Een goede balans is nodig om participatie te bevorderen zonder door te slaan naar pamperen.	Dit zou aangepakt kunnen worden in tandem met het 'hergebruik' van landbouwgrond uit het voorgaande onderdeel, of gewoon überhaupt bij aanleg van nieuw groen: er zou ook meer gekeken kunnen worden naar welke soorten planten er gebruikt worden: bessenstruiken/fruitplanten voor het creëren van voeding voor verschillende vogelsoorten en bloemen ter ondersteuning van bijen. Dit zou verder onderzocht en uitgewerkt kunnen worden om toe te werken naar een "algemene groenvoorzienings-richtlijn". Doordat ik duik als hobby zie ik ook een ander aspect van de uitdaging in biodiversiteit, namelijk onderwater. Dit is ook een punt van aandacht: ook op de bodem ontstaan er uitdagingen (afname biodiversiteit en overheersing door 1 soort (brokkelsterren die alles kaalen)) door o.a. klimaatverandering (Grevelingen, maar zeker ook in de Oosterschelde). Hiervoor kan een concreet plan geschreven worden om het aan te pakken	Als een bedrijf wil uitbreiden , dan zal hij gebruik moeten maken van bestaande bedrijfsgrond. Waardoor er automatisch een vernieuwing plaats vind op oudere bedrijfsterreinen	Maak echte stappen. Durf de groenste provincie van het land te zijn en durf rigoureuze keuzes te maken voor duurzaamheid. Dat maakt de provincie ook interessant voor millennials, die sustainability hoog in het vaandel hebben. En dat is weer goed voor de toekomst van de Zeeuwse bevolking.
Geen visie over het openbaar vervoer met name in Zeeuws-Vlaanderen (Postcode 4543) Hoe is de noodzaak voor toegankelijke voorzieningen (onderdeel "Uitstekend wonen en leven in Zeeland") te combineren met slecht/geen openbaar vervoer. Daarbij de visie over betaalbaarheid voor de inwoners niet vergeten.	Duurzame ontwikkeling graag IN PLAATS VAN reguliere ontwikkeling, niet naast elkaar dus	Gelijktijdig belasten cq niet vergunnen van wat vervuילend is: logistiek, industrie.	Ontwikkeling van duurzame projecten stimuleren en ondersteunen. Benoemen van aantallen jobs in nieuwe sectoren en investeringen benoemen.
<b>Woningvoorraad 12</b>	Wat is stimuleren? Is mij te vrij. En tegelijk niks doen aan de stikstofproblematiek?	Grote bedrijven verplichten uitstoot te verminderen.	Ik wil graag wat zeggen over de plaatsing van zonnepanelen. Graag veel zonnepanelen. Geen plaatsing a.u.b. in zonneparken!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Dit is uitermate ontsierend voor/in onze provincie. Bah. Het gebruiken van taluds van geluidswallen b.v. is perfect.

<p>Te weinig betaalbare koopwoningen. Te veel steen in de tuinen. Te weinig oog voor biodiversiteit.</p>	<p>Meer beplanting is nodig. Het milieu is kapot gemaakt door langdurig verkeerd beleid, natuur moest wijken voor bebouwing. Vaak als bomen gekapt worden komt de helft er niet eens voor terug. Bomen kunnen ons klimaat redden. De zonnepanelen windmolens etc zijn een toevoeging maar uiteindelijk moeten we onze natuur herstellen. Er zijn genoeg kale plekken in zeeuws vlaanderen, meer natuur / bomen om uitstoot op te nemen! Ook in kern van dorpen zie je complete kaalslag. Beter op anticiperen. Nu zie je opeens dat er overal bomen worden gekapt en dus enorme kaalslag maar als dit in stappen zou worden uitgevoerd kun je het telkens wat compenseren met nieuwe beplanting. Nu komt alles tegelijk en kun je niks compenseren.</p>	<p>North Sea Port heeft nog 1000 ha vrije grond. Zorg ervoor dat dit niet voorbij de Bernhardweg komt. Houdt een duidelijke grens tussen dorpen zoals 's-Heerenhoek, Borssele en Nieuwdrorp. Er is al ruim voldoende industrie. Laat het hierbij!!</p>	<p>Betrek burgers bij het vergroenen van hun straat en stimuleer opwekking lokaal door met micronetwerken energie op te wekken.</p>
<p>Vernieuwing woning markt - er zijn genoeg dorpen waar al tijden niet is uitgebreid en waar de vraag naar woningen toe blijft nemen. Helaas wordt er alleen rekening gehouden met senioren, vele senioren woningen en appartementen maar vele mensen willen juist liever vrij wonen, daar dit nog kan in Zeeland. Categorie 25 tot 45 jaar ongeveer wordt geen rekening mee gehouden en trekt dus weg naar andere provincies. In vele dorpen trekken belgen en mensen van buitenaf die niet participeren aan een samenleving, er bestaat geen dorpsgevoel of verenigingsgevoel waardoor de kern van dorpen verloren gaat. We wonen naast elkaar maar dat is het ook wel. Bijvoorbeeld in Hoek ook last van de 100 wegen die Hoek insluiten, wordt niet serieus genomen door provincie dat hier geluidshinder van is, naast de hinder van de fabrieken. Meer groenstroken of bossen zouden geluid en schadelijke stoffen kunnen absorberen. Uiteraard tolvrige tunnel zou iedereen in zeeland gelijke kansen geven, waar nu zeeuws vlamingen achtergesteld zijn.</p>	<p>Biodiversiteit is de grote uitdaging voor de komende eeuw, het zal onze toekomst bepalen. Er zijn zoveel factoren die de biodiversiteit aantasten, daarom moet er ruimte worden gegeven aan de bestaande natuur en natuurherstel.</p>	<p><b>Transport en infrastructuur 3</b></p>	<p>zonneparken nemen enorm veel plaats in en wat met de panelen nadien hoe worden die verwerkt? Vroeger had iedereen een waterput en was zelfbedruipend maar dat mag niet meer , waarom nie</p>
<p>- Meer jeugd naar Zeeland halen (en vasthouden na studie) - woningmarkt bv in Burgh Haamstede wordt door 2de huisjes eigenaren onwenselijk 'opgeblazen' voor starters en mensen met kleiner budget. Bovendien dragen deze eigenaren niet bij aan de leefbaarheid van het dorp. 2de huisje alleen in daartoe ingerichte vakantieparken.</p>	<p>Duurzaam Zeeland ( Zonder kerncentrale ). Groen, meer bomen planten en bloemen zaaien. Schoon en opgeruimd.</p>	<p>Betere toegankelijkheid naar de rest van Nederland.</p>	<p>Heb moeite met plaatsen van zonneparken op land. Op daken verdedigbaar op land geen voorstander. Geldt ook voor windmolens, Gaat om juiste locaties met juiste hoogtes dus aanpassen aan beeldvorming. Plaatsing bij Industrieterreinen 1ste optie voor mij. Denk hierbij aan aantrekkingskracht voor wonen en toerisme.</p>
<p>Sociale woningen</p>	<p>Als er meer oog is voor biodiversiteit en weer samenwerken met de natuur komen deze punten vanzelf.</p>	<p>Barrières zijn te weinig (goed) openbaar vervoer en barrières voor fietsers door steeds meer autowegen maar ook over de Westerschelde. Moet vooral voor die groepen veel beter worden en ook graag korter en minder saai. (doorsteekjes maken). Met de speedpedalic moet een groot gedeelte van Zeeland goed bereikbaar zijn.</p>	<p>Zonnepanelen op daken in plaats van grote zonnepanelen te bouwen</p>
<p>Te weinig woningen voor terugkerende studenten. Onbetaalbare woningen voor éénpersoonshuishoudens.</p>	<p>havengebieden: goede locaties voor het opwekken van duurzame energie (kern, waterstof) maar: behoud ook genoeg kustgebied voor natuur, rust, en recreatie. uitzicht is ook belangrijk én een typisch kenmerk van Zeeland Biodiversiteit op Zeeuws niveau: behoud/stimuleer de juiste soorten op de juiste locatie.</p>	<p>Een belangrijke barriere is de Westerscheldetunnel. Bewegingsvrijheid zonder daarvoor een financiële barriere op te werpen. En het gemis van de aansluiting van een personenspoorlijn in Zeeuws-Vlaanderen met de rest van NL en de verbinding met Vlaanderen dient opgelost te worden. Alertheid bij de te grote druk van toerisme in de kustgebieden en 2e woning eigendommen.</p>	<p>Maar... persoonlijk vind ik de nieuwe windmolens voor de kust van Westkapelle vreselijk! De horizon vervuiling, de vervuiling van alle schepen die er dagelijks 7x(?) naartoe varen, de lichtvervuiling in de avond en nacht... Alles voor de natuur is vaak het motto, maar voor deze bouwsels, windenergie mag alles doorgaan?! De zeevogels en vissen hebben er last van, zo ook de scheepvaart, de visserij en het levert ook nog eens weinig banen voordeel op voor de Zeeuwen... zonder geld 'van de staat' zou het niet eens een haalbaar product zijn. Als inwoners hebben we hier helaas geen inspraak in gehad. Heel jammer dit!!</p>
<p>Ik mis : verbetering van de biodiversiteit En plaats voor de natuur</p>	<p>Hierin zou zelfs verder gegaan mogen worden; omzetten landbouwgrond in natuurgebieden om de toestroom aan recreanten over een groter gebied te spreiden</p>	<p>Actief programma uitrol elektrisch rijden en shared cars. Maak zones wie waar met welk vervoer mag komen. Nogal ruimtelijk gedacht, terwijl het ok om kwaliteit van samenleven gaat. Volgens mij 'kost' verkeer en infrastructuur juist ruimte, dat kan 40% minder.</p>	<p>Heb moeite met plaatsen van zonneparken op land. Op daken verdedigbaar op land geen voorstander. Geldt ook voor windmolens, Gaat om juiste locaties met juiste hoogtes dus aanpassen aan beeldvorming.</p>
<p>Zorg eerst maar eens voor, sociale woningbouw voor de jeugd ipv windmolens en vakantie parken.</p>	<p>Zoals eerder benoemd moet die allemaal gecompenseerd worden met extra natuuraanleg. We hebben vele kale polders en velden waar makkelijk bossen zouden kunnen komen. Het is zoeken naar natuurgebied om bijv te kunnen wandelen</p>	<p>verbreed landbouwwegen en breng markering (middenstreep) aan!</p>	<p>Kerncentrale is CO2-neutraal, veel vrachtwagens op een Central Gate in de oksel van De3Klauwenweg is dit absoluut niet. Daar bovenop komt nog de geluidsoverlast van de industrie in Vlissingen-Oost of Borsele-West!</p>

<p>Een landelijk probleem, waar vanuit de nationale politiek gelukkig ook steeds meer aandacht voor komt, is de groei van het aantal "huisjesmelkers" die de gewone mensen uit de woningmarkt drukken en woningen vervolgens voor hoge huurprijzen verhuren. Hoewel ik de huisjesbazen weliswaar begrijp (dit is een van de weinige overgebleven mogelijkheden om vermogen te laten renderen), geeft dit een enorme (financiële) druk voor de minder vermogende bevolking. Een oplossing hiervoor zou kunnen zijn dat bepaalde gebieden/wijken/etc aangewezen worden, waarin onderverhuur verboden is bijvoorbeeld. Dit zou in de bestemmingsplannen van de bebouwing gemeld kunnen worden. Als dit vanuit de landelijke politiek niet ondersteund wordt, dan zou er bijvoorbeeld ook een extra, hoge, provinciale belasting kunnen komen op onderverhuur. Het nadeel hiervan is dat het hoogstwaarschijnlijk direct wordt doorberekend in de verhuurprijs. Een andere mogelijkheid is de woningzoekenden een alternatief te bieden voor de 'woekerverhuur'. Bijvoorbeeld een provinciaal beheerde portfolio van huurwoningen. Over hoe hieraan invulling gegeven zou kunnen worden, heb ik wat ideeën, maar die zal ik hier niet melden om te voorkomen dat de tekst nog groter wordt.</p>	<p>Hou Zeeland groen ! en maak dit alle mensen die hier komen en zijn duidelijk dat ze dit moeten onderhouden. Dit gaat alleen ten voordele zijn van onze kinderen en hun kinderen.</p>	<p>Als Zeeland niet weer zo geschouffeed wil worden als met het marine-debacle (en nu opgescheept met huisvesting van criminelen!) en meer werkgelegenheid wil creëren, dan zal zij moeten zorgen voor een goede ontsluiting over ALLE eilanden. En daarmee ook Schouwen-Duiveland voorzien van 4-baanswegen (N57/N59). Daarnaast een treinverbinding van Rt-Goeree-Zierikzee-Middelburg-Vlissingen. De huidige druk op deze N-wegen rechtvaardigt al lang een verdubbeling van de capaciteit. Ik lees nu alleen maar verschil in reistijd terug van Walcheren t.a.v. trein en auto, maar op SD is dit verschil vele malen groter. Een snellere busverbinding is hiervoor geen oplossing. Kijk naar verschil in ontwikkeling van Walcheren t.o.v. Schouwen-Duiveland. Een goede infrastructuur is voor Zeeland van levensbelang om geen spook-provincie te worden.</p>	<p><b>Energietransitie</b></p>
<p>Woonruimte voor jonge starters (vooral ook huur) is essentieel om te zorgen dat Zeeland niet vergrijsd.</p>	<p>In Zeeland hebben we al een hele gezonde woonomgeving in vergelijking met sommige andere delen van Nederland en België. Nu is het natuurlijk nooit weg om meer groen (=nog betere luchtkwaliteit) te hebben. Een concreet voorbeeld hiervoor is om de landbouwgrond van boeren 'die ermee stoppen' om te bouwen naar 'mini-natuurparken': stukje nieuw bosgebied (met verschillende soorten beplanting) waar bewoners kunnen wandelen/sporten/ontspannen. Een andere mogelijkheid voor de 'hergebruik' van landbouwgrond heb ik vermeld bij het kopje "Zo min mogelijk uitstoot van broeikasgassen" (bamboe als isolatie/bouw materiaal).</p>	<p>T.a.v. genieten en opladen: ook graag veilig. Daarom doe ik een dringend beroep op creëren separate fietspaden voor heen- en teruggaand verkeer. En tevens separaat van wandelaars. Nu vaak bijna ongelukken door fietsers die slingerend om wandelaars moeten. Neem daarbij toenemend gebruik van e-bikes met hierdoor grotere verschillen in snelheden. Weer sowieso wielrenners van fietspaden. Deze weigeren zich over het algemeen aan te passen aan de drukte en schreeuwen iedereen de kant in. Vaak met levensgevaarlijke situaties tot gevolg.</p>	<p>Maar zegt niks, is te vaag. Broeikasgassen moeten echt fors worden teruggedrongen.</p>
<p>Mijns inziens is een grote uitdaging voor de gehele bevolking, zowel de autochtone als de nieuwkomers, te voorzien in passende woonruimte in een gezonde woonomgeving</p>	<p>meer oog voor biodiversiteit en samenwerken met de natuur.</p>	<p><b>Recreatie en toerisme 4</b></p>	<p>Beter kijken naar de vervuilende industrieën die rondom de Ooster- en Westerschelde de waterkwaliteit enorm beïnvloeden. Werken aan energietransitie en hergebruik in de breedste zin van het woord.</p>
<p>Vernieuwing van de woningmarkt moet zijn gericht op verminderen van het aantal recreatie- en vakantiewoningen en het vergroten van het woningaanbod voor senioren.</p>	<p>Biodiversiteits-inclusief denken moet de norm worden, niet iets bijzonders. Elke stap moet groen, duurzaam en natuurinclusief. Bomen moeten worden aangeplant, niet omgehakt. Bermen (ook die van het Waterschap!) moeten ecologisch worden beheerd. Dat kost geld, maar levert biodiversiteit op.</p>	<p>Als we zo trots zijn op ons landschap waarom wordt het dan zo verkwanseld en volgebouwd met recreatieparken?!</p>	<p>Denk wel goed na over een grote uitdaging die we in Zeeland hebben: grote afstanden tussen dorpen en steden. Tot nu toe veel personen met eigen vervoer (auto) naar het werk. Stimuleer elektrische oplossingen. Plaats meer bomen!!! deze houden water vast en zorgen voor verkoeling.</p>
<p>Voor punt vier is in mijn ogen van belang, woningmarkt moet niet vernieuwd worden maar behouden blijven en oude woningen terug leefbaar maken geen nieuwbouw meer aub, laat groen wat groen is daar is veel nood aan en geeft gezondheid. Barrières worden alleen maar gemaakt door de wetgeving niet door de bevolking.</p>	<p>Bio-diversiteit als doel op zich, wordt schromelijk overdreven, vooral als het om elk individueel gebied gaat. Maximale bio-diversiteit voor elk gebied, betekent overal heerlijk veel lucht, maar geen lucht om te ondernemen.</p>	<p>Waar komt de regie te liggen? Ik maak me zorgen over de toeristische druk, zowel voor mijn eigen woongenot ('s zomers zo druk dat ik me een vreemde voelen eigen provincie, genieten aan strand en zee is onmogelijk) als over de landschaps- en natuurkwaliteit. Overal verrijzen vakantieparken en bedrijventerrein, hoogspanningsleidingen, windmolens etc.</p>	<p>Een beter bewustzijn van het broeikas effect begint op de basisscholen, naar mijn idee handelen nog altijd teveel organisaties uit eigen (financieel) belang.</p>
<p>Ik zou straks na de sloop van de woningen langevieleweg,beste naar een flat gaan,maar omdat die zo duur zijn kan ik nooit verhuizen,nieuwbouw is nodig,maar wel met huur die ik kan betalen,goedkope woningen flats bouwen zou de oplossing zijn voor degene die dan in een eengezins woning willen</p>	<p>biodiversiteit is o zo belangrijk en moet verbeteren elke dag weer.</p>	<p>Zeeland wordt teveel vakantiepark waarbij bewoners op het tweede plan komen met enkel oog voor toeristen waarbij project ontwikkelaars met gemeenten bewoners buiten spel zetten.</p>	<p>Beter kijken naar de vervuilende industrieën die rondom de Ooster- en Westerschelde de waterkwaliteit enorm beïnvloeden. Werken aan energietransitie en hergebruik in de breedste zin van het woord.</p>
<p>Maar geen woningen bouwen in buitengebieden en zeker niet op agrarische en natuur bestemmingen</p>	<p>Zolang er geen ontvolgering plaats vind en de natuur gebieden vrij toegankelijk blijven. Natuur word niet gemaakt maar ontstaat kijk maar wat het lange graven in perkpolder door een loonbedrijf heeft op gebracht !!</p>	<p>Genieten en opladen prima, maar niet met nog meer recreatiewoningen.</p>	<p>Als we niet achterblijven in groene en duurzame initiatieven trekt dit op den duur vast ook jonge getalenteerde mensen aan en dito carrière kansen.</p>
<p>Van belang voor senioren en starters passende woonruimte te ontwikkelen. Wel met voldoende leefruimte. Een appartement van 23 m2 staat voor mij gelijk aan iemand in een bezemkast stoppen. Dat geldt voor zowel oud als jong! Leg minimale woonoppervlakte van 75 m2 vast tegen acceptabele (huur)prijzen.</p>	<p>Het zou mooi zijn als de Provincie het aandurft om ECHTE NATUUR te creëren. Onder 'echte natuur' versta ik gebieden waar mensen voor 100 procent van af blijven. Dus niet maaien, kappen of branden. Maar ook geen 'doeltypen' of 'streefbeeld', waar het huidige natuurbeleid vol mee zit. En natuurlijk al helemaal niet jagen, maar ook geen soorten uitzetten. We laten de natuur geheel z'n gang gaan, ongeacht wat er komt. Echte natuur zien we nu alleen op tv of in de bioscoop. Als we besluiten om bij een flink aantal hectares onze handen er helemaal van af te trekken, dan krijgen we echte natuur ook in Zeeland.</p>	<p>Wij houden van onze provincie vanwege zijn weidsheid, natuur, landschap, kleinschaligheid, ruimte. De aantallen vakantiewoningen die gebouwd worden langs de kust bezorgd ons veel ongerustheid. Nu er een kustvisie is verplaatsen ontwikkelaars zich naar de zeedijken. Wij willen dat er geen buitendijkse toeristische verblijfsbebouwing op zeedijken plaatsvindt. Zowel Westerschelde als Oosterschelde moeten vrij blijven. En alleen dienen als bescherming tegen het water.</p>	<p>Om de Zeeuwse natuur en het landschap van Zeeland zo goed mogelijk te bewaren is het een overweging om, i.p.v. windmolens en zonneparken, kernenergie serieus in overweging te nemen!</p>
<p>Mee eens als ik hieruit begrijp dat we Zeeland zo gaan inrichten dat het voor jonge mensen aantrekkelijk is om in de provincie te wonen, ze een betaalbare starterswoning kunnen kopen en dat het een aantrekkelijke schone gezonde woonomgeving is.</p>	<p>Zeeland staat bekend om haar water en natuur. Dit moeten we optimaal behouden en stimuleren.</p>	<p>Stop uitbreiding van de toeristische sector. De leefbaarheid van de dorpen aan de kust is de afgelopen tien jaar door de toename van het aantal toeristen flink gedaald.</p>	<p>Zonneparken vragen extreem veel grond. Leg die panelen op daken.</p>

Woonomgeving	Grotendeels mee eens: ik mis natuur als kernkwaliteit. Zeeland is een prachtig deltagebied. Het landschap is één, maar de natuur (vogels, zoogieren, etc) die daar gebruik van maken zijn uniek in Europa en worden door veel kenners uitermate gewaardeerd.	Er is al veel gezegd over de verstoring van de kust door de recreatieve druk. Kwantiteit zal nooit het belangrijkste moeten zijn. Dus waar de grenzen zijn bereikt moet men meer inzetten op kwaliteit, meer nadruk en herstel van de natuurlijke waarden. Laat nieuwe ontwikkelingen alleen toe in de stads- en dorpskernen die daarmee ook hun voorzieningen en het aanzien kunnen verbeteren.	Maar... persoonlijk vind ik de nieuwe windmolens voor de kust van Westkapelle vreselijk! De horizon vervuiling, de vervuiling van alle schepen die er dagelijks 7x(?) naartoe varen, de lichtvervuiling in de avond en nacht... Alles voor de natuur is vaak het motto, maar voor deze bouwsels, windenergie mag alles doorgaan?! De zeevogels en vissen hebben er last van, zo ook de scheepvaart, de vissers en het levert ook nog eens weinig banenvoordeel op voor de Zeeuwen... zonder geld 'van de staat' zou het niet eens een haalbaar product zijn. Als inwoners hebben we hier helaas geen inspraak in gehad. Heel jammer dit!!
De uitdagingen vergen een integrale aanpak waarbij het in stand houden van voorzieningen samenhangt met het aantrekken van jonge (hoogopgeleide) jongeren die in een stedelijke omgeving willen leven maar ook dichtbij natuur en recreatie. Er zijn in Zeeland geen grote steden maar het is ook in het belang van de plattelandsgemeenten dat de stedelijke gemeente (Vlissingen-Middelburg) de kar kan gaan trekken om die mogelijkheid te creëren.	Landschap en echte (!) natuur zijn belangrijk voor het geestelijk welbevinden. Als je nergens meer kunt ontsnappen aan de windmolens, de havencplexen, de zeeschepen, de autowegen, de autogeluiden, de hekken, de prullenbakken en de uitgezette wandelroutes, dan sterft de ziel.	Denk eerst aan de Zeeuwen, voor je aan anderen zoals toeristen denkt! Groei heeft een houdbaarheidsdatum. Laat Zeeland niet in de zomer overlopen met toeristen	I.p.v. aardgas overschakelen op waterstofgas, de leidingen zouden daar voor geschikt zijn en hoeft er minder een beroep gedaan worden op (groene) elektriciteit.
Duurzaam Zeeland ( Zonder kerncentrale ). Groen, meer bomen planten en bloemen zaaien. Schoon en opgeruimd.	Zeeland staat bekend om haar water en natuur. Dit moeten we optimaal behouden en stimuleren.	Meer inzetten op kleinschalig en kwalitatief hoogwaardig toerisme. Massa-toerisme en huisjesparken exit!	Het is goed om zowel aan adaptatie als aan preventie te werken. Zo min mogelijk uitstoot van broeikasgas gaat voor mij als doelstelling niet ver genoeg. In 2050, en liefst eerder, moeten we naar een broeikasgas uitstoot van nul gaan. Als we daarvan niet geloven dat het kan, als we daar niet op inzetten halen we het niet. Dus wees ambitieus en zet hier op in.
beperken overlast toerisme en beschermen natuur tegen bouw mist compleet	Beplant de honderden kilometers "kale"dijken met bomen.Zij vormen het milieuvverbeterende en groene decor van het open landschap. Vermijd de stelling "waar een boom staat kan geen suikerbiet groeien"	de druk van het toerisme op de leefbaarheid.	Zeeland is een van de provincies die het meest, en het snelst, zal merken van wateroverlast, hitte, droogte en overstromingen. Daarom moeten we voorop lopen in de vermindering van uitstoot van broeikasgassen.
Als men de leegloop tegen wilt gaan in Zeeuws Vlaanderen/. Zeeland is er dringend een aanpak nodig. Een gedegen opleidingsmogelijkheid met culturele bewaking als restaureren ipv nieuwbouw en de gezinnen toekomst geven door stranden op te spuiten. Nu moeten wij vanuit Terneuzen al minimaal een half uur auto rijden om aan het strand te raken, met te weinig parkeerplaatsen als bijkomende frustratie.	De zak van Zuid-Beveland is prima zo, er moet helemaal niks veranderen !! Rust, Ruimte en Natuur is heel erg belangrijk dat dat zo blijft. Er is al veel te veel verpest	Laat ik voorop stellen: minder recreatie! Onze provincie is al overspoeld aan het worden met toeristen. Vergeet "lucht" ook niet, vliegveld Midden Zeeland en Defensie veroorzaken samen onevenredig veel overlast. Biodiversiteits-inclusief denken moet de norm worden, niet iets bijzonders. Elke stap moet groen, duurzaam en natuurinclusief. Bomen moeten worden aangeplant, niet omgehakt. Bermen (ook die van het Waterschap!) moeten ecologisch worden beheerd. Dat kost geld, maar levert biodiversiteit op.	Dus geen kerncentrales
Een schoon, open en betaalbaar Zeeland, ook voor jongeren, maar ook waar de oudere " Zeeuw" zich nog steeds aan kan spiegelen.	Tot slot wil ik pleiten voor veel meer bomen en écht bos in Zeeland. Er zijn een paar noemenswaardige bossen, maar dat is echt heel mager als je ons vergelijkt met andere provincies. De 'openheid' van het Zeeuwse landschap wordt tevens steeds minder waardevol omdat er aan de horizon simpelweg steeds meer 'rommel' opdoemt. Bomen breken het zicht wat dat betreft en dragen bij aan leefbaarheid en klimaatopgave. De bomen die het Rijk heeft gepland zijn een leuke start. Ik daag de Provincie uit zich niet neer te leggen bij wat er daarmee op ons afkomt, maar juist actief met gemeenten en inwoners nog veel meer bomen te planten.	Zeeland vind een balans in Genieten en opladen voor eigen bewoners en toeristen van elders. Toerisme is belangrijk voor de provincie maar moet niet het primaire verdienmodel zijn. Toerisme moet passen in het waarderen en beschermen van het landschap. (dus niet de hele kust vol met bebouwing!)	Duurzaam Zeeland ( Zonder kerncentrale ).
Persoonlijk vind ik dat we in Zeeland nog achterlopen als het gaat om bevolkingssamenstelling: hoewel Nederland multicultureel is, zie ik dat in Zeeland nog te weinig terug. Ik denk dat het hierbij belangrijk is dat we Zeeland vooral aantrekkelijk maken voor iedereen. Banen creëren, moderne scholen, goede zorg, aantrekkelijk voor jonge mensen.	Biodiversiteit moet ontzettend hard gestimuleerd worden en vooral ook in onze woonomgeving en in de landbouw waar dat helemaal niet zo moeilijk is. Men weet hoe het moet, het moet alleen nog uitgevoerd worden.	Het mooie Zeeuwse landschap wordt te grabbel gegooid voor het toerisme.	Er staat in 2020 een tweede kerncentrale in Borsele
Stop met bebouwing, wordt niet zoals in Vlaanderen waar iedereen naast elkaar woont ! Heel weinig mensen kennen hun bureu en de natuur verdwijnt dan ook !	Er is voldoende biodiversiteit aanwezig, maar je moet het wel willen zien. Verbeterpunten zijn brede grasstroken bij snelwegen. Hier kan meer biodiverse planten gerealiseerd worden. Veel boerenbedrijven hebben al zonnepanelen en goed bezig met duurzame ontwikkelingen.	Toerisme is belangrijk, maar de Zeeuwen zijn het allerbelangrijkst. Zorg voor een gezonde balans en behoudt het draagvlak. Investeer niet enkel in de populaire kuststrook	Zonneparken niet op productief land. Eerst op daken en daarna afwegingen maken of zonneparken op land nodig is. Het Zeeuwse land is vruchtbaar en nodig voor agrarische voedselproductie.
Een stop op het bouwen van (lelijke) parken met bungalows die een groot deel van het jaar leeg staan. Geef ruimte aan duurzame initiatieven van burgers, zoals tiny houses of een buitenschool.	In openbaar groen veel nuttige planten en bloemen zaaien en planten voor de bijen, goede bienhôtels plaatsen. De natuur zijn gang laten gaan op meer plaatsen.	Stop die verschrikkelijke recreatiewoningen / parken en daar waar mogelijk, sloop ze!	Betrek burgers bij het vergroenen van hun straat en stimuleer opwekking lokaal door met micronetwerken energie op te wekken.
Probeer bij de woningmarkt regie te nemen en niet elke gemeente haar eigen vrijbriefje te geven: de woningmarkt vraagt niet om "telkens weer een polder volbouwen met eengezinswoningen met tuintjes" maar om betaalbare woningen bij voldoende voorzieningen (op loop/fietsafstand). Verdichten, niet uitbreiden. OV kan hierin veel betekenen. Een gezonde woonomgeving betekent volgens mij voldoende groen: genoeg bossen en natuurgebieden, zet landbouwgrond zoveel mogelijk om in natuur, niet in woningbouw.	Veel meer groen overal, Park Molenwater was heerlijk koel en nu moest het open worden en dit was helemaal fout. Het esthetische is niet het belangrijkste, er moeten meer verrommelde stukken komen overalvoor de biodiversiteit. bv de bedreigde zomertortel houdt hiervan en hopelijk gaat het snel beter met deze vogel. Hij komt graag in b.v. zuid beveland en rond westkapelle. Daar is het landschap geschikt. Zo moeten er veel meer plekken komen in Zeeland.	Verkoop de kust niet aan investeerders. Houd de rust. Dat is de parel die men moet koesteren en dat kunnen we zonder nog meer toeristen. Zeeland betekent RUST. Het aantal ondernemers is beperkt en kortzichtig, dus laat hen geen ( grote) rol meer spelen. Stop met ontwikkelingen zoals in Cadzand en Veerse Meer	Vermijd versnippering van windmolens en zonnepaneel locaties.

<p>Wat de woningmarkt betreft wil ik nog het volgende opmerken. Ik ben een groot voorstander van een zo open en ongeschonden mogelijk buitengebied. Dus vooral bouwen in de steden en dorpen. Inbreiden dus. En zo min mogelijk het buitengebied aantasten met bouwwerken om het weidse karakter van onze provincie in stand te houden. Levert meer dag genoeg bouwruimte op mijns inziens!!</p>	<p>Genieten van natuur en opladen in het landschap indien rekening wordt gehouden met natuur! Recreatiedruk is nu al op veel plekken veel te hoog met als gevolg een achteruitgang van de kwaliteit van natuur. Veel Natura 2000 doelstellingen van onze Deltawateren worden niet gehaald! Er moet dan wel een duidelijk zoneringsplan zijn. Kitesurfen is leuk maar is slecht voor kwetsbare natuur.</p>	<p>Recreatief verblijf in het achterland ontwikkelen en niet verder uitbreiden aan de kust.</p>	<p><b>Waterveiligheid</b></p>
<p>Verandering van de bevolkingssamenstelling is geen goed idee. Voorbeeld zijn de vele belgen die komen wonen in zeeuwsch vlaanderen. Zij hebben een negatieve invloed op de woningmarkt en het verkeersbeeld. Ook een negatieve sociale invloed vind plaats</p>	<p><b>Landschap</b></p>	<p>Behouden van mooie fiets en wandelroutes Maar niet alles hoeft altijd toegankelijk te zijn, sommige plaatsen met rust laten waar dit nodig is.</p>	<p>Aanpassen aan hitte, droogte en overstromingen -- Het aanpakken van de piekbelastingen op het rioolnetwerk door de piek-neerslagen en opvolgende perioden van droogte is een van de grootste uitdaging van de nabije toekomst. Met dit soort grote vraagstukken probeer ik altijd de oplossing te vinden in de natuur. Een mogelijkheid zou kunnen zijn om in bebouwde gebieden meer ruimte te maken voor waterindringing in de grond en het inzetten op bijvoorbeeld dak- en geveltuinen: de verplaatsing van water door grond met wortels van planten is significant langzamer dan vrij-stromend water. Op deze manier zal gevallen regen op een dak veel later bij de regenpijp komen dan regen wat op een kaal dak zal vallen. Als de regen dan vervolgens ook nog een omlaag moet druppelen door een geveltuin, is er een nog sterkere afgifte-vertraging. Het doel is afvlakken van de neerslagpiek, en dat bereik je hiermee. Met betrekking tot de toename van hitte in bebouwde gebieden kan gekeken worden naar de natuurkunde: hoe donkerder iets van kleur is, hoe minder van het licht spectrum wordt teruggekaatst. Met andere woorden: als zonlicht valt op iets WITS, dan wordt er nagenoeg geen zonlicht opgenomen door het materiaal en nagenoeg alles weer weerkaatst. Als zonlicht valt op iets ZWARTS, dan wordt nagenoeg al het zonlicht door het materiaal opgenomen en vervolgens uitgestraald als warmte. Zonnestraling op zichzelf is GEEN warmte, maar het wordt pas omgezet naar warmte op het moment dat het ergens op valt. Denk maar aan het verschil in temperatuur binnen in een witte of zwarte auto. Concreet: stimuleren van het wit maken van gebouwen en betrating. Voorbeeld: Santorini.</p>
<p>Voor mij terugdringen versterking. Dus minder parkeerplaatsen in de steden. Verplicht groen % per km2. Meer ruimte rondom bomen die er zijn i.p.v. parkeren de ruimte geven. Langs alle huizen geveltuinjes van 0,5 m - inleveren van straatruimte. Actief programma uitrol elektrisch rijden en shared cars. Maak zones wie waar met welk vervoer mag komen.</p>	<p>Zoals aangegeven dienen er stranden opgespoten te worden bij Terneuzen.</p>	<p><b>Circulaire economie</b></p>	<p>Zo min mogelijk uitstoot van broeikasgassen -- Dit is een lastig onderwerp, omdat er veel factoren in meedelen. Ook zijn er onderdelen die nagenoeg niet te verbeteren zijn, zoals de scheepvaart door de Westerschelde wat een bron is van uitstoot (een aantal van de grootste zeeschepen ter wereld hebben samen evenveel uitstoot als AL het wegverkeer ter wereld bij elkaar). Een ander duo is de manier van opwekken van energie en het verbruik van energie. Minder verbruik door betere isolatie, efficiëntere apparaten en bewuster energieverbruik bij bedrijven en in huis = minder opwekking nodig. In Zeeland hebben we veel zonuren (ieder jaar een strijd tussen Vlissingen en Den Helder om de meeste zonuren van NL), wat opgevangen zou kunnen worden door zonnepanelen. Anderzijds, de haven en industrie (en bijbehorende uitstoot!) van Antwerpen is maar een heel klein stuk de Westerschelde op. Het is interessant om te discussieren over wat zinnig en, vooral, over wat onzinnig is op het gebied van het verminderen van de uitstoot. Het probleem kan ook vanuit een ander perspectief benaderd worden, namelijk: hoe kunnen de uitgestoten broeikasgassen weer gebonden worden? Dit kan door nieuwe stukken bos aan te planten of bijvoorbeeld snel groeiende planten (bamboe) in te zetten: de plant laten groeien en vervolgens weer kappen en opnieuw beginnen. De gekapte stukken bamboe hebben CO2 opgeslagen in het plantmateriaal. Als dit dan vervolgens gebruikt zou worden als bijvoorbeeld isolatie van gebouwen, wordt de CO2 in feite uit de lucht gehaald en opgeslagen. In samenwerking met kennisinstellingen (bv. HZ Kenniscentrum) kan een onderzoek gedaan worden naar welke plantensoorten hier het meest geschikt voor zouden zijn.</p>
<p>Onlangs las ik dat er in Zeeland véél meer inwoners zouden moeten wonen. Daar ben ik het helemaal mee eens. Dat zou ook positief zijn voor de werkgelegenheid; betere c.q. snellere verbindingen met Brabant en de Randstad. Dit zou ook niet ten koste hoeven gaan van de punten 1 t/m 3 (er is immers ruimte in overvloed). En nog een mogelijkheid: Waarom zou je je niet (naast werkgelegenheids-projecten) gaan focussen op ouder wordende mensen? Door kernkwaliteiten 1 t/m 3 kun je ze verleiden naar hier te komen, waarna een enorme stimulans ontstaat voor woningbouw, zorg, verbindingen, voorzieningen e.d. met de daarbij behorende werkgelegenheid en carrière-kansen. Bovendien heb je dan ook een unique-selling-point.</p>	<p>Ook hier weer kloppend met wat Zeeland was, niet meer helemaal is maar hopelijk wel blijft. Een land van ruimte, rust, water en vrije verre zichten</p>	<p>Kringlopen niet sluiten maar stimuleren. Een strandpaviljoen gebouwd uit afval hout bijv. is al een stap.</p>	<p>Belangrijkst: Denk aan de toekomst en aan de rest van de wereld. Waterschaarste is er niet alleen in Afrika en Azië, maar ook hier. We zien het alleen nog niet.</p>



<p>In punt 1 wordt genieten en opladen genoemd, met daarbij één keer het woord fiets. Maar wat zeker in dez coronatijd is gebleken dat wandelen een zeer belangrijke factor is voor het welbevinden tegenover de gedachten aan de crisis. Wandelaars zitten veel dichters met hun neus op het Landschap, ervaren de Historie veel directer. Het gemis aan een wandel(natuur) gebied dichtbij de woonplek is nog nooit zo duidelijk gevoeld als tijdens de coronaperiode. Neem iets op in de visie dat het wandelen nog beter mogelijk maakt. Enkel voorbeelden: bescherm gemarkeerde wandelroutes; voorkom barrières door (rond)wegen, spoorlijnen, brede waterafvoerkanaal e.d.; bevorder openbaar groen met paden binnen de woonwijken.</p>	<p>Waarderen, beschermen en ontwikkelen van het mooie Zeeuwse landschap. Het landschap is altijd in ontwikkeling geweest, Zeeland van nu is niet zoals het 200 jaar geleden was en over 200 jaar zal het weer anders zijn. Wees adaptief en zie hierin kansen.</p>	<p>Minder plastic! Meer oog voor kringloop, hergebruik van materialen.</p>	<p>Het ontbreekt in Zeeland aan de bescherming van dijken en dijkwateren. Vorig jaar werd 100 meter oorspronkelijke Zeedijk geegaliseerd. De landbouw maakt door de steeds vergrotende percelen van Zeeland een NOORDOOSTPOLDER. Bescherm in de omgevingsverordening de wordingsgeschiedenis van Zeeland door dijken extra te beschermen</p>
<p>Te weinig betaalbare koopwoningen. Te veel steen in de tuinen. Te weinig oog voor biodiversiteit.</p>	<p>Ons uniek beeld als Delta binnen de stedelijke 'driehoek' dient gekoesterd te worden. Anders wordt alles een eenheidsworst.</p>	<p>- Hoogwaardig.....: hoe kan je het hier mee oneens zijn? - Sluiten kringlopen.....toelichting wat hiermee wordt bedoeld</p>	<p>Op welke wijze worden onze dijken en duinen in de omgevingsvisie beschermd? Ik meen, dat daar extra aandacht nodig is met het oog op de stijging van de zeespiegel in deze eeuw.</p>
<p>Omgevingsvervuiling door hoogbouw in kustgebieden</p>	<p>Voor mij een groot punt, breng je bij het uitvoeren van je plannen zeker niets of niemand in gevaar? vroeg of laat? ben je niet zeker doe het niet, alles zal keren indien het niet goed vanuit een zuiver hart is gebeurd (dat zie je nu volop gebeuren) Laat de natuur wat meer haar gang gaan , die kunnen we echt niet bestrijden die is veel sterker dan wij en daar liggen ook alle antwoorden om zowel hier als elders in de wereld oplossingen te bieden, er is genoeg voor iedereen, alles wat we nodig hebben is er al, maar het is veel te veel verdeeld en niet eerlijk. Dus als ik een tip mag geven en dan nu vooral over zeeland, zeeland is kenmerkend voor zijn water, uitzichten, uitwaaien, ruw en fors, wel maak dit nog meer zichtbaar met mooie natuur en een omgeving waar het fijn is om te vertoeven. Steden en woonwijken en winkelcentra en industrie zijn er meer dan voldoende (ze staan allemaal voor de helft leeg) speel in op gezondheid, natuur, milieu, parken ,bos , groen, water, fauna en flora, uniekheid, wijdheid,</p>	<p>Sluiten van (Water)kringlopen essentieel. Decentraliteit om goedkoper en beter medicijnresten te verwijderen en waterhergebruik vanuit verschillende kanten te bewerkstelligen. Op naar "Green Cities".</p>	<p>Het ontbreekt in Zeeland aan de bescherming van dijken en dijkwateren. Vorig jaar werd 100 meter oorspronkelijke Zeedijk geegaliseerd. De landbouw maakt door de steeds vergrotende percelen van Zeeland een NOORDOOSTPOLDER. Bescherm in de omgevingsverordening de wordingsgeschiedenis van Zeeland door dijken extra te beschermen</p>
<p>Bescherm de Zeeuwse vergezichten. Denk niet randstedelijk maar Zeeuws. Omarm onze wijdse blikken, wees terughoudend in kustbebouwing en hoogbouw.</p>	<p>Ons uniek beeld als Delta binnen de stedelijke 'driehoek' dient gekoesterd te worden. Anders wordt alles een eenheidsworst.</p>	<p>Een nieuwe economie moet er voor zorgen dat de kringloop gesloten wordt, daar kan Zeeland een rol in spelen met chemie, water en landbouw gerelateerde kennis.</p>	<p>Hoe houden we Zeeland aantrekkelijk en bewoonbaar (mede gelet op de zeespiegelstijging)</p>
<p>Waarom zou je je niet (naast werkgelegenheids-projecten) gaan focussen op ouder wordende mensen? Door kernkwaliteiten 1 t/m 3 kun je ze verleiden naar hier te komen , waarna een enorme stimulans ontstaat voor woningbouw, zorg, verbindingen, voorzieningen e.d. mèt de daarbij behorende werkgelegenheid en carrière-kansen. Bovendien heb je dan ook een unique-selling-point.</p>	<p>Pas op, dat het oorspronkelijk landschap van Zeeland niet te veel verrommelt. Pas ontwikkelingen goed in</p>	<p>Begrijp het sluiten van de kringlopen niet in dit verband</p>	<p><b>Zoet water</b></p>
<p>Het is juist het groen dat overal onder druk staat. Het groen in de stad of dorp vergroot de cohesie en het gevoel van veiligheid. We moeten er bewust van zijn dat project ontwikkelaars andere belangen hebben.</p>	<p>Door de schaalvergroting van de landbouw wordt Zeeland een vlak gebied zonder andere nuancering dan de gewassen die er op staan. Boeren hebben vlak land nodig om efficiënt te produceren en hebben soms geen oog voor de opbouw van het landschap in de historie. In Arnhem werden een 100 meter oude dijk geegaliseerd. De provincie en de gemeente hadden in hun omgevingsvisie/bestemmingsplannen geen beschermende maatregelen beschikbaar. Landschappelijk en cultuur historisch horen de dijken en watergangen bij het verhaal van de ontwikkelingsgeschiedenis van Zeeland. Bij Arnhem zijn waterlopen gedempt. Dijken en historie die het landschap nog 'vertelt' moeten beschermd worden of door de provincie of door de gemeente. Er is al veel te veel plat Zeeland!!</p>	<p>Kringlopen zo dicht mogelijk bij de basis houden. Dus in- en uitvoer van producten zoveel mogelijk beperken. Gebruik van eigen producten in eigen gebied.</p>	<p>Essentie in hergebruik water vanuit industrieën in landbouw en opwaardering Zeeuwse Akkers.</p>
<p>Voor mij terugdringen versterking. Dus minder parkeerplaatsen in de steden. Verplicht groen % per km2. Meer ruimte rondom bomen die er zijn i.p.v. parkeren de ruimte geven. Langs alle huizen geveltuinjes van 0,5 m - inleveren van straatruimte.</p>	<p>In openbaar groen veel nuttige planten en bloemen zaaien en planten voor de bijen, goede bijenhôtels plaatsen. De natuur zijn gang laten gaan op meer plaatsen.</p>	<p>Al klinkt 'sluiten van kringlopen' bijna negatief, als je niet zo thuis bent in de materie.</p>	<p>Als een bedrijf wil uitbreiden , dan zal hij gebruik moeten maken van bestaande bedrijfsgrond. Waardoor er automatisch een vernieuwing plaats vind op oudere bedrijfsterreinen</p>
<p>als dat maar niet betekent dat Zeeland vol gebouwd wordt en we een tweede Randstad worden;</p>	<p>Veel meer groen overal, Park Molenwater was heerlijk koel en nu moest het open worden en dit was helemaal fout. Het esthetische is niet het belangrijkste, er moeten meer verrommelde stukken komen overalvoor de biodiversiteit. bv de bedreigde zomertortel houdt hiervan en hopelijk gaat het snel beter met deze vogel. Hij komt graag in b.v. zuid beveland en rond westkapelle. Daar is het landschap geschikt. Zo moeten er veel meer plekken komen in Zeeland.</p>	<p>Stop met uitputten van deze aarde: alles wat we maken, moeten we gebruiken, en weer kunnen recyclen. We hebben te lang de aarde vergiftigd. We hebben de juiste kennis nu om duurzaam en circulair met grondstoffen, producten en energie om te gaan.</p>	<p>Aanleggen van zoetwaterbassins (vullen in najaar met rivierwater en regenval en verbruiken in voorjaar en zomer). Versnelde aanleg voldoende oplaadpalen voor auto s en fietsen in heel Zeeland, stimuleren fietsnetroutes. Innovatie landbouw en investeren in nieuwe gewassen.</p>

<p>Zorg bij vernieuwing dat je ook het oude karakter niet verliest van de dorpen en steden.</p>	<p>Het gemis aan een wandel(natuur) gebied dichtbij de woonplek is nog nooit zo duidelijk gevoeld als tijdens de coronaperiode. Neem iets op in de visie dat het wandelen nog beter mogelijk maakt. Enkel voorbeelden: bescherm gemarkeerde wandelroutes; voorkom barrières door (rond)wegen, spoorlijnen, brede waterafvoerkanalen e.d.; bevorder openbaar groen met paden binnen de woonwijken. Klimaatbestendig: in Terneuzen worden nog al wat struikvakken in de plantsoenen veranderd in grasvelden. Struiken en bomen zorgen niet alleen voor opname van CO2 en stof, maar zorgen ook zeker in de bebouwde kom voor warmtereductie, ook zorgen ze voor wind- en zonbeschutting. Bij grasvelden heb je dat allemaal niet!</p>	<p>-- Hoogwaardig (her)gebruik van producten, grondstoffen en energie -- Het hergebruiken van producten en materialen is in mijn ogen een zeer duurzame oplossing, met de nadruk op reparatie. De grote uitdaging hierbij is cultuur en mindset: waarom zou je oude schoenen laten repareren bij de schoenenmaker als je voor een paar tientjes extra nieuwe schoenen kunt kopen? En het is toch helemaal niet 'cool' om oude schoenen te blijven behouden? Gelukkig is er wel al een opkomende trend voor het 'refurbishen' van telefoons en vergelijkbare apparaten. Waarom zou dit niet doorgetrokken kunnen worden naar bijvoorbeeld het refurbishen van andere producten zoals meubilair, kasten, magnetrons, etc. Als de mindset omgebogen kan worden naar: "eerst proberen te repareren en dan pas iets nieuws kopen", is de eerste stap gezet. De volgende stap zou zijn om echt kapotte producten alsnog in te zetten in een andere rol. Denk aan oude kastplanken die verzaagd kunnen worden naar uithangborden, onderzetters, etc. Over concrete oplossingen heb ik nog niet nagedacht. De eigenlijke vraag is: Hoe steken we de uitspraak "Zuunige Zeeuw" in een modern jasje?  -- Sluiten van kringlopen -- De associatie die ik hiermee als eerste krijg is het bijvullen van je eigen glazen fles bij de melkboer zoals vroeger. Op deze manier is er geen bijkomend afval van verpakkingsmateriaal. Over hoe dit concept verder toegepast kan worden op de moderne tijd heb ik nog niet nagedacht.</p>	<p>Klimaatbestendig: zorg dat het zoete regenwater beschikbaar blijft in droge periodes, dus bewaar het en pomp het niet de zoute zee in.</p>
<p>Klimaat bestendig zou je er voor kunnen kiezen huizen en gebouwen hoger te plaatsen als het openbaar terrein = straten en parken, zij vangen de vele regen op en het dringt niet zo snel de bebouwing binnen.</p>	<p>Vooral in de buitengebieden is de zon zomers ondragelijk en s winters is er nergens beschutting voor mens en dier. Het is slechts productieland waar weinig liefde uitspreekt. Een toerist mag geraakt zijn door de rust en ruimte maar eigenlijk leeft er niets.</p>	<p>Sluiten van kringlopen kun je niet tegen zijn, maar zegt eigenlijk niets. Maakt nog al uit of kringloop op niveau van provincie gesloten wordt of op Europees niveau</p>	<p>Leg zoetwater spaarbekkens aan.</p>
<p>Bestaande huisvesting goed onderhouden en nieuwbouw zoveel mogelijk concentreren in de grotere kernen en kleinschalige nieuwbouw in de dorpen.</p>	<p>Pas op, dat het oorspronkelijk landschap van Zeeland niet te veel verrommelt. Pas ontwikkelingen goed in</p>	<p>er zijn al genoeg grondstoffen MISbruikt ! geef voorrang aan hergebruik, maakt geld beschikbaar voor nieuwe technieken te maken om grondstoffen terug te kunnen gebruiken</p>	<p>Opslag van zoet regen water is het sleutelwoord .</p>
<p>als dat maar niet betekent dat Zeeland vol gebouwd wordt en we een tweede Randstad worden; daarnaast is het ook belangrijk hierin klimaat en duurzaamheid een plek te geven</p>	<p>Door een totaalvisie te hebben op Zeeland én op regio- en lokaal niveau moet het kunnen lukken een gebalanceerd landschap te creëren en behouden. De grootste uitdaging voor Zeeland ligt wat mij betreft in 'verrommeling' van het landschap. Overal komt iets. Overal staat iets. Door streng te zijn en voldoende ontwikkelvrije zones te creëren bescherm je op lange termijn het landschap.</p>	<p>Dit is een heel belangrijke doelstelling in het vormgeven van onze toekomst. Zeeland heeft belangrijke troeven in handen voor het sluiten van de kringlopen met de agri en het water. Wel is essentieel niet alleen op hergebruik van producten, grondstoffen en energie te focussen maar zeker ook op minder en slimmer gebruik van resources. Dit is een landelijk of zelfs Europees/globaal thema waar Zeeland een aantal speerpunten moet kiezen om een voorbeeld lokatie te kunnen zijn. Groningen en Limburg zijn daarbij goede voorbeelden.</p>	<p>Extreme droogte in de zomer is inmiddels een grote bedreiging voor Zeeland. Een andere manier van watermanagement moet zo snel mogelijk worden doorgevoerd. Het regenwater dat in de winter overvloedig valt, moet wordt gebufferd om in de zomer de droogte mee te verzachten.</p>
<p>Zorgen voor gezonde leefomgeving (o.a. gezonde lucht) is het belangrijkste voor mij. Maar zeker ook de noodzaak van toegankelijke voorzieningen. Niet alles maar volbouwen maar mooie groene wijken en sommige plaatsen zoals Cleene Hooghe met rust laten. Geen nieuwe wegen meer.</p>	<p>Ook absoluut geen horizon vervuiling erbij !!! De horizon is nu al te veel vervuild door huizen / gebouwen, wegen, windmolens enz enz</p>	<p>Circulaire economie moet het uitgangspunt worden voor alle (toekomstige) activiteiten</p>	<p>Leg zoetwater spaarbekkens aan.</p>
<p>De zak van Zuid-Beveland moet zo blijven zoals het nu is. De rust, ruimte en de natuur dus GEEN mensen erbij. Het is er nu al over over over bevolkt.</p>	<p>Veel meer kleinschalig landschap</p>	<p>Hergebruik en recyclage is een must maar nog beter is producten die schade veroorzaken hoe dan ook , niet op de markt brengen ,zo simpel is het , dan kan het ook geen schade aanbrengen die we later weer moeten oplossen. Sluiten van kringlopen is goed als het goed wordt opgevolgd en zoals ik hierboven al zei indien het van het beginproduct niet schadelijk is.</p>	<p>Klimaatbestendig: zorg dat het zoete regenwater beschikbaar blijft in droge periodes, dus bewaar het en pomp het niet de zoute zee in.</p>
<p><b>Onderwijs</b></p>	<p><b>Deltawateren</b></p>	<p>Gelijktijdig belasten cq niet vergunnen van wat vervuילend is: logistiek, industrie. Benoemen van aantallen jobs in nieuwe sectoren en investeringen benoemen.</p>	<p>er is traditioneel veel water afgevoerd bij overlast, er moet nu ook aandacht komen voor waterberging m.n. in de landbouw via een gebiedsgerichte aanpak</p>
<p>De economie, gezond natuur-en milieu beleid, en een tevreden goed opgeleide bevolking zijn afhankelijk van kennis. Zeeland moet zich meer richten op kennis en niet conservatief blijven steken in de verdiensten vann het verleden.</p>	<p>Graag stevig inzetten op meer zout en getijden buitendijks, ontpoldering, en ook op beleid voor meer natuur en bos binnendijks</p>	<p>van belang is dat het makkelijk wordt om te scheiden en het ook weer terug te zien als grondstof in een nieuwe product. het is nu veel makkelijker om alles op 1 hoop te gooien maar we moeten verpakkingsafval vermijden en schoon scheiden en daar dan mooi zeeuwse producten van maken .</p>	<p>Geef de landbouw de mogelijkheid om zoetwaterbekkens aan te leggen, werk ze niet tegen. Stimuleer dit dan ook.</p>

Richt één focal point in waar eco-toerisme, onderwateronderzoek (marine onderzoek) en een totaal Experience beleving kan samenkomen. Ook interessant voor onderwijsinstellingen voor onderzoek MBO/HBO en Uni	ad 1.& 2. Zeeland mist enorme kansen in de 3de dimensie. 43 miljoen dagjesmensen die geen mogelijkheid hebben om in Oosterschelde kennis te nemen van het mooiste onderwaterpark van west Europa. Bovendien versnipperd aanbod van onderzoek en experience in NP Oosterschelde. Richt één focal point in waar eco-toerisme, onderwateronderzoek (marine onderzoek) en een totaal Experience beleving kan samenkomen. Ook interessant voor onderwijsinstellingen voor onderzoek MBO/HBO en Uni	Circulaire economie moet het uitgangspunt worden voor alle (toekomstige) activiteiten	<b>Klimaatadaptatie</b>
Helemaal eens met het gemis aan scholing- en carrière kansen. Ik ben geboren en getogen in West-Zeeuws-Vlaanderen. Voor mijn opleiding ben ik naar Nijmegen moeten gaan, omdat deze niet in Zeeland werd gegeven (Medische Biologie). Vervolgens heb ik een carrière-switch moeten maken om in West-Zeeuws-Vlaanderen te kunnen werken: er wordt namelijk nauwelijks medisch onderzoek gedaan in Zeeland. Ik heb zelf gekozen om een ander vak te beoefenen dan mijn passie, omdat mijn liefde voor Zeeland te groot is. Maar als we ook inwoners willen aantrekken van buiten Zeeland, of het weggaan van jongeren willen tegenhouden, moeten we zorgen dat alle sectoren in Zeeland te studeren en te werken zijn. Zoals meerdere wetenschappelijke Zeeuwen zeggen: "je moeten kiezen: Zeeland of Wetenschap, beiden gaat niet".	<b>Erfgoed</b>	van belang is dat het makkelijk wordt om te scheiden en het ook weer terug te zien als grondstof in een nieuwe product. het is nu veel makkelijker om alles op 1 hoop te gooien maar we moeten verpakkingsafval vermijden en schoon scheiden en daar dan mooi zeeuwse producten van maken.	Aanpassen aan wateroverlast, hitte, droogte en overstromingen, mee eens. Zo min mogelijk uitstoot van broeikasgassen, wanneer betere technieken/alternatieven op de markt komen
Het 'gebrek aan scholings-kansen', ben ik het niet mee eens. Er is een breed scala aan beschikbare MBO en HBO opleidingen beschikbaar in Zeeland. Enkel de universitaire opleidingen missen in Zeeland, wat dan weer wel een groot risico met zich meebrengt: hoog opgeleide Zeeuwen worden vaak verleid te blijven wonen en werken in de grote steden. Dit heeft naar mijn mening 2 oorzaken: het gebrek aan baankansen "thuis in Zeeland", maar ook het feit dat er over het algemeen toch een sociaal netwerk opgebouwd is of een partner gevonden is in de studentenstad. Deze uitdaging verdient het om verder uitgediept en geanalyseerd te worden, zodat de vinger op de zere plek gelegd en actie ondernomen kan worden.	Gemeente Terneuzen breekt historie af voor kille nieuwbouw. Respecteer de historie die wij hier hebben en bewaak dit ook op scholen.	ontwerpen met oog voor hergebruik, goede voorlichting geven te beginnen op alle niveaus van scholen. Burgers goed voorlichten en de mogelijkheid geven makkelijk afval te scheiden. Soms moeten mensen toch redelijk ver naar de glasbak	Klimaatbestendig: in Terneuzen worden nog al wat struikvakken in de plantsoenen veranderd in grasvelden. Struiken en bomen zorgen niet alleen voor opname van CO2 en stof, maar zorgen ook zeker in de bebouwde kom voor warmtereductie, ook zorgen ze voor wind- en zonbeschutting. Bij grasvelden heb je dat allemaal niet!
Mee eens maar veel te smal. Voor een innovatieve economie is duurzaamheid een absolute voorwaarde maar geen doel op zich. Hiervoor is een sterk kennis- en onderwijsnetwerk belangrijk met ruimte voor experiment en kwaliteitsverbetering.	Zorg bij vernieuwing dat je ook het oude karakter niet verliest van de dorpen en steden.	het begrip kringloop is niet gedefinieerd, is omstrepen (tot waar ligt de kringloop: zeeland, nederland, EU?)	Zeeland is een van de provincies die het meest, en het snelst, zal merken van wateroverlast, hitte, droogte en overstromingen. Daarom moeten we voorop lopen in de vermindering van uitstoot van broeikasgassen.
Voldoende scholing en carrière kansen om voor duurzame verdienkans voor alle Zeeuwen.	De doelstelling en acties bij erfgoed bieden kansen voor het behoud van erfgoed. Ook zijn er kansen voor het gebruik van erfgoed voor maatschappelijke en economische doelen. Een voorbeeld van een risico is onvoldoende geld voor onderhoud. --> Creatieve ideeën van bewoners die aanpassingen willen doen aan hun (boeren)bedrijf dienen gestimuleerd te worden en niet tegen gewerkt. Ze weten zelf wat mooi is in hun omgeving. De eigenheid en functionaliteit van (bij)gebouwen. Zonder bemoeizucht van bijvoorbeeld een dorpsbouwmeester en overige machthebbende ambtenaren.	Recycling van grondstoffen is prachtig wanneer het ook economisch rendabel gemaakt kan worden. Dat is een grote uitdaging op landelijk of Europees niveau. Ook kringlopen zijn niet altijd lokaal/provinciaal; in Brabant is een mestoverschot en in Zeeland een mesttekort.	I.p.v. aardgas overschakelen op waterstofgas, de leidingen zouden daarvoor geschikt zijn en hoeft er minder een beroep gedaan worden op (groene) elektriciteit.
Er zijn ook in Zeeland veel mensen die tekort hebben aan inkomsten en/of scholing, en zich daardoor buitengesloten voelen. En dus ontevreden zijn! En dus gevoelig zijn voor ideeën die niet constructief zijn voor het goede reilen en zeilen van de maatschappij! Verbetering daarvan moet het uitgangspunt zijn van ELK beleid.	<b>Landbouw</b>	Mensen moeten de mogelijkheid krijgen om weggegooide 'spullen' op bijvoorbeeld de milieustraat opnieuw te mogen gebruiken. Nu wordt het als diefstal gezien.	
Werk interregionaal met België voor scholing- en carrière kansen.	Véél meer bomen. Introduceer een tegeltax: verplicht stellen om maximaal x% van je tuin te bestraten. Alle terreinbeheerders moeten duurzaam en natuurinclusief denken, ook de aanwezige boeren. Stimuleer schaalverkleining en extensivering, niet vergroting en intensivering. POP subsidies niet toewijzen aan "ecomodernistische" oplossingen (bestrijdingsmiddelen, grotere machines, etc) maar aan stimuleren van kleinschaligheid en biologisch functioneren. Het grondwaterpeil moet radicaal verhoogd worden, alles wordt afgepompt terwijl we te kampen krijgen met langere en intensere periodes van droogte. Landbouw zal daar dus aan moeten wennen, anders hebben ze geen bestaansrecht meer. Het grootste gedeelte van de broeikasgassen zijn makkelijk te verminderen: sluit de kunstmestfabriek. Dan kunnen de windparken gebruikt worden voor huishoudens.	ontwerpen met oog voor hergebruik, Burgers goed voorlichten en de mogelijkheid geven makkelijk afval te scheiden. Soms moeten mensen toch redelijk ver naar de glasbak	



Toch hoor ik eigenlijk niks dan lof over de University College Roosevelt in Middelburg en de HZ in Vlissingen! Misschien dat ze elders in Zeeland ook mogen gaan genieten van zulk goed onderwijs?	Vooral het toekomstdenken lijkt te ontbreken. Met name de landbouw moet radicaal om, meer en kleinere bedrijven die kunnen rondkomen van lokale afzet. Ook de burger moet hierin meegenomen worden, zet in om te communiceren wat we zelf telen en gebruiken. En zeker niet efficiënt, maar wel essentieel: ik mis het inzetten op meer biologische teelt.	<b>Arbeidsmarkt</b>	
Heb moeite met plaatsen van zonneparken op land. Op daken verdedigbaar op land geen voorstander. Geldt ook voor windmolens. Gaat om juiste locaties met juiste hoogtes dus aanpassen aan beeldvorming. Plaatsing bij Industrierreinen 1ste optie voor mij. Denk hierbij aan aantrekkingskracht voor wonen en toerisme.	Landbouw heeft veel te sterke positie, terwijl alle productie in Zeeland en Nederland niet nodig is. Voedselproductie uit eigen streek, seizoensgebonden. Maak afleverpunten in de stad naast supermarkten, zodat er alternatief voor Lidl en AH en Jumbo is.	Ik mis: "verandering van de Zeeuwse arbeidsomgeving". Gelet op het forse grond-areaal, is er ruimschoots plaats voor nieuwe werkgelegenheidsprojecten. Daarbij niet op voorhand projecten uitsluiten die enigszins milieu-belastend zijn. Er zal ergens ruimte moeten zijn voor deze projecten, mits duidelijke randvoorwaarden en een goede boost voor de werkgelegenheid.	
Qua maatschappelijke mogelijkheden: volwaardige kenniseconomie (hogere banen, opleidingsniveau) ontbreekt, terwijl Europa steeds meer kennisgericht wordt. Faciliteer leerstoelen en lectoraten.	Steun de boeren die willen omschakelen naar biologische landbouw en maak hier een speerpunt van ipv een mega varkensstal.	Er moeten meer kansen komen op de arbeidsmarkt voor starters in de steden.	
Kennis gaat nu veel makkelijker op afstand mogelijk dat het onderzoek van ZB anders is. Zeeuwen zijn doeners. Geef ze de ruimte om te leren hoe de omgeving te versterken.	Landbouw heeft veel te sterke positie, terwijl alle productie in Zeeland en Nederland niet nodig is. Voedselproductie uit eigen streek, seizoensgebonden. Maak afleverpunten in de stad naast supermarkten, zodat er alternatief voor Lidl en AH en Jumbo is.	De Zeeuwse arbeidsmarkt moet groeien en diversifiëren. Dit kunnen we goed doen met de circulaire economie en innovatieve bedrijven.	
Qua maatschappelijke mogelijkheden: volwaardige kenniseconomie (hogere banen, opleidingsniveau) ontbreekt, terwijl Europa steeds meer kennisgericht wordt. Faciliteer leerstoelen en lectoraten.	Houd de grote vergrassing met zijn overbemesting van drijfmest uit andere regio's tegen.	Er zijn ook in Zeeland veel mensen die tekort hebben aan inkomsten en/of scholing, en zich daardoor buitengesloten voelen. En dus ontevreden zijn! En dus gevoelig zijn voor ideeën die niet constructief zijn voor het goede reilen en zeilen van de maatschappij! Verbetering daarvan moet het uitgangspunt zijn van ELK beleid.	
je moet als regio kiezen en het maken van een keuze houdt in dat je dus niet alles kunt zijn; Zeeland is geen scholingsregio; dus moet je kijken op welke wijze je opgeleide mensen "terug" lokt naar Zeeland; bovendien zijn er goede scholingsmogelijkheden op hbo-niveau in Vlissingen, mbo-niveau in Vlissingen en Terneuzen en voor universitaire opleidingen Gent, Antwerpen en Rotterdam	Met name in het stimuleren biodiversiteit ligt niet alleen een uitdaging, maar vooral een kans. We hebben hier op dit moment nog veel ruimte. Veelal waardevolle landbouwgrond. De tijd is nu om met een nieuwe generatie weg te stappen van grote lappen grond met 100.000 bloemkolen op een rij en de grond plat te spuiten. Boeren zijn nu haast genoodzaakt zo te boeren om het rendabel te kunnen maken. Maar dit is uit balans. Het terugbrengen van kleine stukjes wildernis op en langs percelen, een aantal percelen opnieuw verkavelen naar kleinschalige biologische woonboerderijtjes, voedselbossen aanleggen... Ik pleit ervoor dat dit niet alleen aan het toeval wordt over gelaten, maar dat Zeeland daar actief een voorbeeldrol in neemt. Door deze rol te nemen zijn er ongetwijfeld gelden bij het Rijk of in Europa te vinden die boeren kunnen helpen en stimuleren - en om deze transitie voor boeren goed mogelijk te maken.	Werk interregionaal met België voor scholing- en carrière kansen.	
Kennis gaat nu veel makkelijker op afstand mogelijk dat het onderzoek van ZB anders is. Zeeuwen zijn doeners. Geef ze de ruimte om te leren hoe de omgeving te versterken.	Geef hierbij ook aandacht aan de watervoorziening voor de landbouw. Nu denk ik dat het voor boeren vaak grote zorgen geeft om hun land van zoetwater te kunnen voorzien. De landbouw is naast de waterrecreatie van groot belang voor het imago als aantrekkelijke provincie. Daarnaast ook belangrijk om voor werkgelegenheid niet helemaal afhankelijk te zijn van het toerisme.	Met de eerste 3 kernkwaliteiten helemaal eens. Voor wat betreft scholing is er best veel aanbod in Zeeland. Voor carrière kansen zullen we moeten accepteren dat Zeeland voor ho(o)g(ere) opgeleiden nooit kan wedijveren met de randstad of andere gebieden met grote bedrijvigheid.	
Onderwijs in Zeeland moet echt op de schop. hier echt hard aan getrokken worden.		Het is zó jammer dat de jeugd wegtrekt omdat er hier te weinig mogelijk is qua opleiding - maar bij scholing- en carrièrekansen hoort ook dat het makkelijk moet zijn om naar je school of werk te gaan. Zeker als je in West Zeeuws-Vlaanderen woont, is het een hele puzzel om ergens te komen zonder auto. De boot tussen Breskens en Vlissingen vaart niet vaak genoeg, niet vroeg genoeg en ook niet laat genoeg. Vaak betekent een lezing/examen/uitje aan 'de overkant' alsnog een uur met de auto om naar een station te komen omdat je dan zeker weet dat je niet te laat bent voor de laatste boot. Irritant! (Ik had geen rijbewijs nodig vóór ik naar Zeeland kwam...).	
Qua scholing mag Zeeland best wat vrijer en progressiever. Niet alleen qua studies (daar zijn mooie ontwikkelingen gaande), maar ook qua basis- en voortgezet onderwijs. Nederlands onderwijs gaat uit van strakke stramien en iedereen moet daar in passen en mee. Maar willen we hier in Zeeland mensen leren om alles binnen bestaande lijntjes in te vullen, of willen we mensen leren om zichzelf te kunnen ontwikkelen? Zeeland mag in haar onderwijsaanbod best iets anders anders en extra's bieden.	<b>Overig:</b>	De carrière kansen zullen beperkt blijven als we de industrie in toom willen houden Ten behoud van het landschap.	

<p>Doe hierbij ook studie naar andere oplossingen. Bijvoorbeeld door het uitschrijven van een wedstrijd onder examenkandidaten van HBO/universiteiten.</p>	<p>De omgevingsvisie munt uit in kwalitatieve wensen. Een doorrekening is nodig om keuzes te kunnen maken. Ik pleit met velen met mij in West Zeeuws-Vlaanderen voor een gebiedsgerichte aanpak richting 2035. Het rapport dienaangaande kunt u toegestuurd krijgen (zie adres email). De ontbrekende beleidsinstrumenten zijn: Grondbank 2.0 (zie ook ABDTOP rapport stikstofruimte voor de toekomst, 2021), prestatie-indicatoren, doelvoorschriften ipv middelvoorschriften, compensatieregelingen voor ondernemingen, kenniscentrum zeeland voor gebiedsgerichte aanpak landbouw.</p>	<p>Er moeten meer kansen komen op de arbeidsmarkt voor starters in de steden.</p>	
		<p>De Zeeuwse arbeidsmarkt moet groeien en diversifieren. Dit kunnen we goed doen met de circulaire economie en innovatieve bedrijven.</p>	
<p><b>Gezondheid</b></p>		<p><b>Visserij</b></p>	
<p>Punt 4 weegt zwaar zorgen dat Zeeland geen bejaarden provincie wordt</p>		<p>Water niet leegvissen, vissen hebben een belangrijke functie in de zee, er treedt minder verzuring op, werken aan weghalen van plastic bij de zee, stimuleren verlos de zee projecten, plastic soup zorgt ervoor dat nuttige bacteriën hun werk minder goed kunnen doen ivm zuurstofvoorziening aarde.</p>	
<p>Zorgen, dat Zeeland geen bejaardenprovincie wordt</p>			
<p>Jong talent aantrekken en behouden.</p>			
<p>Ik mis hier nog wel een uitspraak over wel of niet groei van inwoneraantal blijven nastreven. En de druk van het toerisme op de leefbaarheid. De verbinding van deze met de andere maatschappelijke uitdaging kan beter. Bijvoorbeeld duurzame mobiliteit. Het halen van de doelen kan alleen samen, de gezamenlijkheid stimuleren, individualisering tegengaan verdient ook plek. Deze uitdaging is heel concreet geformuleerd vergeleken met de anderen.</p>			
<p><b>Cultuur</b></p>			
<p>Kunst en cultuur missen hierin volledig terwijl zij essentieel zijn voor kwaliteit van leven, aantrekkelijk vestigingsklimaat en vorming van burgerschap.</p>			