

Vragen (D66) Commissie SO van 5 maart 2021 over statenvoorstel achterbanraadpleging Zeeuwse Omgevingsvisie, Omgevingsverordening en MER - 17330



| Vragen Commissie Strategische Opgaven | Antwoorden |
|---|--|
| <p>Vragen van Wout Versluijs (D66) over statenvoorstel achterbanraadpleging Zeeuwse Omgevingsvisie.... Agendapunt 5</p> | |
| <p>Technische vragen:</p> | |
| <p>1. In de visie wordt verwacht dat er schaalvergroting gaat plaatsvinden in de landbouw. Waarop is dat gebaseerd?</p> | <p>Schaalvergroting is al decennialang aan de gang en heeft voornamelijk een demografische reden. De bevolking (en dus ook de boerenstand) vergrijsst en steeds minder bedrijven hebben een opvolger (het is erg duur een bedrijf over te nemen). Daarom komt de vrijkomende grond vaak in gebruik bij de buurman-boer, met schaalvergroting tot gevolg. Op basis van deze achtergronden is het de verwachting dat deze ontwikkeling zich voortzet.</p> |
| <p>2. In de visie stelt men dat het één van de doelstellingen is om de bodemkwaliteit te verbeteren: Minimale chemische verontreiniging. Dit wordt bereikt door meer toepassing van groene gewasbeschermingsmiddelen en natuurlijke meststoffen. In hoeverre gaat GS zelf ook helpen om minder chemische verontreiniging te realiseren? Denk aan subsidies voor ecologische akkerranden of ecologisch beheerde bermen zodat er natuurlijke bestrijding van ongedierte in de planten kan plaatsvinden en er dus minder bestrijdingsmiddelen nodig zijn. Bij het onderdeel natuur komt dat wel terug "De beheerders van dijken en wegen voeren ecologisch berm-en dijkbeheer uit." maar dat is geen concreet doel. Gaan ze dat over elke berm doen, gaan ze het Kleurkeur keurmerk daarbij gebruiken?</p> | <p>In het beleid voor milieu, bodem, landbouw en natuur zijn doelen en acties opgenomen die bijdragen aan het tegengaan van chemische verontreiniging van bodem, water en lucht. De provincie zet daar verschillende middelen bij in, waaronder regelgeving, VTH en subsidies. Ecologisch dijk- en bermbeheer is een doelstelling voor alle beheerders van dijken en wegen. In deel B (p.89) is dit in actie 3.3 als volgt verwoord: <i>"Er wordt ingezet op een gezamenlijk programma voor ecologisch bermbeheer met de medeoverheden en North Sea Port en uitbreiding van het areaal ecologisch beheerde bermen, dijken, overhoeken, etc."</i> In de omgevingsvisie wordt niet gesproken over toepassing van een keurmerk. De provincie monitort voor de eigen bermen zelf wat het effect is op de ecologische waarde.</p> |

Vragen (D66) Commissie SO van 5 maart 2021 over statenvoorstel achterbanraadpleging Zeeuwse Omgevingsvisie, Omgevingsverordening en MER - 17330



| | |
|---|---|
| <p>3. Hoe gaat GS de natuur inclusief in het omgevingsvisie verwerken? Bij de ZOB werd duidelijk dat biodiversiteit doelen niet worden gehaald.</p> | <p>In het MER wordt geconcludeerd: <i>“De autonome ontwikkeling en de verwachting voor de referentiesituatie is een verdere achteruitgang van de biodiversiteit en op z'n gunstigst een stand-still. De maatregelen van het voorgenomen beleid biedt kansen om deze negatieve trend te doorbreken en tenminste de verdere achteruitgang te stoppen. De situatie van de biodiversiteit blijft echter slecht. Het is van belang dit te blijven monitoren en eventueel aanvullende maatregelen te nemen.”</i></p> <p>Verbeteren van de biodiversiteit komt in de voorontwerp omgevingsvisie als subdoelstelling naar voren bij vier onderwerpen die een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan biodiversiteit: Woonomgeving, Landschap, Natuur en Landbouw. In het MER wordt geconstateerd dat de acties ten opzichte van het huidige beleid meer bijdragen aan biodiversiteit. Of aanvullende inzet gewenst is, is een politiek-bestuurlijke afweging.</p> |
| <p>4. In de visie wordt aangegeven dat de provincie emissies gaat reguleren, momenteel wordt er geen ammoniak in Zeeland gemeten, en ook geen vluchtige organische stoffen, hoe gaan ze dat dan registreren alvorens het gereguleerd kan worden?</p> | <p>Registratie vindt plaats via de emissieregistratie (milieujaarverslagen van bedrijven); aan de hand van die gegevens wordt landelijk gemonitord of voldaan wordt aan de emissieplafonds.</p> <p>Emissies worden gereguleerd via vergunningverlening, waarbij landelijke en internationale normering wordt vastgelegd in vergunningen. Via toezicht en handhaving wordt op naleving van deze normering gecontroleerd.</p> <p>Er vindt onderzoek plaats naar de mogelijkheid en de nut en noodzaak van aanvullende metingen in het kader van het schone lucht akkoord en de stikstof opgave.</p> |
| <p>5. We lezen dat de provincie Zeeland in dit kader "kennisontwikkeling stimuleert" Kan de gedeputeerde een update geven over de FRESHM Zeeland - Zoet-zoutverdeling Zeeuwse ondergrond "sigaar" die inventariseert in hoeverre er een toename is van de verzilting.</p> | <p>Freshem II wordt geprogrammeerd voor de komende jaren, waarbij ditmaal niet alleen Zeeland, maar heel Laag-Nederland wordt betrokken. Daar staat dan weer tegenover dat niet het gehele gebied wordt gemonitord, maar slechts deelgebieden. Voor Zeeland hebben we twee gebieden in beeld, t.w. Zak van Zuid-Beveland en Oost-Zeeuws-Vlaanderen en Noord-Beveland als referentie. De metingen zelf zullen waarschijnlijk in 2022 en 2023 plaatsvinden.</p> |

Vragen (D66) Commissie SO van 5 maart 2021 over statenvoorstel achterbanraadpleging Zeeuwse Omgevingsvisie, Omgevingsverordening en MER - 17330



6. In welke mate heeft oversterfte door corona een impact op de vergrijzing in Zeeland?

Het CBS heeft een definitie van oversterfte: De oversterfte is het verschil tussen de waargenomen sterfte en het verwachte aantal overledenen in dezelfde periode. Het verwachte aantal overledenen wordt geschat op basis van de waargenomen sterfte in de afgelopen vijf jaar.

Het gemiddelde aantal overledenen in Zeeland van de jaren 2014-2019 was 3947 per jaar. Het daadwerkelijk aantal overledenen was 4136. De oversterfte bedraagt dus 189 overledenen. Dit is nog geen 5% meer dan verwacht. Zeeland hoort daarmee samen met de noordelijke provincies tot de minst getroffen provincies.

Voor de vergrijzing op de lange termijn heeft dit weinig gevolgen. Het is wel mogelijk dat er sprake is van een verschuiving naar voren van het aantal overleden personen, zodat een lichte 'ondersterfte' op korte termijn te verwachten is in de komende jaren. Het is echter ook mogelijk dat zelfs dit niet waarneembaar zal zijn, omdat het gaat om kleine aantallen op een groter geheel waar ook andere ontwikkelingen een rol kunnen spelen.