

Vragen Commissie Ruimte	
Technische vragen PvdD, Trees Janssens over Regionaal Waterprogramma - 97813 agendapunt 6	
<p>1. Bijlagenrapport Bij motivering ecologische toestand staat 39 keer “Vanaf 2018 is begonnen om in drie jaar tijd alle waterlichamen te beoordelen...” Bij “Toestand” verschijnen een groot aantal rode vlaggen bij “specifieke verontreinigende stoffen die de norm overschrijden”. Waarom wordt alles pas in 2021 geconstateerd en niet in de twee jaar daarvoor?</p>	Omdat elk jaar 1/3 van de waterlichamen beoordeeld wordt, kan pas na drie jaar een volledig beeld gegeven worden.
<p>2. Bijlagenrapport Er staat 39 keer: “... Scheldestromen had onterecht veel projectieregels, waardoor geen compleet beeld bestond.” Wat waren die projectieregels en waarom waren het er onterecht veel?</p>	<p>Bij de implementatie van de KRW is ervoor gekozen om een beperkt aantal waterlichamen representatief te stellen voor de rest. Zo werd het toetsresultaat van één waterlichaam ook van toepassing verklaard op bv. 6 vergelijkbare waterlichamen. Deze werkwijze was toegestaan binnen de bestaande monitoringsregels van de KRW. In de praktijk bleek die vergelijkbaarheid niet altijd realistisch en is ervoor gekozen om alsnog in elk afzonderlijk waterlichaam te monitoren.</p>
<p>3. Bijlagenrapport “Voor alle onderstaande tabellen geldt dezelfde legenda.” Waarom wordt het dan 39 keer herhaald?</p>	De betreffende informatie betreft automatisch gegenereerde factsheets per waterlichaam op basis van informatie uit een centrale database. Elke factsheet moet afzonderlijk kunnen worden geraadpleegd en moet dus alle informatie bevatten.
<p>4. Regionaal Waterprogramma, Pagina 20 Toetsoordeel Chemie alle signalen op rood, geen enkel waterlichaam voldoet. Waaruit blijkt de urgentie van de te nemen maatregelen?</p>	Voor chemie geldt dat nieuwe methodes van monitoren kunnen leiden tot verbeterd inzicht in de toestand. Dit betekent niet noodzakelijkerwijs dat de toestand is verslechterd t.o.v. het verleden, maar wel dat we meer inzicht hebben in de problematiek. Afgelopen jaar is voor een aantal stoffen een nieuwe methode van monitoren toegepast waaruit bleek dat twee stofgroepen (PBDE en heptachloor&-epoxide) in alle binnenwateren van Nederland de norm overschrijden. Deze stoffen breken niet of nauwelijks af in het milieu en komen overal voor. Het handelingsperspectief is op dit moment daarom klein.
<p>5. Regionaal Waterprogramma, Pagina 20 “Daarom worden de ontwikkelingen jaarlijks opgevolgd en uiterlijk in 2025 geëvalueerd.” Waarom niet eerder?</p>	Het is de bedoeling om al eerder met de evaluatie te starten en deze uiterlijk in 2025 af te ronden. Aangezien het enige tijd duurt voor maatregelen effect hebben, moet wel enkele jaren gewacht worden met de evaluatie.
<p>6. Regionaal Waterprogramma Pagina 22 Natuurlijker peilbeheer. Op 10 september tijdens een bezoek aan de Weihoek op Staten-doe-dag hoorden wij hoe het peil in de sloot te laag was “omdat het nou</p>	Peilbesluiten zijn vastgesteld na een grondige analyse van de betreffende gebieden, waarbij de verschillende betrokken functies en belangen afgewogen worden. Na vaststelling is het waterschap inderdaad gehouden aan de randvoorwaarden die in het peilbesluit zijn vastgelegd.

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
Technische vragen PvdD, Trees Janssens over Regionaal Waterprogramma - 97813 agendapunt 6	
eenmaal zo in het peilbesluit staat". Blijkbaar is flexibiliteit niet toegestaan. Klopt dit en verandert dit met dit Regionaal Waterprogramma?	Zoals aangegeven op p.22-23 zetten we in op nader onderzoek naar de mogelijkheden voor realisatie van een natuurlijker peilverloop.