

Besluitenlijst Commissie Integriteit

Datum	24-01-2020
Tijd	14:00 - 15:00 uur
Locatie	Kamer Goes A040
Voorzitter	S.H.J. Tuinder
Aanwezige leden:	K. van den Broeke, J.J. van Burg, E.E.P.M. Heerschop, R.W. Koevoets, A.G.M. Veraart en W. Willemse
Tevens zijn aanwezig:	J.M.M. Polman (CvdK, vanaf agendapunt), F.J. van Houwelingen (Statengriffier), S.E. Meijer (Statenadviseur) en M.E. Trimpe (Commissiegriffier)
Nummer	20005261

1 **Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering. Er zijn geen berichten van verhindering.

2 **Vaststellen agenda**

Conclusie: de agenda wordt vastgesteld.

3 **Vaststellen besluitenlijst vergadering 1 november 2019 - 19432066**

Afdoeningsvoorstel: vaststellen

Conclusie: de besluitenlijst wordt conform vastgesteld

4 **Concept Onderzoeksprotocol integriteitsschendingen**

Op 20 september 2020 hebben Provinciale Staten besloten dat er een onderzoeksprotocol Integriteit dient te komen. Naar de aard is dit protocol een uitvoeringsregeling bij de gedragscode Integriteit politieke ambtsdragers Zeeland die in het voorjaar van 2015 door Provinciale Staten werd vastgesteld.

Op basis van het eerste concept geeft de commissie Integriteit het volgende mee:

- Nagaan hoe om te gaan met het landelijke model registratie formulier voor meldingen integriteitsschendingen. Hoe worden deze gearhiveerd en in hoeverre vallen deze onder de AVG? Zijn deze formulieren Wob-baar?
- In hoeverre er een plicht bestaat om aangifte te doen in het geval van een vermoeden van een strafbaar feit (art 13 protocol). Als de wettelijke plicht al bestaat, dan niet opnemen in het protocol, geen wettelijke eisen herhalen.
- In hoeverre bestaat de plicht om aangifte te doen in geval er sprake is van een vermoeden van een valse beschuldiging (art 14.1 protocol).

Conclusie: de commissie Integriteit onderschrijft de wenselijkheid van een goed protocol en verzoekt genoemde punten nader uit te zoeken en zo nodig te verwerken in het protocol. Indien er nog opmerkingen zijn dan kunnen deze aan de heer Meijer worden meegegeven. Voorlopige planning van protocol is maart 2020 in PS.

5 **Concept programma studiebijeenkomst morele oordeelsvorming 27 maart 2020**

De commissie bespreekt het conceptprogramma. De vorige keer dat deze

studiebijeenkomst werd gehouden leert dat er kleinere groepen, een korter programma en minder tijd voor de nabespreking nodig is. De commissie vraagt om actuele en voor de leden van provinciale staten herkenbare casuïstiek. Dit kan een casus zijn die hier heeft gespeeld of kan spelen.

Conclusie: de commissie stemt in met doorgaan met voorbereiding van het programma en besluit dat voor een goede training met kleinere groepen en dus meer trainers moet worden gewerkt. Er wordt nog uitvraag gedaan voor relevante en herkenbare casuïstiek. Vanwege de benodigde tijdsduur van de bijeenkomst wordt uitgegaan van een eindtijd van 17.30 uur.

6 Datum volgende vergaderingen: juni 2020 en 16 oktober 2020

Conclusie: de commissie besluit 12 juni (namiddag) te reserveren voor de eerstvolgende vergadering.

7 Rondvraag en sluiting

De heer Veraart vraagt of het bestuurslidmaatschap van de stichting die de fractievergoedingen beheert ook moet worden opgegeven als nevenfunctie. De heer Heerschop heeft deze functie wel opgegeven.

De heer Veraart informeert hoe de accountant omgaat met activa van de fractiestichtingen. Kunnen deze stichtingen bijvoorbeeld een PC op de balans hebben staan? Hij is van mening dat stichtingen geen activa op zouden moeten bouwen. De heer Meijer geeft aan dit punt in overleg met de statenadviseur financiën te zullen betrekken bij de nieuwe verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning.

De voorzitter sluit de vergadering om 15:00 uur.