

Vragen Commissie Strategische Opgaven 24 september 2021 over Statenvoorstel Klimaatadaptatiestrategie Zeeland- 79369

Vragen Commissie Strategische Opgaven	Antwoorden
<p>Vragen GL fractie over Klimaatadaptatiestrategie Zeeland:</p>	
<p>1. Onderaan blz 10 (van 64) in de bijlage 1 (het stuk met de strategie) staat: Ook voor heeft het invloed op de productieprocessen etc. Welk woord is hier weggefallen, m.a.w. waar geldt dit ook voor?</p>	<p>Het woord 'voor' moet worden weggelaten.</p>
<p>2. Op blz. 15 wordt belang genoemd van goede samenwerking met ook Vlaanderen. Dit was de vorige keer nog een issue. Wat heeft er toe geleid dat het nu wel concreet is vastgelegd? En hoe verloopt dit overleg, m.a.w. in hoeverre sluit het ook (al) daadwerkelijk aan op de KasZ?</p>	<p>In het kader van de Europese Richtlijn Overstromingsrisico (EU-ROR) vindt er een paar keer per jaar afstemming met Vlaanderen plaats. Uit deze gesprekken en de Vlaamse ROR resultaten blijkt dat er voor Nederland geen overstromingsrisico is vanuit de Vlaamse kust en een mogelijk zeer kleine kans op een overstroming vanuit de Schelde.</p> <p>In het kader van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) vindt er eveneens een paar keer per jaar afstemming met Vlaanderen en Frankrijk plaats. Op ambtelijk niveau is er ook een overleg op gebied van waterbeheer dat twee maal per jaar plaatsvindt. Daarnaast wordt ambtelijk niveau nu ook verkennende gesprekken gevoerd over kennisontwikkeling op gebied van waterbeheer in de grensregio.</p>
<p>3. Op blz. 32 onder kopje vitale en kwetsbare infrastructuur wordt bepleit dat deze op orde moet zijn en vele dwarsverbanden kent, temeer omdat velen een beroep doen op de schaarse ruimte. Een daarvan is de woningnood. Daarvoor komt een adaptatietoets met als uitkomst straks voor de plek om wel/niet te bouwen: veilig, veilig na aanpassing of niet veilig genoeg. Het zijn in 1e instantie de gemeenten die bepalen waar gebouwd gaat worden. Hoe staan de Zeeuwse gemeenten tegenover deze bepaling? En stel dat zij toch toestemming willen verlenen om ergens te gaan bouwen waar het niet veilig is (op den duur)? Hoe wordt daar dan op gereageerd en door wie?</p>	<p>Deze vraag staat centraal bij de maatregel B.06 (ontwikkelen Afwegingskader) en is één van de belangrijkste zaken om in deze planperiode vorm te geven. De samenwerkende overheden binnen de KasZ is het erover eens dat het opvangen van klimaatextremen meegenomen moet worden in planvorming en in het beheer en onderhoud. Dat geldt zeker ook voor de gemeenten. Het opstellen van het Afwegingskader zal invulling geven aan de uitwerking van de specifieke spelregels en de rol van elke partij daarin.</p>

Vragen Commissie Strategische Opgaven	Antwoorden
<p>4. Op blz 35 (natuur) en 38 (landbouw) wordt aangehaald hoe belangrijk het is dat zowel natuur als landbouw rekening moeten houden met klimaateffecten als hitte, droogte, wateroverlast. Een aantal richtingen worden voorgesteld hoe die samenwerking en aanpassingen tot stand zouden kunnen komen, waaronder het overgaan op zilte teelten, gebieden afstaan aan elkaar. De dwarsverbanden met overige grote opgaven, zoals zoet water, worden aangekaart. In hoeverre worden dergelijke veranderingen echt gedragen door de ZLTO? In de media lezen we dat zij grootschalige landbouw willen houden (nieuwe grote veehouderijen toch mogelijk maken in Zeeland is bv. hun wens vanwege de mest) en zoet water moet overal in Zeeland tbv de landbouw. De ZLTO is toch ook betrokken (geweest) bij deze nota? Hoe kunnen dergelijke tegengestelde uitlatingen dan verklaard worden?</p>	<p>De ZLTO is inderdaad betrokken geweest bij de totstandkoming van dit document. Gedurende de totstandkoming van dit document stonden zij, net als alle andere betrokken organisaties, vrij om eventuele op- of aanmerkingen op de teksten in dit document aan de Provincie door te geven. Er zijn daarop ook reacties vanuit de ZLTO doorgelopen op teksten in dit document. Deze reacties zijn terug te lezen in de antwoordnotitie die als bijlage bij dit agendapunt zijn gevoegd.</p> <p>Voor zoet water werd er door hen gevraagd om de mogelijkheid tot externe aanvoer ook te benoemen in het document. Met de realisatie van stukken landbouwgrond die als bufferzones of verbindingszones tussen gebieden zouden dienen, gaven zij aan niet zonder meer in te kunnen stemmen. Over zilte teelten, grootschalige landbouw en nieuwe veehouderijen is er geen reactie ontvangen.</p> <p>In algemene zin werd er door de ZLTO aangegeven dat zij de uitgangspunten zoals beschreven in het Ambitiedocument Landelijk Gebied, graag ook als leidraad hanteren bij discussies rondom klimaatadaptatie.</p>
<p>5. Blz. 42 De SWO (stedelijke wateropave) vereist een afwegingskader. Wanneer kan die verwacht worden?</p>	<p>De SWO is een bestaande systematiek die door de Samenwerking Afvalwaterketen Zeeland (SAZ+) is ontwikkeld en al enige jaren wordt toegepast. Deze is er op gericht om de wateroverlastlocaties in het stedelijk gebied in beeld te brengen en oplossingen uit te werken. In veel gevallen is een oplossing ook voor handen.</p> <p>Vanuit de KasZ zal onderzocht worden om deze methodiek uit te breiden met grondwatercomponent. Daarnaast kunnen maatregelen t.b.v. van wateroverlast/klimaatadaptatie conflicteren met andere beleidsopgaven. Een voorbeeld daarvan is meer ruimte in stedelijk gebied voor klimaatextremen en stedelijke verdichting. Om daar goed invulling aan te komen we weer terug op het ontwikkelen van het eerder genoemde een afwegingskader (maatregel B.06).</p>

Vragen Commissie Strategische Opgaven	Antwoorden