

Vragen van het statenlid T. Veraart (D66) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2020 nummer 132.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Gebruik van algoritmes:

	Vragen aan gedeputeerde staten (ingekomen 16 oktober 2020)		Antwoorden van gedeputeerde staten
1.	<p>Maakt provincie Zeeland gebruik van algoritmes die zijn getraind door middel van supervised learning of geeft zij hiertoe opdracht aan andere organisaties?</p> <p>a. Zo ja, ter beantwoording van welke vraagstukken gebruikt zij deze algoritmes? Is het opstellen van (risico)profielen van mensen hier onderdeel van?</p> <p>b. Hoe zijn deze algoritmes tot stand gekomen?</p> <p>c. Welke gegevens worden door provincie Zeeland gebruikt voor het trainen van deze algoritmes? Welke gegevens worden door provincie Zeeland gebruikt voor de implementatie van deze algoritmes?</p> <p>Toelichting: <i>Graag ontvangen we per algoritme een beschrijving welk soort het betreft en voor welk vraagstuk zij dient. Evenals een beschrijving van het proces van het algoritme vanaf de dataverzameling, de dataverwerking en codering/omvorming de data-analyse, de uitkomst, decoding en de vervolgacties. Wat voor data zijn er verzameld en hoe zijn deze verzameld? Welke variabelen worden meegenomen in het model en welke niet? Hoe ziet de output eruit (bijvoorbeeld de kans per individu)? Hoe wordt besloten welke variabelen wel/niet mee worden genomen?</i></p>	1.	<p>Wij gebruiken geen algoritmes die betrekking hebben op (ondersteuning van) beleidsbeslissingen betreffende individuele personen.</p>
2.	<p>Maakt provincie Zeeland gebruik van algoritmes die zijn getraind door middel van unsupervised learning of geeft zij hiertoe opdracht aan andere organisaties?</p> <p>a. Zo ja, ter beantwoording van welke vraagstukken gebruikt zij deze</p>	2.	<p>Nee, wij maken geen gebruik van dergelijke algoritmes en hiervoor zijn tot op heden geen opdrachten gegeven.</p>

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
	<p>algoritmes? Is het opstellen van (risico)profielen van mensen hier onderdeel van?</p> <p>b. Hoe zijn deze algoritmes tot stand gekomen? (zie toelichting bij de voorgaande vraag)</p> <p>c. Welke (persoons)gegevens worden door provincie Zeeland gebruikt voor het trainen en testen van deze algoritmes? Welke (persoons)gegevens worden door provincie Zeeland gebruikt voor de implementatie van deze algoritmes?</p>		
3.	Is het college bereid om een overzicht te publiceren waarin zij haar algoritmische toepassingen omschrijft en toelicht? Zo ja, per wanneer? Zo niet, waarom niet?	3.	Zoals gezegd gebruiken wij geen algoritmes die betrekking hebben op individuele personen. Wij verwachten dat daarmee een overzicht van algoritmes, gelet op de achtergrond van uw vragen, geen meerwaarde heeft.
4.	Is het college zich bewust van de risico's van onethisch gebruik van algoritmes, zoals discriminatie, stigmatisering, het beperken van persoonlijke vrijheden zoals zelfbeschikking en het in stand houden of versterken van ongelijkheid? Welke maatregelen neemt het college om risico's te vermijden en potentiële negatieve gevolgen tegen te gaan?	4.	<p>Zeker. Wij zijn ons er van bewust dat algoritmes die betrekking hebben op individuele persoonskenmerken dergelijke ongewenste gevolgen kunnen hebben. Echter, zoals gezegd, hanteren wij dergelijke algoritmes niet. Zie 1.</p> <p>Overigens passen wij wel de Interprovinciale gids Ethiek en digitale transformatie (Berenschot, juli 2020) toe rondom het ethisch verantwoord omgaan met data in het algemeen.</p> <p>Een concreet voorbeeld wat de komende periode actueel gaat worden zijn intelligente VRI's. Met slimme technieken, waaronder algoritmes, gaan we verkeersstromen en verkeersveiligheid verder optimaliseren. Ook hierbij zal geen persoonsdata worden gebruikt.</p>
5.	Is het college zich bewust van de (onbewuste) keuzes in het proces van het gebruik van algoritmes die onethisch gebruik van algoritmes in de hand werken? Zo ja, waaruit blijkt dit?	5.	Ja, we zijn ons hiervan bewust. Gebruik van algoritmes en de ethische aspecten daarbij zijn relatief nieuwe onderwerpen. De bij vraag 4 genoemde gids Ethiek en digitale transformatie geeft ons de benodigde inzichten.
6.	Neemt provincie Zeeland ethische aspecten van algoritmes mee in inkoopvoorwaarden met leveranciers? Zo ja, welke voorwaarden zijn dit?	6.	Zie 1 en 4 Voor zover ethische aspecten van toepassing zouden worden in de toekomst hanteren wij die ethische code van de Interprovinciale Digitale Agenda.
7.	Heeft provincie Zeeland een ethische commissie, met als voorbeeld de gemeente Enschede ¹ , aangesteld die zich buigt over of er wel of niet ethisch gebruik wordt gemaakt van algoritmes door de provincie? Zo nee, ziet het college het nut in van een dergelijke commissie en overweegt zij om deze aan te stellen?	7.	Nee. Gelet op antwoord 1 zou een dergelijke commissie op dit moment ook geen meerwaarde hebben.

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
8.	Is het college bereid om een (jaarlijkse) audit uit te voeren ter controle van de algoritmische toepassingen van de provincie?	8.	Zie 1 en 7. Gelet op de achtergrond van uw vraagstelling biedt een dergelijke audit op dit moment geen meerwaarde. Dat zou hooguit het geval kunnen worden wanneer wij wel algoritmes zouden gaan hanteren die betrekking hebben op de (ondersteuning van) beleidsbeslissingen rondom individuele personen.
9.	Heeft provincie Zeeland advies ingewonnen over het implementeren van algoritmes bij een onafhankelijke organisatie? Zo ja, welke organisatie is dit? Heeft deze organisatie ook geëvalueerd of het algoritme voldoet aan de eisen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de Algemene Wet Gelijke Behandeling (AWGB)?	9.	Nee. Gelet op de bovenstaande antwoorden zien wij daar op dit moment ook geen aanleiding toe.
10.	Wordt door de Functionaris Gegevensbescherming (FG) naast privacy ook naar andere ethische aspecten gekeken, zoals gelijke behandeling en transparantie? Zo ja, hoe worden deze geborgd en bij wie ligt de verantwoordelijkheid? Is het college bereid om hiervoor een aparte functionaris aan te stellen?	10.	De FG kijkt zeker ook naar ethische aspecten zoals gelijke behandeling en transparantie. Dit hangt volgens de FG onlosmakelijk samen met de principes van de AVG, en in het bijzonder bij iedere belangenafweging die voor een verwerking van persoonsgegevens moet worden gemaakt. Daarnaast vloeit het principe van en de verplichting tot transparantie direct voort uit de artikelen 5, 12, 13 en 14 van de AVG. De borging hiervan vindt plaats bij de vastlegging van belangenafwegingen, is meegenomen in adviezen of verdisconteerd in beleid en reglementen. Daarbij wordt door de organisatie ook rekening gehouden met de handvatten uit de Interprovinciale Gids Ethiek en Digitale Transformatie (2020). Hierdoor zien wij momenteel geen meerwaarde in het aanstellen van een aparte functionaris voor de beoordeling van het gebruik van ethische vraagstukken, zoals gelijke behandeling en transparantie, bij algoritmische toepassingen.

Namens de fractie van D66:

T. Veraart

MIDDELBURG, 8 december 2020

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit