

Vragen Commissie Bestuur 14 oktober 2021

SGP, Wim Kok, over Brief GS van 30 september 2021 over Dividendbeleid PZEM NV - 97980, agendapunt 8

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>1. In Bijlage 1 bij de brief van GS is op pagina een tabel 4 met een uitwerking in getallen tot 2033 opgenomen. De bedragen 'Benodigd voor EPZ' (in 2022 EUR 964mln) wijken relatief stevig af met de cijfers die EPZ zelf in het Amoveringsfonds nastreeft. In dat dat fonds wordt naar een bedrag van EUR 636mln in 2031 toegewerkt. Op dit moment is ruim EUR 300mln in het Amoveringsfonds aanwezig, dus nog 336mln op te bouwen. Kennelijk bedragen de meerkosten van een ongeplande vroegtijdige sluiting EUR 628 mln (EUR 964mln -/- 336mln). Graag een toelichting a.d.h.v. onderliggende berekeningen voorzien van een motivatie.</p>	<p>1. De bovenstaande analyse is qua richting correct, hoewel het bedrag voor de amovering over 100% gaat waar het voor PZEM over 70% van dit bedrag gaat. Belangrijk verschil is dat in de bijlage behalve de vulling van het amoveringsfonds ook rekening gehouden wordt met extra kosten als bijvoorbeeld in 2022 de kerncentrale stopt en reeds afgesloten inkoopcontracten voor de kerncentrale moeten worden afgekocht. Hierdoor zijn de kosten hoger. Dit bedrag wordt kleiner naarmate de sluiting dichterbij komt.</p>
<p>2. De kosten van amovering worden 5-jaarlijks herrekend volgens EPZ. Klopt het dat dit binnenkort (2022) op de planning staat en zo ja, wat zijn de huidige verwachtingen (van EPZ) omtrent de uitkomst in een duiding?</p>	<p>2. Ja. In 2022 (en 2027) wordt het Plan Financiële Zekerheid Kerncentrale opgesteld. Omdat de uitgangspunten hetzelfde zijn gebleven als bij het vorige onderzoek worden hier door PZEM geen grote aanpassingen verwacht.</p>
<p>3. In vervolg hierop: het memo van PZEM (Bijlage 1) spreekt van een 'jaarlijkse herijking', hoe verhoudt zich dit tot de hiervoor genoemde 5 jaar?</p>	<p>3. Het kostenuitgangspunt van een vroegtijdige sluiting van de kerncentrale is voor een belangrijk deel gebaseerd op veronderstellingen. Bijvoorbeeld wat het kost om bepaalde inkoopcontracten voortijdig op te zeggen. Dit blijven veronderstellingen want de vraag aan een leverancier wordt alleen gesteld als er daadwerkelijk sprake is van een mogelijke vroegtijdige sluiting. Het kan zijn dat de inzichten over kostenontwikkeling van vroegtijdige afkoop van contracten veranderen met de tijd. Daar wordt hierop gedoeld met de jaarlijkse herijking, lees beoordeling. Separaat speelt de vraag of de omvang van het amoveringsfonds voldoende is. Dit wordt inderdaad elke vijf jaar getoetst.</p>

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>4. De EUR 367mln door PZEM te ontvangen koopsom aandelen Evides wordt als specifieke reserve binnen de vrije reserves gealloceerd. Wat betekent het in proces, tijd en kosten indien dit wordt versteigd in een 'statutaire reserve'? Ziet GS hier een meerwaarde in? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>4. Ook als er gekozen wordt voor een statutaire reserve betreft dit geen wettelijke reserve. In geval van een eventueel faillissement van PZEM kunnen ook hier geen zekerheden aan worden ontleend. GS voelt daarom, en gelet op de positieve prognoses van het PZEM dividend voldoende comfort bij het huidige geformuleerde dividendbeleid door PZEM waarin PZEM zichtbaar een separate bestemmingsreserve van de verkooptransactie maakt en deze reserve gebruikt voor dividenduitkeringen. Aanpassing naar een statutaire reserve zou via een statutenaanpassingen moeten plaatsvinden. Dit zal door de aandeelhouders zelf moeten worden geïnitieerd, een wijzigingsbevoegdheid ligt bij de AvA. Voor de komende AvA PZEM op 18 november is dit kort dag. Kosten voor een statutenwijziging worden geschat op ongeveer €5.000. Hoe om te gaan met een statutaire- of bestemmingsreserve verschilt niet.</p>
<p>5. Op pagina 4 staat onderaan de alinea 'In geval van een gedwongen sluiting....reguliere amovering is begonnen.'. Wat wordt hiermee bedoeld of getracht uit te leggen? Graag een nadere uitleg of uitwerking in een financiële vertaling.</p>	<p>5. In geval van een gedwongen sluiting zullen de middelen die dan nog aanwezig zijn worden aangewend voor deze vroegtijdige sluitingskosten en wordt op de dividendruimte beslag gelegd.</p>
<p>6. De lening binnen GBE Aqua BV kan door het dividend van PZEM versneld worden afgelost. Klopt de aanname dat op deze lening te allen tijde onbeperkt vergoedingsvrij mag worden afgelost? Zo nee, welke voorwaarden gelden er?</p>	<p>6. Op dit moment zijn er bij meerdere banken offertes opgevraagd voor de leningsvoorwaarden van GBE Aqua. De voorwaarden zijn derhalve nog niet bekend. In de uitvraag aan de banken zoeken wij naar een vorm waarbinnen er ruimte is om flexibel af te lossen omdat de hoogte van de dividenden van PZEM niet zeker zijn. Gedacht kan worden aan een lening met een variabele hoofdsom of een gedeelte rekening-courant.</p>